

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/17 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12-7-2018

VERBALE N. 2 – SEDUTA VERIFICA TITOLI

L'anno 2018, il giorno 17 del mese di Dicembre in Roma si è riunita per via telematica Skype la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/H2 – Settore scientifico-disciplinare BIO/17 - presso il Dipartimento di **Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. **2483/2018 DEL 18-10-2018** e composta da:

- **Prof. Antonio FILIPPINI** – professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente)
- **Prof. Silvia GIORDANO** – professore Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia dell'Università degli Studi di Torino;
- **Prof. Graziella MESSINA** – professore Associato presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano (Segretario)

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:30.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal Responsabile del procedimento l'elenco dei candidati ammessi con riserva alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Il Presidente informa, altresì, che il Dott. **Francesco Marampon** ha presentato dichiarazione di rinuncia alla partecipazione alla presente procedura selettiva.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. CIARAPICA ROBERTA
2. DI AGOSTINO SILVIA
3. DI MITRI DILETTA
4. DOBROWOLNY GABRIELLA
5. D'UVA GABRIELE MATTEO
6. GURTNER AYMONE
7. LAURIOLA MATTIA
8. MADARO LUCA
9. MARAMPON FRANCESCO
10. MASCIARELLI SILVIA
11. MEGIORNI FRANCESCA
12. MORESI VIVIANA
13. MOZZETTA CHIARA
14. SABO' ARIANNA

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate da parte dei candidati, con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i titoli e le pubblicazioni trasmesse dal candidato.

Successivamente elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato B).

La Commissione predispone, dunque, l'allegato B al presente verbale e lo consegna immediatamente al Responsabile del procedimento.

[Art 2, comma 6 D.P.R. 117/200: il bando può inoltre prevedere limitazioni al numero di pubblicazioni scientifiche da presentare, a scelta del candidato, per la partecipazione a ciascuna procedura. L'inosservanza del limite comporta l'esclusione del candidato dalla procedura. La limitazione non deve comunque impedire l'adeguata valutazione dei candidati.

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato CIARAPICA ROBERTA
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DI AGOSTINO SILVIA
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DI MITRI DILETTA
- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DOBROWOLNY GABRIELLA
- 5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato D'UVA GABRIELE MATTEO
- 6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato GURTNER AYMONE
- 7) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato LAURIOLA MATTIA
- 8) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato MADARO LUCA
- 9) NON Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato MARAMPON FRANCESCO
(ha inviato rinuncia alla partecipazione alla procedura selettiva)
- 10) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato MASCIARELLI SILVIA
- 11) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato MEGIORNI FRANCESCA
- 12) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato MORESI VIVIANA
- 13) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato MOZZETTA CHIARA
- 14) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato SABO' ARIANNA

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:00 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 17-12-2018 alle ore 15:30

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/17 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12-7-2018

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: CIARAPICA ROBERTA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

1. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE
2. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero) NON VALUTABILE
3. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri); VALUTABILE
4. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE
5. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi); VALUTABILE
6. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; NON VALUTABILE
7. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); VALUTABILE
8. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); NON VALUTABILE
9. Titolo (finanziamenti come responsabile); NON VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 18 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO: Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 18 pubblicazioni incluse le Reviews

CANDIDATO: DI AGOSTINO SILVIA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE
2. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero); NON VALUTABILE

3. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri); VALUTABILE
4. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE
5. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE
6. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; VALUTABILE
7. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); VALUTABILE
8. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); VALUTABILE
9. Titolo (finanziamenti come responsabile); VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 20 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 20 pubblicazioni

CANDIDATO: DI MITRI DILETTA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

1. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE
2. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; NON VALUTABILE
3. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri); VALUTABILE
4. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE
5. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE
6. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; VALUTABILE
7. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); VALUTABILE
8. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); VALUTABILE
9. Titolo (finanziamenti come responsabile); VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 18 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO: Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 18 pubblicazioni

CANDIDATO: DOBROWOLNY GABRIELLA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

10. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE
11. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; VALUTABILE
12. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri); VALUTABILE
13. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE
14. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE
15. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; NON VALUTABILE
16. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); NON VALUTABILE
17. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); VALUTABILE
18. Titolo (finanziamenti come responsabile); NON VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 20 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 20 pubblicazioni

CANDIDATO: D'UVA GABRIELE MATTEO

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

19. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE
20. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; NON VALUTABILE
21. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri);
22. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE
23. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE
24. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; VALUTABILE
25. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); VALUTABILE
26. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); NON VALUTABILE
27. Titolo (finanziamenti come responsabile); VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 18 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 18 pubblicazioni

CANDIDATO: GURTNER AYMONE

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

28. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE

29. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero) NON VALUTABILE

30. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri); VALUTABILE

31. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE

32. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi); VALUTABILE

33. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista); NON VALUTABILE

34. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); VALUTABILE

35. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); NON VALUTABILE

36. Titolo (finanziamenti come responsabile); VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 19 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 19 pubblicazioni

CANDIDATO: LAURIOLA MATTIA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

37. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE

38. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero); VALUTABILE

39. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri); VALUTABILE

- 40. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE
- 41. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE
- 42. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; VALUTABILE
- 43. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); VALUTABILE
- 44. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); NON VALUTABILE
- 45. Titolo (finanziamenti come responsabile); VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 20 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 20 pubblicazioni

CANDIDATO: MADARO LUCA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

- 46. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE
- 47. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero NON VALUTABILE
- 48. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri); VALUTABILE
- 49. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE
- 50. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE
- 51. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; NON VALUTABILE
- 52. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); NON VALUTABILE
- 53. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); NON VALUTABILE
- 54. Titolo (finanziamenti come responsabile); VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 20 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 20 pubblicazioni

CANDIDATO: MARAMPON FRANCESCO

Ha rinunciato a partecipare alla procedura selettiva.

CANDIDATO: MASCIARELLI SILVIA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

- 55. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE
- 56. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero) NON VALUTABILE
- 57. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri); VALUTABILE
- 58. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE
- 59. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi); VALUTABILE
- 60. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; NON VALUTABILE
- 61. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); VALUTABILE
- 62. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); NON VALUTABILE
- 63. Titolo (finanziamenti come responsabile); NON VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 20 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 20 pubblicazioni

CANDIDATO: MEGIORNI FRANCESCA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

- 64. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE
- 65. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero); VALUTABILE
- 66. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri); VALUTABILE
- 67. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE
- 68. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi); VALUTABILE

69. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; VALUTABILE
70. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); VALUTABILE
71. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); NON VALUTABILE
72. Titolo (finanziamenti come responsabile); VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 20 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a N. 20 pubblicazioni

CANDIDATO: MORESI VIVIANA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

73. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE
74. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; VALUTABILE
75. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri); VALUTABILE
76. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE
77. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE
78. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; NON VALUTABILE
79. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); VALUTABILE
80. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); NON VALUTABILE
81. Titolo (finanziamenti come responsabile); VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 20 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 20 pubblicazioni

CANDIDATO: MOZZETTA CHIARA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

82. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE
83. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; VALUTABILE
84. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri); VALUTABILE
85. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE
86. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE
87. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; NON VALUTABILE
88. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); VALUTABILE
89. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); NON VALUTABILE
90. Titolo (finanziamenti come responsabile); VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 18 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 18 pubblicazioni

CANDIDATO: SABO' ARIANNA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

1. Titolo DOTTORATO DI RICERCA o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; VALUTABILE
2. Titolo (eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; NON VALUTABILE
3. Titolo (documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri); VALUTABILE
4. Titolo (realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1); VALUTABILE
5. Titolo (organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE
6. Titolo (titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; NON VALUTABILE
7. Titolo (relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali); VALUTABILE
8. Titolo (premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca); NON VALUTABILE
9. Titolo (finanziamenti come responsabile); VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Con riferimento alla lista delle pubblicazioni sottoposta dalla candidata, le pubblicazioni da 1 a 16 sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO Valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 16 pubblicazioni

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. ____ POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. ____ DEL ____ PER
IL SSD ____ - SC ____ - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
____ DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA.**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in oggetto segnala che, all'atto della valutazione dei lavori scientifici presentati dai candidati, ha verificato che i seguenti candidati hanno inviato un numero di lavori inferiore al numero minimo di lavori indicato nell'articolo 1 del bando:

Roma, _____

La Commissione

- Prof. _____

- Prof. _____

- Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 05/H2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/17 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12-7-2018

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2018, il giorno 17 del mese di Dicembre in Roma si è riunita per via telematica Skype la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/H2 – Settore scientifico-disciplinare BIO/17 - presso il Dipartimento di **Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. **2483/2018 DEL 18-10-2018** e composta da:

- **Prof. Antonio FILIPPINI** – professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente)
- **Prof. Silvia GIORDANO** – professore Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia dell'Università degli Studi di Torino;
- **Prof. Graziella MESSINA** – professore Associato presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano (Segretario)
-

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica Skype.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.14, e precisamente:

1. CIARAPICA ROBERTA
2. DI AGOSTINO SILVIA
3. DI MITRI DILETTA
4. DOBROWOLNY GABRIELLA
5. D'UVA GABRIELE MATTEO
6. GURTNER AYMONE
7. LAURIOLA MATTIA
8. MADARO LUCA
9. MARAMPON FRANCESCO (ha rinunciato a partecipare alla procedura selettiva)
10. MASCIARELLI SILVIA
11. MEGIORNI FRANCESCA
12. MORESI VIVIANA
13. MOZZETTA CHIARA
14. SABO' ARIANNA

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (all. D).

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori: [vedi art. 8.2 Regolamento chiamate RTDB]

1. **DI AGOSTINO SILVIA**
2. **DI MITRI DILETTA**
3. **D'UVA GABRIELE MATTEO**
4. **LAURIOLA MATTIA**
5. **MEGIORNI FRANCESCA**
6. **MOZZETTA CHIARA**

Il colloquio si terrà il giorno **28 Gennaio 2019, alle ore 8:30** presso l'AULA MONESI del Dipartimento di Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore, Sezione di Istologia ed Embriologia Medica – Via A. Scarpa 16 - Roma.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:30 e si riconvoca per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 17-12-2018 alle ore 16:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

.....

.....

.....

ALLEGATO D AL VERBALE N. 3

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/17 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12-7-2018

L'anno 2018, il giorno 17 del mese di Dicembre in Roma si è riunita per via telematica Skype la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/H2 – Settore scientifico-disciplinare BIO/17 - presso il Dipartimento di **Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. **2483/2018 DEL 18-10-2018** e composta da:

- **Prof. Antonio FILIPPINI** – professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente)
- **Prof. Silvia GIORDANO** – professore Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia dell'Università degli Studi di Torino;
- **Prof. Graziella MESSINA** – professore Associato presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano (Segretario)

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:30

La Commissione prende atto dei titoli [es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc] per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando]

CANDIDATO: Roberta Ciarapica

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato e Specializzazione: VALUTABILI.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: NON VALUTABILE poiché non viene riferita
3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. La candidata riferisce due esperienze all'estero (USA e Canada), rispettivamente di 3 e 11 mesi
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE
6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE. Non sono riferiti brevetti.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. VALUTABILE. Riferisce la partecipazione a diversi convegni.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. NON VALUTABILE. Il premio riportato non è considerato conforme.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. NON VALUTABILE. Non sono riferiti finanziamenti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

La tesi di dottorato e' valutabile e affine alla disciplina.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 18 pubblicazioni. L'impatto sulla comunita' scientifica e' discreto cosi' come il numero di citazioni dei lavori.

CANDIDATO: **Silvia Di Agostino**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: VALUTABILE.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: NON VALUTABILE poiche' non viene riferita attività didattica universitaria.
3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. Il candidato riferisce esperienze presso l'Istituto Regina Elena e l'Universita' degli Studi di Roma Tor Vergata
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE sia la partecipazione, sia la direzione.
6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: VALUTABILE. Riferisce 3 brevetti.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. NON VALUTABILE. Non riferisce partecipazione a convegni.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTABILE. Riporta di avere vinto il premio Antonio Caputo.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. VALUTABILE. Riferisce finanziamenti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

Non analizzata e non valutata perché non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 20 pubblicazioni. L'impatto sulla comunita' scientifica e' molto buono.

CANDIDATO: **Diletta Di Mitri**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: VALUTABILE.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: NON VALUTABILE poiche' non viene riferita attività didattica universitaria.

3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. Il candidato riferisce esperienze presso Humanitas Clinical and Research Center (Milano), IOR (Bellinzona) IRCCS Santa Lucia (Roma), UCL (Londra).
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE sia la partecipazione, sia la direzione.
6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE. Non riferisce brevetti.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. VALUTABILE. Riferisce partecipazione a convegni.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. VALUTABILE. Riporta di avere vinto premi.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. VALUTABILE. Riferisce finanziamenti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

Non analizzata e non valutata perché non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 20 pubblicazioni. L'impatto sulla comunità scientifica è molto buono.

CANDIDATO: **Gabriella Dobrowolny**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: VALUTABILE.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: VALUTABILE attività didattica presso Università la Sapienza.
3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. Il candidato riferisce esperienze presso Università la Sapienza e St. George University of London.
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE la partecipazione.
6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE. Non Riferisce brevetti.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. NON VALUTABILE. Non riferisce partecipazione a convegni.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. NON VALUTABILE. Non Riporta premi.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. NON VALUTABILE. Non Riferisce finanziamenti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

Non analizzata e non valutata perché non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 18 pubblicazioni. L'impatto sulla comunità scientifica è sostanzialmente buono.

CANDIDATO: **Gabriele Matteo d'Uva**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: VALUTABILE.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: NON VALUTABILE poiché non viene riferita
3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. Il candidato riferisce esperienze all'estero (USA e Canada), rispettivamente di 3 e 11 mesi
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE
6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE. Non sono riferiti brevetti.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. VALUTABILE. Riferisce la partecipazione a diversi convegni.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. NON VALUTABILE. Il premio riportato non è considerato conforme.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. VALUTABILE. Riferisce finanziamenti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

Non analizzata e non valutata perché non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 18 pubblicazioni. L'impatto sulla comunità scientifica è molto buono.

CANDIDATO: **GurtnerAymone**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: VALUTABILE.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: NON VALUTABILE poiché non viene riferita attività didattica universitaria.
3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. Il candidato riferisce esperienze presso l'Istituto Regina Elena
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE sia la partecipazione sia la direzione.

6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE. Non Riferisce brevetti.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. VALUTABILE. Riferisce partecipazione a convegni.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. NON VALUTABILE. Non riporta premi.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. VALUTABILE. Riferisce finanziamenti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

La tesi di dottorato e' valutabile e affine alla disciplina.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 19 pubblicazioni. L'impatto sulla comunità scientifica e' buono.

CANDIDATO: **Mattia Lauriola**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: VALUTABILE.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: VALUTABILE riferisce attività didattica universitaria.
3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. Il candidato riferisce esperienze sia in Italia, sia all'estero
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE.
6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: VALUTABILE. Riferisce 2 brevetti.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. VALUTABILE. Riferisce partecipazione a convegni.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. NON VALUTABILE. Non riporta premi.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. VALUTABILE. Riferisce finanziamenti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

La tesi di dottorato e' valutabile e affine alla disciplina.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 20 pubblicazioni. L'impatto sulla comunità scientifica e' molto buono.

CANDIDATO: **Luca Madaro**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: VALUTABILE.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: NON VALUTABILE poiché non viene riferita attività didattica universitaria.
3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. Il candidato riferisce esperienze presso diversi istituti
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE la partecipazione.
6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE. Non Riferisce brevetti.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. NON VALUTABILE. Sono riportate pubblicazioni in conferenze ma non si può dedurre se vi è stata comunicazione orale.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. NON VALUTABILE. Non Riporta premi.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. VALUTABILE. Riferisce finanziamenti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

Non analizzata e non valutata perché non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 20 pubblicazioni. L'impatto sulla comunità scientifica è discreto.

CANDIDATO: **Silvia Masciarelli**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: VALUTABILE.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: NON VALUTABILE poiché non viene riferita attività didattica universitaria.
3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. Il candidato riferisce esperienze presso istituti italiani e stranieri
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE la partecipazione.
6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE. Non Riferisce brevetti.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. VALUTABILE. Riferisce partecipazione a convegni.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. NON VALUTABILE. Non riporta premi.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. NON VALUTABILE. Non riferisce finanziamenti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

Non analizzata e non valutata perché non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 15 pubblicazioni. L'impatto sulla comunità scientifica è discreto.

CANDIDATO: **Francesca Megiorni**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: VALUTABILE.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: VALUTABILE poiché viene riferita attività didattica universitaria.
3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. Il candidato riferisce esperienze presso istituti italiani.
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE la partecipazione.
6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: VALUTABILE. Riferisce 1 brevetto.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. VALUTABILE. Riferisce partecipazione a convegni.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. NON VALUTABILE. Non riporta premi.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. VALUTABILE.
- 10.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e parzialmente affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

Non analizzata e non valutata perché non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 20 pubblicazioni. L'impatto sulla comunità scientifica è discreto.

CANDIDATO: **Moresi Viviana**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: VALUTABILE.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: VALUTABILE viene riferita attività didattica universitaria.
3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. Il candidato riferisce esperienze presso istituti italiani e stranieri
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE la partecipazione e la direzione.

6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE. Non Riferisce brevetti.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. VALUTABILE. Riferisce partecipazione a convegni.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. NON VALUTABILE. I premi riportati (borse di studio o premi per poster) non sono conformi.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. VALUTABILE. Riferisce finanziamenti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

Non analizzata e non valutata perché non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 20 pubblicazioni. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

CANDIDATO: **Chiara Mozzetta**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: VALUTABILE.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: VALUTABILE poiché viene riferita attività didattica universitaria.
3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. La candidata riferisce esperienze presso istituti italiani e stranieri
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE la partecipazione e la direzione.
6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE. Non Riferisce brevetti.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. VALUTABILE. Riferisce partecipazione a convegni.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. NON VALUTABILE. Non riporta premi.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. VALUTABILE. Riferisce finanziamenti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

Non analizzata e non valutata perché non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 18 pubblicazioni. L'impatto sulla comunità scientifica è discreto.

CANDIDATO: **Sabo' Arianna**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: VALUTABILE.
2. Titolo: attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: VALUTABILE poiché non viene riferita attività didattica universitaria.
3. Titolo: documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: VALUTABILE. Il candidato riferisce esperienze presso istituti italiani
4. Titolo: realizzazione di attività progettuale nell'ambito del SSD BIO/17 e in particolare in aderenza ai criteri stabiliti nel Verbale N.1; VALUTABILE
5. Titolo: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; VALUTABILE la partecipazione e la direzione.
6. Titolo: titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: NON VALUTABILE. Non Riferisce brevetti.
7. Titolo: relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. VALUTABILE. Riferisce partecipazione a convegni.
8. Titolo: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. NON VALUTABILE. Non riporta premi valutabili.
9. Titolo: finanziamenti come responsabile. VALUTABILE. Riferisce finanziamenti.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Le pubblicazioni sono globalmente valutabili e affini alla disciplina.

TESI DI DOTTORATO

Non analizzata e non valutata perché non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 16 pubblicazioni. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 05/H2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/17 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12-7-2018

L'anno 2018, il giorno 17 del mese di Dicembre in Roma si è riunita per via telematica Skype la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/H2 – Settore scientifico-disciplinare BIO/17 - presso il Dipartimento di **Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. **2483/2018 DEL 18-10-2018** e composta da:

- **Prof. Antonio FILIPPINI** – professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Anatomiche Istologiche Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente)
- **Prof. Silvia GIORDANO** – professore Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia dell'Università degli Studi di Torino;
- **Prof. Graziella MESSINA** – professore Associato presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano (Segretario)
-

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: CIARAPICA ROBERTA

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

La Candidata possiede la maggior parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica, la titolarità di brevetti e finanziamenti come PI o partner perchè non riferiti e quindi non valutabili. Inoltre non sono stati riconosciuti i premi riportati perchè non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche un diploma di specializzazione in Biotecnologie, due periodi di ricerca all'estero (USA e Canada).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (18 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una discreta consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con una buona continuità temporale, per quanto quantitativamente non ottimale considerata l'età accademica. In quasi la metà delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una buona maturità scientifica.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

I titoli presentati dalla candidata sono quasi tutti valutabili ad eccezione dell'attività didattica, la titolarità di brevetti e di finanziamenti poiché gli stessi non vengono riferiti. Inoltre i premi riportati non sono stati ritenuti conformi e pertanto non sono valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono congrui al settore scientifico-disciplinare e sono considerati di buon livello. La candidata riferisce anche due esperienze di ricerca all'estero (USA e Canada).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

La candidata ha presentato per la valutazione 18 pubblicazioni che sono state considerate aderenti al settore scientifico disciplinare e, pertanto, valutabili.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una discreta produzione scientifica in termini qualitativi. Anche se sono riportate diverse pubblicazioni a primo nome, negli ultimi anni non risultano pubblicazioni in cui la candidata svolga un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una discreta maturità scientifica.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica, la titolarità di brevetti e finanziamenti come PI o partner perché non riferiti e quindi non valutabili. Inoltre non sono stati riconosciuti i premi riportati perché non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche un diploma di specializzazione in Biotecnologie, due periodi di ricerca all'estero (USA e Canada).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (18 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una discreta consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con una buona continuità temporale, per quanto quantitativamente non ottimale considerata l'età accademica. In quasi la metà delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una discreta maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La Candidata possiede la maggior parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica, la titolarità di brevetti e finanziamenti come PI o partner perché non riferiti e quindi non valutabili. Inoltre non sono stati riconosciuti i premi riportati perché non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della

candidata include anche un diploma di specializzazione in Biotecnologie, due periodi di ricerca all'estero (USA e Canada).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (18 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una discreta consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con una buona continuità temporale, per quanto quantitativamente non eccellente considerata l'età accademica. In quasi la metà delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha un buon curriculum ed ha raggiunto una buona maturità scientifica.

CANDIDATO: DI AGOSTINO SILVIA

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica e la partecipazione a congressi perché non riferiti e quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include esperienze in laboratori Nazionali. La candidata riferisce anche di numerosi brevetti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con un'ottima continuità temporale, quantitativamente molto consistente e elevati indici bibliometrici. In più della metà delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

I titoli presentati dalla candidata sono quasi tutti valutabili ad eccezione dell'attività didattica e della partecipazione a congressi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La candidata riferisce esperienze presso l'Istituto Regina Elena e l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

La candidata riferisce anche la titolarità di 3 brevetti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

La candidata ha presentato per la valutazione 20 pubblicazioni che sono state considerate aderenti al settore scientifico disciplinare e, pertanto, valutabili.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra un'ottima produttività complessiva, con una buona continuità temporale. In circa la metà delle pubblicazioni presentate la candidata riveste un ruolo preminente; in alcune di esse è anche senior author. Gli indici bibliometrici sono elevati. L'impatto del suo lavoro sulla comunità scientifica è rilevante, considerato l'elevato numero di citazioni.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica e la partecipazione a congressi perchè non riferiti e quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include esperienze in laboratori Nazionali. La candidata riferisce anche di numerosi brevetti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con un'ottima continuità temporale, quantitativamente molto consistente e elevati indici bibliometrici. In più della metà delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica e la partecipazione a congressi perchè non riferiti e quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include esperienze in laboratori Nazionali. La candidata riferisce anche di numerosi brevetti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con un'ottima continuità temporale, quantitativamente molto consistente e elevati indici bibliometrici. In più della metà delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente. Ottimi gli indici bibliometrici con un H index normalizzato per attività accademica superiore a 1.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica e su questa base è ammessa al colloquio.

CANDIDATO: DI MITRI DILETTA

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica e la titolarità di brevetti perchè non riferiti e quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche numerose esperienze presso diversi Istituti Nazionali e Internazionali come Humanitas Clinical and Research Center (Milano), IOR (Bellinzona) IRCCS Santa Lucia (Roma), UCL (Londra). La candidata riferisce di essere titolare di finanziamenti come PI (AIRC e Finalizzata).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con un'ottima continuità temporale, quantitativamente molto consistente e buoni indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

I titoli presentati dalla candidata sono quasi tutti valutabili ad eccezione dell'attività didattica e della titolarità di brevetti che non sono stati riferiti.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dalla candidata sono eccellenti e coerenti con il settore scientifico-disciplinare. La candidata riferisce parecchie esperienze presso Istituti Nazionali e Internazionali (Humanitas, Milano, IOR, Bellinzona, IRCCS Santa Lucia, Roma, UCL, Londra). La candidata è titolare di finanziamenti in qualità di PI (AIRC e Finalizzata).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

La candidata ha presentato 20 pubblicazioni che risultano aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto sono valutabili.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente produttività complessiva, con un'ottima continuità temporale. Gli indici bibliometrici in rapporto all'età accademica sono ottimi. In un buon numero delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una eccellente maturità scientifica.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica e la titolarità di brevetti perché non riferiti e quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche numerose esperienze presso diversi Istituti Nazionali e Internazionali come Humanitas Clinical and Research Center (Milano), IOR (Bellinzona) IRCCS Santa Lucia (Roma), UCL (Londra). La candidata riferisce di essere titolare finanziamenti come PI (AIRC e Finalizzata).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con un'ottima continuità temporale, quantitativamente molto consistente e buoni indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica e la titolarità di brevetti perchè non riferiti e quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche numerose esperienze presso diversi Istituti Nazionali e Internazionali come Humanitas Clinical and Research Center (Milano), IOR (Bellinzona) IRCCS Santa Lucia (Roma), UCL (Londra). La candidata riferisce di essere titolare di finanziamenti come PI (AIRC e Finalizzata).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con un'ottima continuità temporale, quantitativamente molto consistente e buoni indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente. Ottimi gli indici bibliometrici con un H index normalizzato per anni di attività accademica superiore a 1.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica e su questa base è ammessa al colloquio.

CANDIDATO: DOBROWOLNY GABRIELLA

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

La Candidata possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione della titolarità di brevetti, della partecipazione a congressi e della titolarità di finanziamenti perchè non riferiti e quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono molto buoni e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche una specializzazione in Analytical references and Quality Control e una breve esperienza presso la St. George University of London.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (18 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con una buona continuità temporale, con discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una buona maturità scientifica.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

I titoli presentati dalla candidata sono quasi tutti valutabili ad eccezione della partecipazione a congressi, della titolarità di brevetti e della attribuzioni di premi e dell'acquisizione di finanziamenti, che non sono stati riferiti.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono buoni e congrui al settore scientifico-disciplinare. Riferisce esperienze presso diverse istituzioni italiane e straniere (Università la Sapienza, Roma e St George's University, London).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

La candidata ha presentato 18 pubblicazioni che sono aderenti al settore scientifico disciplinare.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una produttività complessiva, con una buona continuità temporale. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente. Gli indici bibliometrici sono buoni.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una buona maturità scientifica.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

La Candidata possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione della titolarità di brevetti, della partecipazione a congressi e della titolarità di finanziamenti perchè non riferiti e quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono molto buoni e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche una scuola di specializzazione in Analytical references and Quality Control e un'esperienza presso la St. George University of London.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (18 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con una buona continuità temporale, con discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una buona maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La Candidata possiede gran parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione della titolarità di brevetti, della partecipazione a congressi e della titolarità di finanziamenti perchè non riferiti e quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono molto buoni e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche una specializzazione in Analytical references and Quality Control e una breve esperienza presso la St. George University of London.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (18 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con una buona continuità temporale, con discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In quasi la metà delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto complessivamente una buona maturità scientifica.

CANDIDATO: D'UVA GABRIELE MATTEO

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

Il Candidato possiede tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica non riferita e quindi non valutabile.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione del candidato include un lungo periodo all'estero presso il Weizmann Institute of Science- Israel. Il candidato riferisce di essere titolare finanziamenti come PI (Cariplo Giovani) e come Partner (EU project).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (18 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con una buona continuità temporale, quantitativamente molto consistenti e buoni indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, il candidato riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

Tutti i titoli elencati nei diversi allegati sono valutabili. Non è riferita attività didattica che è quindi non valutabile. I premi riferiti non sono valutabili perché non conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. Riferisce esperienze di ricerche presso istituti italiani e esteri (Multimedica, Milano, Weizmann Institute of Science, Israel, Sant Orsola Malpighi, Bologna). Il candidato è titolare di finanziamenti come PI (Cariplo Giovani) e come Partner (EU project).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le 18 pubblicazioni presentate sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto sono valutabili.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dimostra una eccellente produttività scientifica, con una buona continuità temporale. Gli indici bibliometrici sono molto buoni. In molte delle pubblicazioni presentate, il candidato riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha raggiunto una eccellente maturità scientifica.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

Il Candidato possiede tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica non riferita e

quindi non valutabile.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione del candidato include un lungo periodo all'estero presso il Weizmann Institute of Science- Israel. Il candidato riferisce di essere titolare finanziamenti come PI (Cariplo Giovani) e come Partner (EU project).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (18 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con una buona continuità temporale, quantitativamente molto consistenti e buoni indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, il candidato riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il Candidato possiede tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica non riferita e quindi non valutabile.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione del candidato include un lungo periodo all'estero presso il Weizmann Institute of Science- Israel. Il candidato riferisce di essere titolare finanziamenti come PI (Cariplo Giovani) e come Partner (EU project).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (18 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con una buona continuità temporale, quantitativamente molto consistenti e buoni indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, il candidato riveste un ruolo preminente. H index totale è buono ma diviene ottimo se normalizzato per gli anni di attività accademica.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica e su questa base è ammesso al colloquio.

CANDIDATO: GURTNER AYMONE

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica e la titolarità di brevetti perché non riferiti quindi non valutabili. Inoltre non sono stati riconosciuti i premi riportati perché non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include esclusivamente l'esperienza all'Istituto Regina Elena di Roma. La candidata riferisce di essere titolare di un finanziamento come PI (My first AIRC).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (19 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è sostanzialmente molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con una buona continuità temporale e discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una discreta maturità scientifica.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

Tutti i titoli elencati nei diversi allegati sono valutabili. Non sono riferite attività didattiche, titolarità di brevetti. I premi riportati non sono valutabili perché non congrui.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La candidata riferisce esperienza scientifica esclusivamente presso l'Istituto Regina Elena di Roma. La candidata è titolare di un finanziamento come PI (My first AIRC).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le 19 pubblicazioni presentate sono aderenti al settore scientifico disciplinare, tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una buona produttività, con una buona continuità temporale. Gli indici bibliometrici sono discreti. In molte delle pubblicazioni presentate la candidata riveste un ruolo preminente (in alcuni casi come senior author).

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una discreta maturità scientifica.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica e la titolarità di brevetti perché non riferiti quindi non valutabili. Inoltre non sono stati riconosciuti i premi riportati perché non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include esclusivamente l'esperienza all'Istituto Regina Elena di Roma. La candidata riferisce di essere titolare di un finanziamento come PI (My first AIRC).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (19 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è molto buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con una buona continuità temporale e discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una discreta maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica e la titolarità di brevetti perchè non riferiti quindi non valutabili. Inoltre non sono stati riconosciuti i premi riportati perchè non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include esclusivamente l'esperienza all'Istituto Regina Elena di Roma. La candidata riferisce di essere titolare di un finanziamento come PI (My first AIRC).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (19 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è sostanzialmente molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e con una buona continuità temporale e discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In circa la metà delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha complessivamente raggiunto una discreta maturità scientifica.

CANDIDATO: LAURIOLA MATTIA

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

La Candidata possiede tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dei riconoscimenti e premi perchè non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche una lunga esperienza all'estero presso il Weizmann Institute of Science, Israel. La candidata riferisce di essere titolare finanziamenti come PI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi con un'ottima continuità temporale, quantitativamente molto consistente e ottimi indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

La Candidata possiede tutti i titoli elencati nei diversi allegati, tranne l'attribuzione di premi perché quelli riportati non sono ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di livello eccellente e sono congrui al settore scientifico-disciplinare. La candidata riferisce attività di ricerca presso istituzioni italiane (Università di Bologna) e straniere (Weizmann Institute of Science, Israel, Moffit Cancer Center, USA). La candidata è titolare di finanziamenti in qualità di PI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le 20 pubblicazioni presentate sono congrue con il settore scientifico disciplinare e pertanto valutabili. .

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente produttività scientifica, con un'ottima continuità temporale. Gli indici bibliometrici in rapporto all'età accademica sono ottimi. In un buon numero di pubblicazioni la candidata riveste un ruolo preminente. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

La Candidata possiede tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dei riconoscimenti e premi perché non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche una lunga esperienza all'estero presso il Weizmann Institute of Science, Israel. La candidata riferisce di essere titolare finanziamenti come PI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi con un'ottima continuità temporale, quantitativamente molto consistente e ottimi indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La Candidata possiede tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dei riconoscimenti e premi perché non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche una lunga esperienza all'estero presso il Weizmann Institute of Science, Israel. La candidata riferisce di essere titolare finanziamenti come PI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi con un'ottima continuità temporale, quantitativamente molto consistente e ottimi indici bibliometrici in rapporto

all'età accademica con un H index normalizzato per gli anni di attività accademica superiore a 1. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica e su questa base è ammessa al colloquio.

CANDIDATO: MADARO LUCA

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

Il Candidato possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica, la partecipazione a congressi e titolarità di brevetti perchè non riferiti e quindi non valutabili. Inoltre non sono stati riconosciuti i premi perchè non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione del candidato include anche diverse esperienze in Istituti in Italia e all'estero (USA). Il candidato riferisce di essere titolare finanziamenti come PI (Finalizzata).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dimostra un'ottima consistenza e produttività complessiva considerata l'età accademica in termini qualitativi e con una buona continuità temporale. In quasi la metà delle pubblicazioni presentate, il candidato riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato è molto promettente, ottime potenzialità e ha finora raggiunto una maturità scientifica molto buona.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

Il Candidato possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati; non riferisce attività didattica, partecipazione a congressi e titolarità di brevetti. I premi riportati non sono valutabili poiché non sono ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. Il candidato riferisce esperienza di ricerca in Italia (Università di Roma La Sapienza, Fondazione Santa Lucia, Roma) e una breve esperienza all'estero (Sanford-Burnham Medical Research Institute, USA). Il candidato è titolare di finanziamenti come PI (Finalizzata).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le 20 pubblicazioni presentate sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto valutabili.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dimostra una buona produttività scientifica (considerata l'età accademica), con una buona continuità temporale. In un buon numero di pubblicazioni presentate il candidato riveste un ruolo preminente. L'impatto sulla comunità scientifica non è ancora elevato, come dimostrato dal numero non elevato di citazioni.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato dimostra di avere raggiunto una buona maturità scientifica.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

Il Candidato possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica, la partecipazione a congressi e titolarità di brevetti perchè non riferiti e quindi non valutabili. Inoltre non sono stati riconosciuti i premi perchè non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione del candidato include anche diverse esperienze in Istituti in Italia e all'estero (USA). Il candidato riferisce di essere titolare finanziamenti come PI (Finalizzata).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dimostra un'ottima consistenza e produttività complessiva considerata l'età accademica in termini qualitativi e con una buona continuità temporale. In molte delle pubblicazioni presentate, il candidato riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato è molto promettente e ha finora raggiunto una buona maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Il Candidato possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica, la partecipazione a congressi e titolarità di brevetti perchè non riferiti e quindi non valutabili. Inoltre non sono stati riconosciuti i premi perchè non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione del candidato include anche diverse esperienze in Istituti in Italia e all'estero (USA). Il candidato riferisce di essere titolare finanziamenti come PI (Finalizzata).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è discreto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dimostra un'ottima consistenza e produttività complessiva considerata l'età accademica in termini qualitativi e con una buona continuità temporale. In quasi la metà delle pubblicazioni presentate, il candidato riveste un ruolo preminente. L'impatto delle pubblicazioni non è ancora elevato considerando che il totale delle citazioni è ancora basso.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta ottime potenzialità e ha raggiunto una maturità scientifica complessiva molto buona.

CANDIDATO: MASCIARELLI SILVIA

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

La Candidata possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica, la titolarità di brevetti, premi e finanziamenti perchè non riferiti quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della

candidata include diverse esperienze in Istituti Italiani e una lunga esperienza negli USA.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (15 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è di livello buono/ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi, con una buona continuità temporale e discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In poche delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una maturità scientifica molto buona.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

La Candidata possiede una parte dei titoli elencati nei diversi allegati; non riferisce attività didattica, titolarità di brevetti, premi e finanziamenti.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La candidata riferisce attività di ricerca in Italia (Università la Sapienza, Roma, Istituto Regina Elena, Roma, Università Vita Salute, Milano) e all'estero (St. Jude Children's Research Hospital, Memphis, USA; NIH, Bethesda, Usa).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le 15 pubblicazioni presentate sono aderenti al settore scientifico disciplinare e quindi valutabili.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona produttività complessiva, con una buona continuità temporale. Gli indici bibliometrici sono discreti. In un buon numero di pubblicazioni, la candidata riveste un ruolo preminente. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una buona maturità scientifica.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

La Candidata possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica, la titolarità di brevetti, premi e finanziamenti perché non riferiti quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include diverse esperienze in Istituti Italiani e una lunga esperienza negli USA.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (15 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi, con una buona continuità temporale e discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In poche delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una buona maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La Candidata possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica, la titolarità di brevetti, premi e finanziamenti perchè non riferiti quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include diverse esperienze in Istituti Italiani e una lunga esperienza negli USA.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (15 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è di livello buono/ottimo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi, con una buona continuità temporale e discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In meno della metà delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto complessivamente una maturità scientifica molto buona.

CANDIDATO: MEGIORNI FRANCESCA

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

La Candidata possiede gran parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica nel settore BIO/17, la titolarità di brevetti, premi e finanziamenti perchè non riferiti quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include diverse esperienze in Istituti Italiani.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (15 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi, con una buona continuità temporale e discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'ottima maturità scientifica.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati; non riferisce riconoscimenti e premi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La candidata riferisce esperienze di ricerca presso l'Università la Sapienza, Roma.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le 20 pubblicazioni presentate sono aderenti al settore scientifico disciplinare e quindi valutabili.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente produttività complessiva, con un'ottima continuità temporale. In particolare si osserva che nella quasi totalità dei lavori presentati la candidata riveste un ruolo preminente. Gli indici bibliometrici sono molto buoni. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una eccellente maturità scientifica.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

La Candidata possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica, la titolarità di brevetti, premi e finanziamenti perché non riferiti quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include diverse esperienze in Istituti Italiani.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (15 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi, con una buona continuità temporale e discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In circa la metà delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una buona maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La Candidata possiede gran parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica nel settore BIO/17, la titolarità di brevetti, premi e finanziamenti perché non riferiti quindi non valutabili.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include diverse esperienze in Istituti Italiani e una lunga esperienza negli USA.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (15 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è molto buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi, con una buona continuità temporale e discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente. Ottimo l'H index totale.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'ottima maturità scientifica e su questa base è ammessa al colloquio.

CANDIDATO: MORESI VIVIANA

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione della titolarità di brevetti perchè non riferiti e quindi non valutabili. Inoltre non sono stati riconosciuti i premi perchè non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di ottimo livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche una lunga esperienza negli Stati Uniti e la titolarità di diversi Finanziamenti come PI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è buona in relazione all'impatto totale e alle citazioni.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una ottima produttività complessiva, quantitativamente molto consistente ma che qualitativamente negli ultimi anni presenta un netto calo di impatto scientifico. In quasi tutte le pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata complessivamente ha raggiunto una buona maturità scientifica.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione della titolarità di brevetti perchè non riferiti e quindi non valutabili. I premi riportati non sono valutabili perchè non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di ottimo livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La candidata riferisce esperienza di ricerca in Italia (Università la Sapienza, Roma; IRCCS San Raffaele, Roma) e all'estero (Univ. of Texas Southwestern Medical Center, USA). È titolare di finanziamenti come PI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le 20 pubblicazioni presentate sono aderenti al settore scientifico disciplinare e quindi valutabili. In un buon numero di pubblicazione presentate, la candidata riveste un ruolo preminente. Si osserva che a fronte dell'alto livello delle pubblicazioni prodotte negli USA, il ritorno in Italia ha coinciso con una netta diminuzione della qualità della produzione scientifica. Globalmente l'impatto sulla comunità scientifica è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una ottima produttività complessiva, quantitativamente consistente ma che negli ultimi 4 anni ha presentato un netto calo qualitativo.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una maturità scientifica buona.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione della titolarità di brevetti perchè non riferiti e quindi non valutabili. Inoltre non sono stati riconosciuti i premi perchè non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di ottimo livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche una lunga esperienza negli Stati Uniti e la titolarità di diversi Finanziamenti come PI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è buona in relazione all'impatto totale e alle citazioni.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una ottima produttività complessiva, quantitativamente molto consistente ma che qualitativamente negli ultimi 4 anni presenta un netto calo qualitativo. In quasi tutte le pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una buona maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione della titolarità di brevetti perché non riferiti e quindi non valutabili. Inoltre non sono stati riconosciuti i premi perché non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di ottimo livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche una lunga esperienza negli Stati Uniti e la titolarità di diversi Finanziamenti come PI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (20 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è buona in relazione all'impatto totale e alle citazioni.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una ottima produttività complessiva, quantitativamente molto consistente ma che qualitativamente negli ultimi anni presenta un netto calo di impatto scientifico. In gran parte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata complessivamente ha raggiunto una buona maturità scientifica.

CANDIDATO: MOZZETTA CHIARA

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

La Candidata possiede tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dei riconoscimenti e premi perché non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche una lunga esperienza in diversi Istituti Nazionali e Internazionali come in Francia e negli USA. La candidata è titolare di numerosi finanziamenti come PI (AIRC, AFM, SIR).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (18 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e elevati indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. Negli ultimi anni, la candidata non ha prodotto lavori originali ma review, per quanto di eccellente livello (l'ultima pubblicazione risale al 2016). In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata complessivamente ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

La Candidata possiede quasi tutti i titoli elencati nei diversi allegati; i riconoscimenti e premi riportati non sono valutabili poiché non sono ritenuti conformi. Non riferisce brevetti.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La candidata riferisce esperienze di ricerca in Istituti Nazionali (Fondazione Santa Lucia, Roma; CNR, Roma; Università la Sapienza, Roma) e Internazionali (CNRS/University of Paris Diderot, Francia; Sandford Burnham for Medical Research, La Jolla, USA; University Pierre et Marie Curie, Parigi, Francia). La candidata è titolare di numerosi finanziamenti come PI (AIRC, AFM, SIR).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le 18 pubblicazioni presentate sono aderenti al settore scientifico disciplinare e quindi valutabili. Nella maggior parte di esse la candidata riveste un ruolo preminente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente produttività complessiva e continuità temporale. Gli indici bibliometrici in rapporto all'età accademica sono molto buoni. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente. Si nota però che negli ultimi 4 anni, la candidata non ha prodotto lavori originali ma review, per quanto di eccellente livello. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

La Candidata possiede tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dei riconoscimenti e premi perché non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include anche una lunga esperienza in diversi Istituti Nazionali e Internazionali come in Francia e negli USA. La candidata è titolare di numerosi finanziamenti come PI (AIRC, AFM, SIR).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (18 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e elevati indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. Negli ultimi 4 anni, la candidata non ha prodotto lavori originali ma review, per quanto di eccellente livello. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una eccellente maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La Candidata possiede tutti i titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dei riconoscimenti e premi perché non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di eccellente livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della

candidata include anche una lunga esperienza in diversi Istituti Nazionali e Internazionali come in Francia e negli USA. La candidata è titolare di numerosi finanziamenti come PI (AIRC, AFM, SIR).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (18 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è eccellente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una eccellente consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi e elevati indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. Negli ultimi anni, la candidata non ha prodotto lavori originali (l'ultima pubblicazione risale al 2016). In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata riveste un ruolo preminente. H index normalizzato per gli anni di attività accademica è superiore a 1.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata complessivamente ha raggiunto un'eccellente maturità scientifica e su questa base è ammessa al colloquio.

CANDIDATO: SABO' ARIANNA

COMMISSARIO ANTONIO FILIPPINI

TITOLI

La Candidata possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica e la titolarità di brevetti perchè non riferiti e quindi non valutabili. La titolarità di premi non è stata riconosciuta perchè non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include diverse esperienze in Istituti Italiani. La candidata è inoltre titolare di un finanziamento TRIDEO-Cariplo AIRC.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (16 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è discreto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi, con una buona continuità temporale e discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata non riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha comunque raggiunto una discreta maturità scientifica.

COMMISSARIO SILVIA GIORDANO

TITOLI

La Candidata possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati; non riferisce attività didattica e titolarità di brevetti. L'attribuzione di premi non è stata riconosciuta perchè quelli presentati non sono stati ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La candidata riferisce esperienze di ricerca in Istituti Italiani. La candidata è inoltre titolare di un finanziamento TRIDEO-Cariplo AIRC.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le 16 pubblicazioni presentate sono aderenti al settore scientifico disciplinare e sono quindi valutabili.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona produttività complessiva, con una buona continuità temporale. Gli indici

bibliometrici sono discreti. Si rileva che negli ultimi anni non ha pubblicato lavori in cui ha svolto un ruolo preminente. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una buona maturità scientifica.

COMMISSARIO GRAZIELLA MESSINA

TITOLI

La Candidata possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica e la titolarità di brevetti perché non riferiti e quindi non valutabili. La titolarità di premi non è stata riconosciuta perché non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include diverse esperienze in Istituti Italiani. La candidata è inoltre titolare di un finanziamento TRIDEO-Cariplo AIRC.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (16 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi, con una buona continuità temporale e discreti indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata non riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha raggiunto una buona maturità scientifica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La Candidata possiede parte dei titoli elencati nei diversi allegati, con l'eccezione dell'attività didattica e la titolarità di brevetti perché non riferiti e quindi non valutabili. La titolarità di premi non è stata riconosciuta perché non ritenuti conformi.

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di buon livello e congrui al settore scientifico-disciplinare. La formazione della candidata include diverse esperienze in Istituti Italiani. La candidata è inoltre titolare di un finanziamento TRIDEO-Cariplo AIRC.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Le pubblicazioni presentate (16 su 20) sono aderenti al settore scientifico disciplinare e pertanto tutte valutabili. L'impatto sulla comunità scientifica è discreto.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dimostra una buona consistenza e produttività complessiva in termini qualitativi, con una buona continuità temporale e buoni indici bibliometrici in rapporto all'età accademica. In molte delle pubblicazioni presentate, la candidata non riveste un ruolo preminente.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha un buon curriculum ed ha comunque raggiunto una discreta maturità scientifica.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....