

CODICE CONCORSO 2019PAE012

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 (STORIA CONTEMPORANEA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO (SARAS) BANDITA CON D.R. N. 2828/2019 DEL 27/09/2019 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 86 DEL 29/10/2019).

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 475/2020 del 07.02.2020 pubblicato sulla G.U. n. 21 del 13/03/2020 è composta dai professori:

Prof. Umberto Gentiloni Silveri, Ordinario presso il Dipartimento di Storia Antropologia, Religioni, Arte, Spettacolo, SSD M-STO/04 Storia contemporanea dell'Università degli Studi di Roma "la Sapienza".

Prof. ssa Daniela Preda Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche, SSD M-STO/04 Storia contemporanea dell'Università degli Studi di Genova.

Prof. Massimo De Giuseppe Associato presso il Dipartimento di Studi Umanistici, SSD M-STO/04 Storia contemporanea della Libera Università di Lingue e Comunicazione IULM di Milano.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 23/06/2020, alle ore 9.30, per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, come previsto dal Bando di concorso.

La prova di accertamento delle competenze linguistiche si terrà in videoconferenza pubblica (link Google Meet: <https://meet.google.com/fse-ynxn-mem>), a partire dalle ore 9.30; la commissione procederà all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati convocati dagli uffici competenti secondo gli orari comunicati nella convocazione.

Risultano presenti i candidati:

1. ACANFORA Paolo
2. ALBERTI Manfredi
3. BACCHIN Elena
4. BARTOLINI Francesco
5. COLUCCI Michele
6. FRANGIONI Andrea
7. GRASSO Mirko
8. LESTI Sante
9. NELIS Jan
10. RICCIARDI Toni

Risultano assenti i candidati:

1. BONFRESCHI Lucia
2. BRUNI Domenico Maria.

La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, dei candidati presenti. L'accertamento dell'identità avviene con lo stesso metodo utilizzato per gli esami universitari dalla Sapienza Università di Roma in questo periodo dell'anno caratterizzato da misure sanitarie e precauzionali. Comunicata dal Presidente della commissione la modalità di accertamento tramite visualizzazione via telematica del documento di riconoscimento, nessuno dei candidati ha espresso contrarietà.

A partire dalle ore 9.45 si procede alle prove di accertamento delle competenze linguistiche in ordine alfabetico, talora anticipando alcuni candidati, in temporanea assenza di altri che li precedevano nell'ordine e nei tempi previsti.

Come da Allegato 1 al Verbale N.1 (riunione preliminare) pubblicato sul sito della Sapienza Università di Roma il 26/05/2020, in conformità con quanto previsto dal bando, l'accertamento delle competenze linguistiche avviene attraverso la lettura e la traduzione di un testo dalla lingua inglese (libro scelto: T. Judt, *Postwar*, Penguin, 2005).

1. Il candidato ACANFORA Paolo, documento di riconoscimento in corso di validità, C.I.OMISSIS possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.
2. Il candidato ALBERTI Manfredi, documento di riconoscimento in corso di validità C.I.OMISSISpossiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.
3. La candidata BACCHIN Elena, documento di riconoscimento in corso di validità C.I. ... OMISSIS possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.
4. Il candidato BARTOLINI Francesco, documento di riconoscimento in corso di validità Passaporto OMISSIS possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.
5. Il candidato FRANGIONI Andrea, documento di riconoscimento in corso di validità C.I. ... OMISSIS possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.
6. Il candidato LESTI Sante, documento di riconoscimento in corso di validità C.I. ... OMISSIS possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.
7. Il candidato RICCIARDI Toni, documento di riconoscimento in corso di validità Passaporto OMISSIS possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.
8. Il candidato COLUCCI Michele, documento di riconoscimento in corso di validità, Patente Auto OMISSIS possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.
9. Il candidato GRASSO Mirko, documento di riconoscimento in corso di validità, C.I. ... OMISSIS possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

10. Il candidato NELIS Jan, documento di riconoscimento in corso di validità C.I. Europea ... OMISSIS possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Al termine, la Commissione redige una relazione contenente:

- valutazione collegiale della prova in lingua straniera (ALLEGATO A al verbale 3)
- giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (ALLEGATO B al verbale 3)
- indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato **Paolo Acanfora** vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di II fascia per il settore concorsuale 11 A/3 settore scientifico-disciplinare M-STO/04 Storia contemporanea presso il Dipartimento di Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo (SARAS).

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti. La suddetta relazione verrà trasmessa, insieme ai verbali approvati da tutti i Commissari, al Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La Commissione interrompe i lavori alle ore 14.00 e si aggiorna per la stesura della relazione finale alle ore 16.00.

Roma, 23/06/2020

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

F. to Prof. Umberto Gentiloni Silveri (Presidente)

F. to Prof.ssa Daniela Preda (Segretario)

F. to Prof. Massimo De Giuseppe

ALLEGATO A AL VERBALE 3

1. CANDIDATO ACANFORA Paolo

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Buona e scorrevole la lettura, più che buona la comprensione del testo.

Il candidato Paolo Acanfora possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

2. CANDIDATO ALBERTI Manfredi

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Buona la lettura e buona la comprensione del testo.

Il candidato Manfredi Alberti possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

3. CANDIDATA BACCHIN Elena

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Ottima e scorrevole la lettura, più che buona la comprensione del testo.

La candidata Elena Bacchin possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

4. CANDIDATO BARTOLINI Francesco

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Ottima la lettura, buona la comprensione del testo.

Il candidato Francesco Bartolini possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

5. CANDIDATO COLUCCI Michele

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Discreta la lettura, discreta la comprensione del testo.

Il candidato Michele Colucci possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

6. CANDIDATO FRANGIONI Andrea

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Discreta la lettura, buona la comprensione del testo.

Il candidato Andrea Frangioni possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

7. **CANDIDATO GRASSO Mirko**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Sufficienti la lettura e la comprensione del testo.

Il candidato Mirko Grasso possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

8. **CANDIDATO LESTI Sante**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Più che buona la lettura, ottima la comprensione del testo.

Il candidato Sante Lesti possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

9. **CANDIDATO NELIS Jan**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Ottima la lettura, buona la comprensione del testo.

Il candidato Jan Nelis possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

10. **CANDIDATO RICCIARDI Toni**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Discreta la lettura, sufficiente la comprensione del testo.

Il candidato Toni Ricciardi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO B AL VERBALE 3

1. CANDIDATO ACANFORA PAOLO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo del candidato è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare della valutazione. Il candidato vanta un'ottima esperienza didattica di carattere universitario e un buon livello di internazionalizzazione, una buona attività in comitati editoriali di riviste scientifiche attinenti al settore disciplinare e di partecipazione e organizzazione di seminari e convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica è solida e originale, condotta con rigore metodologico, adeguata critica delle fonti e rilevante spessore interpretativo. Significativo il rilievo nel dibattito storiografico. Nel complesso, ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando: buona e scorrevole la lettura, più che buona la comprensione del testo.

Giudizio collegiale complessivo: **Molto buono.**

2. CANDIDATO ALBERTI MANFREDI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo del candidato è nel complesso coerente con il settore scientifico-disciplinare della valutazione. Presenta una buona attività didattica pur concentrata quasi esclusivamente nel settore della Storia economica. Buona l'attività in comitati editoriali di riviste scientifiche attinenti al settore scientifico disciplinare e discreta quella di organizzazione di seminari e convegni nazionali; ancora limitata l'attività di ricerca a livello internazionale.

Il candidato vanta una buona attività di ricerca, in prevalenza rivolta ai temi della storia economica, sostenuta da un'adeguata metodologia nell'utilizzo delle fonti, con aspetti di originalità e rilevanza storiografica soprattutto sui temi della disoccupazione. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando: buona la lettura e buona la comprensione del testo.

Giudizio collegiale complessivo: **Buono.**

3. CANDIDATA BACCHIN ELENA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo della candidata è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare della valutazione. Buona l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni e seminari. Discreta la presenza in comitati editoriali di riviste scientifiche, solida e qualificata la proiezione internazionale del suo percorso. Vanta una discreta esperienza didattica.

Nel complesso la produzione della candidata, che presenta aspetti originali nel confronto con una storiografia consolidata, si basa su una metodologia appropriata e una rigorosa critica delle fonti con una sensibilità per la dimensione transnazionale. Ottima la collocazione editoriale della produzione scientifica.

La candidata possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando: ottima e scorrevole la lettura, più che buona la comprensione del testo.

Giudizio collegiale complessivo: **Buono.**

4. CANDIDATO BARTOLINI FRANCESCO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo del candidato è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare della valutazione. Il candidato vanta una consolidata esperienza didattica di carattere universitario in Storia contemporanea. Ha ricoperto diversi incarichi gestionali nell'ateneo di Macerata. Buona l'attività di partecipazione a convegni e seminari, più debole l'aspetto dell'organizzazione degli stessi. Discreta la collaborazione a progetti di ricerca, limitata la proiezione internazionale della sua attività. Buona la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche attinenti al settore scientifico disciplinare.

La produzione scientifica del candidato, pur in presenza di una sola monografia sottoposta alla valutazione, risulta nel complesso buona per originalità, rilievo e confronto critico con la storiografia di riferimento. Più che buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando: ottima la lettura, buona la comprensione del testo.

Giudizio collegiale complessivo: **Buono.**

5. CANDIDATA BONFRESCHI LUCIA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo della candidata risulta coerente con il settore scientifico-disciplinare della valutazione. Buona l'attività di partecipazione e organizzazione di convegni, seminari e progetti di ricerca e la presenza in comitati editoriali di riviste scientifiche. La candidata vanta una lunga esperienza didattica di carattere universitario e un buon livello di internazionalizzazione.

La produzione scientifica della candidata risulta buona, con tratti di originalità, soprattutto nella comparazione tra Italia e Francia nel secondo dopoguerra, oggetto dell'unica monografia sottoposta a valutazione. Buono il rigore metodologico nell'analisi delle fonti. Più che buona la collocazione editoriale dei contributi presentati in valutazione.

La candidata non si è presentata alla prova per l'accertamento delle competenze linguistiche.

6. CANDIDATO BRUNI DOMENICO MARIA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo del candidato è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare della valutazione. Buona l'attività di partecipazione a progetti di ricerca, così come la presenza a comitati editoriali di riviste scientifiche attinenti al settore disciplinare. Discreta l'attività di partecipazione e organizzazione di seminari e convegni nazionali e internazionali. Il candidato vanta una consolidata esperienza didattica di carattere universitario e un buon livello di internazionalizzazione.

Il candidato ha scelto di presentare nove pubblicazioni, tra le quali una voce di dizionario. Studioso serio ed eclettico si è occupato di vari temi e contesti cronologici, con risultati altalenanti dal punto di vista della critica delle fonti. Nel complesso la produzione scientifica presentata in valutazione risulta buona. La collocazione editoriale è discreta.

Il candidato non si è presentato alla prova per l'accertamento delle competenze linguistiche.

7. CANDIDATO COLUCCI MICHELE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo del candidato è coerente con il settore scientifico-disciplinare della valutazione. Buona l'attività di organizzazione e partecipazione a seminari, convegni e progetti di ricerca e la presenza in comitati editoriali di riviste scientifiche. Il candidato vanta una consolidata esperienza didattica di carattere universitario e un buon livello di internazionalizzazione.

La produzione scientifica del candidato è attraversata costantemente dai riflessi di analisi specifiche sull'immigrazione/emigrazione. Tema sul quale raggiunge significativi tratti di originalità. L'impianto appare rigoroso dal punto di vista metodologico nell'uso delle fonti, talvolta incline a un taglio descrittivo. Più che buona la collocazione editoriale.

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando: discreta la lettura, discreta la comprensione del testo.

Giudizio collegiale complessivo: **Buono.**

8. CANDIDATO FRANGIONI ANDREA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo del candidato è coerente con il settore scientifico disciplinare della valutazione. Significativo l'impegno presso il servizio studi della Camera dei deputati, discreta la partecipazione a seminari e convegni, non si evince esperienza di carattere organizzativo degli stessi. Limitata la presenza in collane e comitati scientifici, debole l'impianto della dimensione didattica e internazionale.

La produzione del candidato appare apprezzabile nonostante il limitato respiro internazionale e il confronto sporadico con la storiografia di riferimento. Discreto l'approfondimento metodologico e documentale e l'originalità interpretativa così come la collocazione editoriale della produzione presentata.

Il candidato Andrea Frangioni possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando: discreta la lettura, buona la comprensione del testo.

Giudizio collegiale complessivo: **Discreto.**

9. CANDIDATO GRASSO MIRKO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo del candidato è coerente con il settore scientifico-disciplinare della valutazione. Buona l'attività di partecipazione a convegni e progetti di ricerca, più debole l'aspetto organizzativo degli stessi. Discreta la presenza in comitati editoriali di riviste scientifiche. Il candidato vanta una limitata esperienza didattica di carattere universitario e un debole livello di internazionalizzazione.

La produzione del candidato appare apprezzabile nonostante l'ambito circoscritto delle sue analisi. I risultati raggiunti non sempre appaiono adeguatamente collocati nel dibattito storiografico di riferimento. Discreta la critica delle fonti così come la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

Il candidato Mirko Grasso possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando: sufficienti la lettura e la comprensione del testo.

Giudizio collegiale complessivo: **Discreto.**

10. CANDIDATO LESTI SANTE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo del candidato è coerente con il settore scientifico-disciplinare della valutazione. Buona l'attività di partecipazione a convegni e progetti di ricerca, più debole l'aspetto organizzativo

degli stessi. Discreta la presenza in comitati editoriali di riviste scientifiche. Discreta la continuità nell'impegno didattico e buono il livello di internazionalizzazione.

La produzione scientifica del candidato appare nel complesso buona con particolare riferimento alla dimensione religiosa nella prima guerra mondiale. Convincente la critica delle fonti, solido lo spessore interpretativo che sorregge i lavori principali a partire dall'unica monografia presentata. Più che buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Il candidato Sante Lesti possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando: più che buona la lettura, ottima la comprensione del testo.

Giudizio collegiale complessivo: **Più che discreto.**

11. CANDIDATO NELIS JAN

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo del candidato è nel complesso coerente con il settore scientifico-disciplinare della valutazione, pur presentando esperienze anche in altri ambiti di ricerca. Buona la partecipazione e organizzazione di convegni e seminari. Discreta presenza in comitati editoriali di riviste scientifiche. L'attività didattica si concentra prevalentemente sui settori della storia delle religioni, del cristianesimo e della filosofia. Ottimo il livello di internazionalizzazione.

La produzione del candidato spazia su vari ambiti interdisciplinari. Per il settore della storia contemporanea appare significativo soprattutto il contributo sulla ricezione dell'antico nei sistemi totalitari. Non sempre convincenti i richiami al cattolicesimo politico italiano tra le due guerre. Buona la metodologia e la critica delle fonti e interessante l'approccio interpretativo. Più che buona la collocazione editoriale.

Il candidato Jan Nelis possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando: ottima la lettura, buona la comprensione del testo.

Giudizio collegiale complessivo: **Buono.**

12. CANDIDATO RICCIARDI TONI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il profilo del candidato è coerente con il settore scientifico-disciplinare della valutazione, pur presentando un'attività didattica limitata e concentrata nel settore della storia delle migrazioni. Discreta l'attività di partecipazione e organizzazione di seminari e convegni, buona la promozione di progetti di ricerca. Discreta la presenza in comitati editoriali di riviste scientifiche. Ottima la proiezione internazionale della sua attività scientifica.

La produzione del candidato appare segnata dal costante riferimento all'emigrazione italiana in Svizzera e Belgio. I risultati raggiunti sono apprezzabili, anche se la critica delle fonti non sempre appare solida e costante. Sporadico il confronto con la storiografia di riferimento. Discreto l'impianto metodologico così come la collocazione editoriale.

Il candidato Toni Ricciardi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando: discreta la lettura, sufficiente la comprensione del testo.

Giudizio collegiale complessivo: **Discreto.**