

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 03/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N 2267/2021 DEL 09.08.2021

Giudizio collegiale comparativo complessivo
in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 14 del mese di febbraio si è riunita, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale **03/C2** – Settore scientifico-disciplinare CHIM/04 - presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Bruno BOTTA – Professore ordinario presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie del Farmaco dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza";
- Prof. Claudio DE ROSA – Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche
- dell'Università di Napoli Federico II;
- Prof.ssa Stefania ALBONETTI – Professoressa associata presso il Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" dell'Università di Bologna

I componenti della Commissione sono collegati per via telematica. Il collegamento avviene via Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO: Laura CHRONOPOULOU

Giudizio complessivo:

La candidata Laura CHRONOPOULOU ha presentato titoli pienamente congrui con i criteri del bando. Da un'attenta analisi dei titoli è stato possibile stabilire l'ottimo grado di maturità scientifica raggiunto come pure la qualità della ricerca, confermata dalle numerose collaborazioni nazionali e internazionali. La valutazione relativa ai titoli è molto buona. Le 30 pubblicazioni si caratterizzano per ottima originalità e rigore metodologico. Le tematiche affrontate sono perfettamente coerenti con quelle caratterizzanti il SSD CHIM/04. Il ruolo svolto e l'ottimo grado di maturità raggiunto dalla candidata si può evincere dal livello delle pubblicazioni come pure dalla sua

presenza come primo autore e/o autore di riferimento in 23 pubblicazioni. Il giudizio sulle pubblicazioni presentate è molto buono. Le 30 pubblicazioni selezionate dalla candidata su 42 pubblicazioni totali presentano una più che buona collocazione editoriale. Le tematiche trattate riguardanti principalmente la sintesi e la caratterizzazione di bio e nanomateriali sono pienamente congrue con il SSD CHM/04. La candidata compare come primo autore e/o autore di riferimento in 23 pubblicazioni permettendo di enucleare il contributo fornito. Il numero di citazioni medie per prodotto è pari a 19.3, il valore dell'H index è 19. In base ai titoli presentati e alla produzione scientifica, la candidata Laura CHRONOPOULOU è sicuramente provvista del profilo curriculare richiesto per la presente procedura di selezione. Le tematiche affrontate durante la sua attività di ricerca sono pienamente pertinenti con il SSD-CHIM/04, testimoniando l'ottimo livello scientifico raggiunto dalla candidata, condizione necessaria per ricoprire posizioni di rilievo nel campo della ricerca. La valutazione sulla produzione scientifica complessiva è molto buona. Durante il seminario, la candidata ha illustrato brillantemente i risultati della propria attività di ricerca, attestando di aver raggiunto un ottimo livello di maturità scientifica. Il giudizio finale complessivo della commissione è ottimo.

CANDIDATO: Carlos FRANCO PUJANTE

Giudizio complessivo:

L'analisi dei titoli prodotti dal candidato evidenzia un profilo curricolare di livello buono, sia per quanto riguarda la continuità temporale che per la giovane età accademica. È rilevante che il candidato è titolare di fondi di ricerca e co-fondatore di una start up, che ne attestano un percorso verso l'autonomia scientifica.

Complessivamente i titoli del candidato appaiono di livello discreto, solo parzialmente congruenti con le declaratorie del Settore Concorsuale 03/C2, con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare CHIM/04 e con le tematiche oggetto del bando.

La valutazione sui titoli presentati è buona. Le pubblicazioni presentate dal candidato, ai fini della presente valutazione per il SSD CHIM/04, sono 19, di cui 6 come primo autore. La qualità dei lavori risulta più che buona in relazione al rigore metodologico, all'originalità nonché alla collocazione editoriale degli stessi. Tuttavia, le linee tematiche affrontate presentano una parziale attinenza al SSD CHIM/04 oggetto della presente procedura. Inoltre, la maturità scientifica acquisita dal candidato risulta discreta, in accordo con la posizione dello stesso nei lavori selezionati.

Nel complesso le pubblicazioni presentate sono giudicate di livello buono. Il candidato presenta n. 19 lavori presentati, di cui 6 come primo autore, che risultano solo in parte attinenti al settore 03/C2 oggetto della presente procedura. I temi trattati si inseriscono nel settore della chimica supramolecolare, dell'elettronica molecolare e del disegno e della fabbricazione di microrobots. Nel complesso, il numero di pubblicazioni presentate è inferiore al livello massimo consentito, ma con una collocazione editoriale molto buona. Le citazioni medie per prodotto sono significative (20). L'H index del candidato è 12. La produzione complessiva del candidato risulta

buona, anche in relazione alla giovane età accademica, e consta di pubblicazioni in riviste di buono e ottimo livello, nonostante siano solo in parte attinenti al settore 03/C2 oggetto della presente procedura. Il candidato presenta una buona autonomia con riferimento alla reperibilità dei fondi di ricerca. Il candidato non ha esperienza di didattica frontale in corsi inerenti al settore 03/C2 oggetto della presente procedura, ma attività di tutoraggio in qualità di correlatore di tesi di laurea. Infine, il candidato ha partecipato a congressi nazionali e internazionali e ha ricevuto alcuni riconoscimenti, che risultano parzialmente affini alle linee tematiche del settore concorsuale 03/C2. La valutazione della produzione complessiva del candidato, sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1, è buona.

Durante il seminario, il candidato ha dimostrato un più che buon livello di conoscenza di tutti gli argomenti trattati, dimostrando di aver raggiunto un buon livello di maturità scientifica

Il giudizio finale complessivo della commissione è buono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14/02/2022

Firma del Commissari

Prof. Bruno Botta – Presidente

Prof. Claudio De Rosa – Componente

Prof.ssa Stefania Albonetti –Segretario