

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA, FACOLTÀ DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", INDETTA CON D.R. N. 1325/2023 DEL 25.05.2023, CON AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 41 IN DATA 30 MAGGIO 2023.

Codice concorso 2023RTTA037

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023, il giorno 13 del mese di settembre si è riunita in modalità telematica su piattaforma Teams la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 08/E2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/18 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura - Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2183/2023 del 08.08.2023 e composta da:

- Prof. Giorgio ROCCO – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari;
- Prof. Tommaso MANFREDI – professore ordinario presso il Dipartimento di Patrimonio, Architettura e Urbanistica dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria;
- Prof. Oronzo BRUNETTI – professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Tutti i componenti della Commissione sono collegati in modalità telematica su piattaforma Teams.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 19.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio ROCCO e del Segretario nella persona del Prof. Oronzo BRUNETTI.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) presso Sapienza – Università di Roma, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

In particolare la Commissione

1) predetermina i criteri di massima per:

a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi comprese le tesi di dottorato e/o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli;

b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo quanto disposto dal bando, o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.
2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 21.00 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 30 settembre alle ore 17.00 per via telematica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

F.to Prof. Giorgio ROCCO

F.to Prof. Tommaso MANFREDI

F.to Prof. Oronzo BRUNETTI

ALLEGATO A AL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCURSALE 08/E2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA, FACOLTÀ DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", INDETTA CON D.R. N. 1325/2023 DEL 25.05.2023, CON AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 41 IN DATA 30 MAGGIO 2023.

L'anno 2023 il giorno 13 del mese di settembre si è riunita in modalità telematica su piattaforma Teams la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale 08/E2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/18 - presso il Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura - Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2183/2023 del 08.08.2023,

Codice Concorso 2023RTTA037

e composta da:

- Prof. Giorgio ROCCO – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design - ARCoD del Politecnico di Bari (Presidente);
- Prof. Tommaso MANFREDI – professore ordinario presso il Dipartimento di Patrimonio, Architettura e Urbanistica dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria;
- Prof. Oronzo BRUNETTI – professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono riuniti in modalità telematica su piattaforma Teams. La Commissione inizia i propri lavori alle ore 19.00.

La Commissione giudicatrice prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal D.R. n. 2183/2023 del 08.08.2023:

numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: 12 (dodici) pubblicazioni nell'arco temporale di 10 (dieci) anni precedenti la pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio;

accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato, ovvero della conoscenza della lingua inglese.

indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice, ad integrazione dei criteri previsti dal bando, assume i seguenti criteri di massima per:

- a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi comprese le tesi di dottorato e/o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli;
- b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale l'adeguata conoscenza della lingua inglese e, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione collegiale di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso e considerando il curriculum (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati dai candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- altri titoli.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione saranno valutati solo quelli il cui contributo individuale è chiaramente distinguibile.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'ASN, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare il complesso delle pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero e qualità articoli e contributi;
- numero e qualità articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero e qualità monografie.

Per il computo degli indicatori sono ammesse le tipologie di prodotti valide per l'ASN in relazione al SC cui la procedura è riferita.

Punteggio titoli e pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione, nei limiti 40 punti per i titoli e di 60 punti per le pubblicazioni, come di seguito indicato:

Ripartizione punteggi per titoli, **max 40 punti**:

- dottorato di ricerca di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero: **fino a 3 punti**;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero: **fino a 9 punti**;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso sedi universitarie e/o qualificati istituti italiani o stranieri: **fino a 6 punti**;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino a 4 punti**;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a 6 punti**;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a 1 punto**;
- membro di comitati scientifici o editoriali di riviste scientifiche: **fino a 3 punti**;
- altri titoli: **fino a 8**

Ripartizione punteggi per pubblicazioni, **max 60 punti (max 5 punti per ciascuna pubblicazione)**:

- Congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino a 0.8 punto**;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a 0.7 punto**;
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino a 2.0 punti**;
- Determinazione analitica della tipologia di pubblicazione (monografie, articoli in rivista di classe A, saggi in volume o atti di convegno, articoli in rivista scientifica, altre tipologie di pubblicazioni): **fino a 1.5 punti**.

Valutazione prova orale:

Verrà effettuata una valutazione collegiale del colloquio seminariale sulle capacità di esposizione del candidato, sulla padronanza delle tematiche e metodologie oggetto della produzione scientifica del candidato e sulla adeguata conoscenza della lingua inglese e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti. Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non è eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- a) profilo curricolare di ciascun candidato;
- b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando;
- c) breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Al seguito della discussione, la Commissione redige una relazione, contenente:

- a) il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'art. 11 comma 1 n. 2 del Regolamento Unico;
- b) la valutazione collegiale del seminario e della prova volta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- c) il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo (o telematicamente), al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 21.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

F.to Prof. Giorgio ROCCO

F.to Prof. Tommaso MANFREDI

F.to Prof. Oronzo BRUNETTI