

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA (DIAEE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON BANDO n. 44/2017 PUBBLICATO SULLA G.U n.88 del 17/11/2017

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2018, il giorno 5 del mese di Febbraio in Roma si è riunita per via telematica (via collegamento Skype) con i locali del Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/C2 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND 11 - presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 87/2017 del 21/12/2017 (Prot. n.1616/2017) e composta da:

- Prof. Livio De Santoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (presente presso il DIAEE);
- Prof. Umberto di Matteo – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria della Sostenibilità dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi
- Prof. Cristina Cornaro – ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa dell'Università degli Studi di Tor Vergata

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.30.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Livio de Santoli e del Segretario nella persona del Prof. Cristina Cornaro..

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.30 e si riconvoca per il giorno 13/02/2018 alle ore 16.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari:

Prof. Livio De Santoli (Presidente)

Prof. Umberto Di Matteo

Prof. Cristina Cornaro (Segretario)

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA (DIAEE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON BANDO n. 44/2017 PUBBLICATO SULLA G.U n.88 del 17/11/2017

L'anno 2018, il giorno 5 del mese di Febbraio in Roma si è riunita per via telematica (via collegamento Skype) con i locali del Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/C2 - Settore scientifico-disciplinare ING-IND 11 - presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 87/2017 del 21/12/2017 (Prot. n.1616/2017) e composta da:

- Prof. Livio De Santoli - professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (presente presso il DIAEE);
- Prof. Umberto di Matteo - professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria della Sostenibilità dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi
- Prof. Cristina Cornaro - ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa dell'Università degli Studi di Tor Vergata

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.30

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011 e riportati nel bando all'art. 5.

In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai Settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La valutazione comparativa delle pubblicazioni deve essere effettuata sulla base dei seguenti criteri:

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale scientifico-disciplinari ING-IND 11;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, e redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico presso il Dipartimento interessato, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano o colloquio in lingua straniera. La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione attribuirà quindi un punteggio al profilo, ai titoli e alla produzione scientifica dei candidati, sulla base dei criteri di dettaglio come di seguito stabiliti:

A) Valutazione di dettaglio dei titoli (fino ad un massimo di punti 50):

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero

Fino a un massimo di punti 10 punti. I punti sono attribuiti come segue:
punteggio = A+B

Il valore di A è determinato come segue:

A = 8 punti se la tesi di dottorato è attinente al profilo del bando;

A = 5 punti se la tesi di dottorato è attinente all'SSD del bando

A = 3 punti se la tesi di dottorato è attinente al settore concorsuale
09/C2

A = 1 punto se la tesi di dottorato non è attinente al settore concorsuale
09/C2

Il valore di B è determinato come segue:

B = 2 punto se nella tesi di dottorato ha svolto attività sperimentale

B = 0 punti se la tesi è puramente teorica

b) svolgimento di attività didattica presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero

Fino a un massimo di punti 10 (Punteggio = $C_a * C_c$ con C_a punteggio di attinenza tra 0 e 10 e C_c coefficiente di continuità tra 0 e 1) dando valore a corsi attinenti il profilo del bando:

C_a = punteggio che vale:

10 punti per attività didattica in corsi universitari attinenti al SSD
del bando

7 punti per attività didattica in corsi universitari attinenti al
settore concorsuale 09/C2 del bando

5 punti per attività didattica in corsi universitari

C_c = coefficiente di continuità (0,2 punti per ognuno degli ultimi 5 anni)

c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri

Fino a un massimo di 8 punti (1 punto per anno di attività di ricerca documentata su tema attinente)

d) realizzazione di attività progettuale

Fino a un massimo di punti 5, considerando solo attività progettuale attinente il
SSD

e) organizzazione, direzione e coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali

Fino a un massimo di punti 9 calcolati come segue Punteggio = (A+B):

A = fino a 5 punti se ha coordinamento (2 punti a progetto internaz., 1
punto a progetto naz.)

B = fino a 4 punti se ha partecipazione (2 punti a progetto internaz., 1
punto a progetto naz.)

f) titolarità di brevetti

Fino a un massimo di punti 2 (1 punto a brevetto)

g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Fino a un massimo di 4 punti calcolati come segue:

Punti 1 a congresso internazionale attinente SSD, fino a max 2 punti

Punti 0.5 a congresso nazionale attinente SSD, fino a max 2 punti

h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Fino a un massimo di punti 2 (se il premio è relativo ad attività scientifica inerente il profilo del bando).

B) Valutazione di dettaglio delle pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 50):

Valutazione delle singole pubblicazioni presentate: fino a 30 punti come segue:

il punteggio a ciascuna pubblicazione viene attribuito come segue:

Punteggio = $C_a * (A + B * C_i)$ con i parametri attribuiti come segue (punti a,b,c,d):

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica $C_i = 0.8$ se solo attività numerica; 1.0 se include attività sperimentale

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate $C_a = 1$ se coerente con il profilo bando; 0.6 se coerente con SSD; 0 se non coerente con SSD

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Il valore di A è determinato come segue:

A = 1 punto se su rivista con peer-review;

A = 0.2 punti se su congresso, oppure capitolo di libro, oppure rapporto;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Il valore di B è determinato come segue:

B = 1 punti se firmato come primo autore;

B = 0.8 se firmato come secondo autore;

B = 0.6 se firmato come autore successivo al secondo.

Produzione scientifica complessiva: fino a 20 punti come segue:

e) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in relazione alla tematica del profilo del bando, in base ai seguenti indicatori scientometrici riportati nella documentazione trasmessa dai candidati, fino a un massimo di max 20 punti calcolati come segue:

PUNTEGGIO = $C_s * (A + B + C)$

Il valore di A è determinato come segue:

Citazioni medie per prodotto

A = 7 punti se ha un valore superiore a 8.1

A = 4 punti se ha un valore fra 4.1 e 8.0

A = 2 punto se ha un valore inferiore a 4.0

Il valore di B è determinato come segue:

Impact factor medio per prodotto

B = 7 punti se ha un valore superiore a 0,51

B = 4 punti se ha un valore fra 0,31 e 0,50
B = 2 punto se ha un valore inferiore a 0,30

Il valore di C è determinato come segue:

H-index

C = 6 punti se ha un valore superiore a 11

C = 3 punti se ha un valore fra 6 e 10

C = 1 punto se ha un valore inferiore a 5

Cs è un coefficiente che viene determinato come segue:

Cs = 1 punto se valutando il candidato in base alle pubblicazioni presentate si evidenziano solo studi inerenti l'SSD del bando.

Cs = 0.8 punti se valutando il candidato in base alle 15 pubblicazioni presentate si evidenziano anche studi inerenti l'SSD del bando..

Cs = 0.6 punti se valutando il candidato in base alle 15 pubblicazioni presentate non si evidenziano studi inerenti l'SSD del bando..

I suddetti criteri vengono consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del procedimento indicato nel bando della procedura selettiva; il responsabile del procedimento provvede senza indugio a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione (art. 4, comma 1 D.P.R. 117/2000). In particolare, i criteri verranno pubblicati sul sito <https://web.uniroma1.it/trasparenza/> ed esposti nella bacheca del DIAEE.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari:

Prof. Livio De Santoli (Presidente)

Prof. Umberto Di Matteo

Prof. Cristina Cornaro (Segretario)