

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE INDETTA CON D.R. N. 48/2017 DEL 9.1.2017**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1601/2017 del 28.06.2017, è composta dai:

Prof. Saverio MICCOLI Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale, SSD ICAR/22, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof. Demetrio Carmine FESTA Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria civile, SSD ICAR/05, dell'Università degli Studi della Calabria;

Prof. Gennaro Nicola BIFULCO Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, SSD ICAR/05, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 5/10/2017 alle ore 10:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Saverio Miccoli e del Segretario eletto nella persona del Prof. Gennaro Nicola Bifulco.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 4/12/2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26/10/2017 alle ore 10.00 presso la sede della Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 5/10/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Saverio MICCOLI

Prof. Demetrio Carmine FESTA

Prof. Gennaro Nicola BIFULCO

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Il numero di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito stabilito è non inferiore a 15 e non superiore a 15 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando.

Per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato saranno utilizzati indicatori obiettivi coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

I criteri di valutazione saranno:

A. Criteri comparativi.

*i. criteri rilevanti di uguale importanza:*

- Numero lavori scientifici originali *in extenso*, sottoposti a giudizio di revisori indipendenti e anonimi (*peer review*) e pubblicati in riviste, monografie, volumi collettivi, o atti di convegni, comunque dotati di comitati editoriali o organismi equivalenti che offrano garanzie di autorevolezza e terzietà;
- Criteri bibliometrici internazionalmente riconosciuti, normalizzati sulla base dell'anzianità accademica;
- Continuità della produzione pubblicistica e sua congruità complessiva con il settore concorsuale;
- Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

*ii. Ulteriori criteri (di minore rilevanza):*

- Posizione di primo, secondo, ultimo autore o di corresponding author (rilevanza residuale dato il significato non sempre omogeneo);
- Periodi di formazione e ricerca svolti in Italia o all'estero presso qualificati centri di ricerca;
- Coordinamento di unità operative nell'ambito di qualificati progetti di ricerca nazionali o internazionali;
- Conseguimento di premi o riconoscimenti legati all'attività di ricerca svolta e rilasciati da qualificate organizzazioni scientifiche;
- Attività di revisore per conto di riviste ISI o Scopus;
- Attività di trasferimento tecnologico (brevetti o altro) e di attività di formazione, vincita in attività progettuale a concorso.

B. Ulteriori criteri di valutazione:

- Attività didattica universitaria svolta nel settore scientifico disciplinare;
- Altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- il profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una breve valutazione collegiale del profilo;
- la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica.

Nelle valutazioni contenute nella relazione saranno considerati per rilievo e nell'ordine: la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica, la notorietà internazionale della stessa; la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando. Saranno inoltre considerate l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

La Commissione valuterà nel dettaglio le pubblicazioni presentate, nonché l'intera produzione scientifica del candidato elencata nel *curriculum*.

Nella medesima relazione devono essere altresì indicati il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* e agli altri titoli e l'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.