

CODICE CONCORSO 2017POR015

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E TECNOLOGIE DEL FARMACO FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA BANDITA CON D.R. N. 142/2018 DEL 17.01.2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con **D.R. N. 756/2018 DEL 15.03.2018** è composta dai:

Prof. **GIACOMO DUGO** presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali SSD CHIM/10 dell'Università degli Studi di Messina

Prof. **LUCA RASTRELLI** presso il Dipartimento di Farmacia SSD CHIM/10 dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. **ALBERTO RITIENI** presso il Dipartimento di Farmacia SSD CHIM/10 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 27 marzo 2018 alle ore 15,00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del **Prof. Giacomo DUGO** e del Segretario eletto nella persona del **Prof. Alberto RITIENI**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è **25 maggio 2018**.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati (*qualora tale verifica sia prevista dal bando*)

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **04/04/2018 alle ore 10,00** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Messina, 27/03/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. GIACOMO DUGO _____ **Presidente**

Prof. ALBERTO RITIENI _____ **Segretario**

Prof. LUCA RASTRELLI _____ **Membro**

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 16 lavori originali pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus e Web of Science) nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1 gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- Produzione scientifica coerente con le caratteristiche del SSD CHIM/10.

Criteri comparativi:

- Numero complessivo di lavori su banche dati internazionali (Scopus e Web of Science);
- Numero lavori pubblicati negli ultimi 10 anni (a partire dal 1 gennaio del decimo anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando);
- H-INDEX complessivo;
- Impact Factor dei lavori degli ultimi 10 anni (a partire dal 1 gennaio del decimo anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando);
- Citazioni complessive (citation index).

Inoltre la Commissione ritiene che siano da considerare quali ulteriori criteri di valutazione i seguenti:

- Responsabilità di studi e ricerche affidati da istituzioni pubbliche e private;
- Responsabilità o partecipazione a studi e ricerche affidati da aziende;
- Attività didattica svolta in corsi universitari di pertinenza del SSD CHIM/10;
- Altre attività universitarie: in particolare attività gestionali e partecipazione ad organi collegiali;
- Organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- Partecipazione ad associazioni aventi prestigio nel settore.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

