



**MASTER UNIVERSITARIO DI I LIVELLO IN
“GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E RELAZIONI INDUSTRIALI”
– VI edizione; Anno Accademico 2020/2021 –**

DIRETTORE: Prof. Fabrizio PROIETTI

codice corso: 28340

VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE DOMANDE PERVENUTE SULLA PROCEDURA COMPARATIVA DI CUI AL BANDO N. 6/2021 DEL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE (DEAP) PROTOCOLLO N. 247 DEL 20 APRILE 2021 RECANTE TITOLO “PROCEDURA COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO PER FAR FRONTE ALLE ESIGENZE DEL MASTER DI I LIVELLO IN “GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E RELAZIONI INDUSTRIALI”, CON SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE”

**VERBALE N. 2
(VALUTAZIONE E SELEZIONE)**

In data 12 maggio 2021 alle ore 13:45 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice nominata con Decreto n. 26/2021, prot. n. 293 del 11 maggio 2021, del Direttore del DEAP quale Centro di Spesa del Master Universitario di I livello in “*Gestione delle risorse umane e relazioni industriali*”, VI edizione, per procedere alla valutazione e selezione delle candidature validamente pervenute per il conferimento dell’incarico di *tutor* d’aula del menzionato Master, secondo definiti criteri di valutazione e selezione più oltre specificati.

La Commissione giudicatrice è composta dai membri e docenti seguenti:

La Commissione giudicatrice è composta dai membri e docenti seguenti:

Prof. Fabrizio PROIETTI
Prof. Bernardino QUATTROCIOCCHI
Prof.ssa Paola CAMPANA

Presiede la riunione il prof. Fabrizio Proietti.

La Commissione affida le funzioni di segretario verbalizzante alla Prof.ssa Paola Campana.

In risposta al bando pubblico di selezione su richiamato, risulta pervenuta la sola candidatura della **Dott.ssa Sabrina Restante**.

La Commissione esamina la documentazione trasmessa.



Segue la tabella con i punteggi riportati dalla candidata RESTANTE Sabrina, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione nel Verbale n.1:

Macro-porzione della valutazione	Suddivisione eventuale	Punti massimi assegnabili	Candidato: RESTANTE Sabrina
1) Titoli minimi necessari	Voci 1.1), 1.2), 2.1), 2.2), 2.3)	Fino a 60 su 100	38,00
	1.1) Tipo di laurea	Fino a 5	5
	Laurea triennale	0	0
	Laurea specialistica, magistrale, a ciclo unico (quadriennale, quinquennale, ecc.)	5	5
	1.2) Voto di laurea	Fino a 5	2
	< 80	1	
	80 – 99	2	2
	100 – 109	3	
	110	4	
	110 e lode	5	
2) Titoli ulteriori valutabili e/o preferenziali	2.1) Formazione post-lauream (definitivamente conseguita)	Fino a 10	6
	Dottorato di ricerca	10	
	Esame di Stato per abilitazione libero-professionale (o assimilabile) ovvero concorso pubblico	6	4
	Master universitario II livello	4	
	Assegno universitario di ricerca, semestre internazionale di ricerca o assimilabile	3	
	Master universitario I livello	2	2
	Corso universitario di Alta Formazione, di Perfezionamento o assimilabile	1	
	Cultore della materia in ambito universitario/accademico (se titolo codificato)	0,5	
	Seminario o altra iniziativa formativa documentata (voce residuale)	0,25	
	2.2) Documentata esperienza professionale anzitutto nel campo di riferimento del bando/avviso	Fino a 20	20
	Tutoraggio, assistenza tecnica, segreteria organizzativa e operativa in formazione universitaria o di altre istituzioni pubbliche oppure sottoposta a selezione, validazione e vigilanza pubbliche	5 per ciascuna esperienza	20
	Tutoraggio, assistenza tecnica, segreteria organizzativa e opera-	2 per ciascuna esperienza	



Macro-porzione della valutazione	Suddivisione eventuale	Punti massimi assegnabili	Candidato: RESTANTE Sabrina
	tiva in altre iniziative formative (corsi formativi interni o comunque non sottoposti a selezione, validazione e vigilanza pubbliche)		

Sulla base dei criteri prefissati dalla Commissione esaminatrice, la candidata RESTANTE Sabrina totalizza **38,00 punti**.

Alla luce di quanto sopra, **si determina**, con voto unanime, **vincitrice la Dott.ssa Sabrina Restante**.

Alle ore 14:30 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la riunione e chiude la seduta.

Il suesposto risultato della procedura di valutazione, documentato dal presente processo verbale, viene reso pubblico mediante affissione all'albo della Struttura/Centro di Spesa.

Il presente verbale, sottoscritto dal Presidente, è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il presente processo verbale consta di n. 3 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, lì 12 maggio 2021

f.to Prof. Fabrizio PROIETTI
Presidente