

CODICE CONCORSO 2019RTDB010

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 (ECONOMIA POLITICA) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 (ECONOMIA POLITICA) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITA CON D.R. N. 2180/2019 DEL 23.07.2019

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 3343/2019 del 30.10.2019, e composta dai:

- Prof. Michele Battisti, Professore Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo, SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Luca Corazzini, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Venezia "Ca' Foscari", SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Salvatore Nisticò, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", SSD SECS-P/01: Economia Politica.

si riunisce (al completo) il giorno 30 aprile 2020, alle ore 17:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (via Skype).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17:00

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il/la candidato/a selezionato/a per il prosieguo della procedura. Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati:

CANDIDATO: Paolo CANOFARI	Voti: 0
CANDIDATO: Fabio DI DIO	Voti: 0
CANDIDATA: Joanna Aleksandra KOPINSKA	Voti: 3

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica la candidata **Joanna Aleksandra KOPINSKA** selezionata per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A1 (Economia Politica) – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) – presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n. 2180/2019 del 23.07.2019.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 30.04.2020

La Commissione

Prof. Salvatore Nisticò (Presidente)

Prof. Luca Corazzini

Prof. Michele Battisti (Segretario)

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO IN RELAZIONE AL CURRICULUM E AGLI ALTRI TITOLI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSALE 13/A1 (ECONOMIA POLITICA) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 (ECONOMIA POLITICA) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITA CON D.R. N. 2180/2019 DEL 23.07.2019

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 3343/2019 del 30.10.2019, è composta dai:

- Prof. Michele Battisti, Professore Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo, SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Luca Corazzini, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Venezia "Ca' Foscari", SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Salvatore Nisticò, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", SSD SECS-P/01: Economia Politica.

si riunisce (al completo) il giorno 30 aprile 2020, alle ore 17:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (via Skype).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17:00

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO: Paolo CANOFARI

Giudizio complessivo:

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01; il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il settore SECS-P/02. La produzione scientifica complessiva mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza molto buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Ai fini della prova orale, il candidato ha illustrato, in inglese, i contenuti di un suo recente lavoro in itinere, concernente l'analisi teorica del legame tra la sostenibilità fiscale dei paesi membri di un'area valutaria e le politiche monetarie della banca centrale comune, utilizzando un modello neo-keynesiano a due periodi. Il lavoro è in collaborazione con due coautori. Il candidato ne ha mostrato buona padronanza, rispondendo alle domande poste dalla Commissione. Gli argomenti di ricerca sono stati presentati con buon rigore e gli aspetti metodologici della sua ricerca discussi con buona profondità. Il candidato ha dimostrato una buona conoscenza della letteratura scientifica di riferimento e una buona competenza in merito alle tecniche di analisi impiegate. La Commissione ha valutato positivamente le prospettive derivanti dall'agenda di ricerca esposta dal candidato.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente valutazione comparativa, è **buono**.

CANDIDATO: Fabio DI DIO

Giudizio complessivo:

I titoli presentati dal candidato sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una buona esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01; il candidato è inoltre in possesso di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per i settori SECS-P/02 e SECS-P/03. La produzione scientifica complessiva mostra un grado di continuità e intensità temporale più che discreta ed è mediamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza molto buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Ai fini della prova orale, il candidato ha illustrato, in inglese, i contenuti di un suo recente lavoro in itinere, concernente l'analisi teorica del legame tra cambiamenti climatici, stabilità finanziaria e politica monetaria, utilizzando un modello neo-keynesiano dinamico stocastico di equilibrio generale di media scala con frizioni finanziarie. Il lavoro è in collaborazione con due coautori. Il candidato ne ha mostrato buona padronanza, rispondendo alle domande poste dalla Commissione. Gli argomenti di ricerca sono stati presentati con buon rigore e gli aspetti metodologici della sua ricerca discussi con buona profondità. Il candidato ha dimostrato una buona conoscenza della letteratura scientifica di riferimento e una buona competenza in merito alle tecniche di analisi impiegate. La Commissione ha valutato positivamente le prospettive derivanti dall'agenda di ricerca esposta dal candidato.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente valutazione comparativa, è **buono**.

CANDIDATA: Joanna Aleksandra KOPINSKA

Giudizio complessivo:

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello più che buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una discreta esperienza didattica nell'insegnamento di corsi congruenti con il SSD SECS-P/01. La produzione scientifica complessiva mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è mediamente di livello più che buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Ai fini della prova orale, la candidata ha illustrato, in inglese, i contenuti di un suo recente lavoro in itinere, concernente l'analisi empirica del legame tra stress in-utero e performance sul mercato del lavoro, utilizzando come strategia identificativa il concepimento a cavallo dell'armistizio del 1943 e lo stress subito dalle donne residenti in territori soggetto di violenze naziste e fasciste. Il lavoro è in collaborazione con tre coautori. La candidata ne ha mostrato ottima padronanza, rispondendo alle domande poste dalla Commissione in maniera esauriente. Gli argomenti di ricerca sono stati presentati con buon rigore e gli aspetti metodologici della sua ricerca discussi con buona profondità. La candidata ha dimostrato una ottima conoscenza della letteratura scientifica di riferimento e una competenza molto buona in merito alle tecniche di analisi impiegate. La Commissione ha valutato positivamente le prospettive derivanti dall'agenda di ricerca esposta dalla candidata.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente valutazione comparativa, è **molto buono**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:00

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 30.04.2020

La Commissione

Prof. Salvatore Nisticò (Presidente)

.....

Prof. Luca Corazzini

.....

Prof. Michele Battisti (Segretario)

.....