

CODICE CONCORSO 2019RTDB010

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 (ECONOMIA POLITICA) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 (ECONOMIA POLITICA) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITA CON D.R. N. 2180/2019 DEL 23.07.2019

VERBALE N. 7 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI DELLA CANDIDATA VALENTINA PERUZZI

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 3343/2019 del 30.10.2019, è composta dai:

- Prof. Michele Battisti, Professore Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo, SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Luca Corazzini, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Venezia "Ca' Foscari", SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Salvatore Nisticò, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", SSD SECS-P/01: Economia Politica.

La Commissione in data 22.06.2020 ha ricevuto notifica della pubblicazione del D.R. n. 1600/2020 del 22.06.2020 di annullamento del D.R. n. 1592/2020 del 18.06.2020 che approvava gli atti relativi alla procedura in oggetto, resosi necessario per la mancata consegna alla Commissione della domanda della candidata Valentina PERUZZI. A seguito del detto D.R. n. 1600/2020 del 22.06.2020, che invita la Commissione a procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata Valentina PERUZZI, ai fini della selezione dei candidati ammessi a sostenere il colloquio in forma seminariale e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione si riunisce, al completo il giorno 23 giugno alle ore 14:40, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (via Skype).

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata Valentina PERUZZI.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E bis).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata Valentina PERUZZI, e sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni degli altri candidati, contenuta nell'allegato E al Verbale n. 3 redatto in data 06.04.2020, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Tiziano ARDUINI
2. Paolo CANOFARI
3. Mauro CASELLI
4. Fabio DI DIO
5. Marco DI PIETRO
6. Joanna Aleksandra KOPINSKA
7. Valentina PERUZZI

Considerata la rinuncia al colloquio avvenuta, in data successiva alla prima convocazione, in forma esplicita, da parte dei Dottori Mauro CASELLI e Marco DI PIETRO, e in forma implicita per assenza al colloquio, da parte del Dottor Tiziano ARDUINI, sono convocati a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Paolo CANOFARI
2. Fabio DI DIO
3. Joanna Aleksandra KOPINSKA
4. Valentina PERUZZI

Il colloquio si terrà il giorno 14.07.2020, alle ore 10:00 in modalità telematica, ai sensi della circolare 30.03.2020 prot. 25602, che chiarisce e modifica la circolare 20.03.2020 prot. 23942, mediante l'utilizzo della piattaforma Google Meet, al seguente indirizzo pubblico: meet.google.com/tny-mezo-fpx.

L'accertamento dell'identità dei candidati verrà effettuato mediante esibizione del documento d'identità. Ai candidati sarà chiesto di esporre brevemente, anche con il supporto di *slides*, un articolo o un progetto di ricerca recente. La presentazione, che non dovrà eccedere i 20 minuti, dovrà avvenire in lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:30 e si riconvoca per il colloquio orale, il giorno 14.07.2020 alle ore 10.00

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 23.06.2020

La Commissione

Prof. Salvatore Nisticò (Presidente)

Prof. Luca Corazzini

Prof. Michele Battisti (Segretario)

ALLEGATO E bis AL VERBALE N. 7

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A1 (ECONOMIA POLITICA) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 (ECONOMIA POLITICA) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", BANDITA CON D.R. N. 2180/2019 DEL 23.07.2019

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 3343/2019 del 30.10.2019 e composta dai:

- Prof. Michele Battisti, Professore Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo, SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Luca Corazzini, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Venezia "Ca' Foscari", SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Salvatore Nisticò, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", SSD SECS-P/01: Economia Politica.

si riunisce (al completo) il giorno 23.06.2020 alle ore 14:40, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (via Skype). La riunione segue la pubblicazione del D.R. n. 1600/2020 del 22.06.2020 di annullamento del D.R. n.1592/2020 del 18.06.2020 che approvava gli atti relativi alla procedura in oggetto, resosi necessario per la mancata consegna alla Commissione della domanda della candidata Valentina PERUZZI.

La Commissione procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni della candidata Valentina PERUZZI, come disposto dal D.R. n. 1600/2020 del 22.06.2020.

CANDIDATA: Valentina PERUZZI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Salvatore Nisticò

I titoli presentati dalla candidata sono, ai fini della presente selezione, complessivamente di livello buono: testimoniano un'attività di formazione e ricerca di livello buono e una discreta esperienza didattica nell'insegnamento di corsi prevalentemente congruenti con il SSD SECS-P/06. Ai fini del concorso, la candidata presenta 11 lavori, di cui 2 a firma singola, più la tesi di dottorato: 5 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche a diffusione internazionale, 1 articolo su rivista scientifica a diffusione nazionale, 2 articoli in forma di *working papers*. Dei lavori pubblicati su rivista, 1 appare su rivista di livello molto buono (numero 2 dell'elenco allegato alla domanda della candidata), 3 su riviste di livello buono (1, 3 e 4), 1 su riviste di livello più che discreto (6) e i rimanenti 4 su riviste di livello discreto. La produzione scientifica complessiva mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è mediamente di livello buono, tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico. I lavori presentati mostrano, complessivamente, un grado di congruenza buono con il SSD oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Luca Corazzini

Valutazione dei titoli presentati dalla candidata: buono. Buon livello di attività di formazione e ricerca. Esperienza didattica di livello abbastanza buono, soprattutto in riferimento ad insegnamenti afferenti al settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Valutazione delle pubblicazioni: buono. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più buono. Tenuto conto della loro originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, i lavori scientifici sono di livello buono e presentano un discreto grado di congruenza al settore disciplinare oggetto della presente selezione.

Il giudizio complessivo per la presente selezione è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Michele Battisti

I titoli presentati dal candidato sono di livello buono. L'attività di formazione e di ricerca è di buon livello. L'esperienza didattica è di buon livello e parzialmente attinente al settore disciplinare oggetto della selezione.

La valutazione delle pubblicazioni è di livello buono. Una pubblicazione ha una collocazione editoriale elevata, tre buona e le altre sufficiente. Il grado di continuità e intensità temporale della produzione scientifica complessiva è più che buono. Le pubblicazioni presentano originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico, per cui in media sono di livello buono e sono abbastanza congruenti con il settore scientifico disciplinare

Il giudizio complessivo per la presente selezione è: buono.

PROFILO CURRICURALE E GIUDIZIO COLLEGIALE

All'atto della domanda, la candidata risulta Assegnista di Ricerca presso l'Università LUISS Guido Carli di Roma.

Ha conseguito un dottorato in Economia delle Istituzioni e dei Mercati Monetari e Finanziari presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nel 2015. E' stata titolare di due Assegni di Ricerca presso l'Università degli Studi delle Marche complessivamente da Ottobre 2014 a Novembre 2017, e di uno presso l'Università degli Studi di Trento da Febbraio 2018 a Febbraio 2019. La candidata ha una buona esperienza didattica, prevalentemente in corsi congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06. Ha partecipato a un discreto numero di convegni, esclusivamente in Italia.

I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'analisi delle imprese familiari, delle loro caratteristiche finanziarie e relazioni con il sistema bancario, prevalentemente da una prospettiva empirica, e mostrano complessivamente un buon livello di congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 (Economia Politica) oggetto del bando.

Ai fini del concorso, la candidata presenta 11 lavori (2 a firma singola) oltre la tesi di dottorato, di cui 5 articoli su riviste scientifiche di fascia A per il SC 13/A1, 3 articoli su altre riviste scientifiche internazionali, 1 su rivista scientifica a diffusione nazionale e 2 *working papers*. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività, rilievo scientifico e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:30

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 23.06.2020

La Commissione

Prof. Salvatore Nisticò (Presidente)

Prof. Luca Corazzini

Prof. Michele Battisti (Segretario)