



VERBALE 1 RIUNIONE PRELIMINARE

Bando di selezione per il conferimento di n. 1 assegno
per lo svolgimento di attività di ricerca di cat. A. – tip. II
settore scientifico disciplinare IUS/07
Bando n. Rep. 106/2020 – Prot. 00742 del 29/09/2020

La Commissione giudicatrice del concorso è composta da:

1. Prof. Stefano Bellomo
2. Prof.ssa Lucia Valente
3. Prof. Ilario Alvino, il quale è stato nominato come supplente e subentra in sostituzione del Prof. Domenico Mezzacapo che ha comunicato espressa rinuncia acquisita agli atti.

Si è riunita il giorno martedì 1° dicembre 2020 alle ore 13:00, in via telematica tramite applicativo Google Meet (link: <https://meet.google.com/rus-bvxm-zxh>).

La Commissione, riunita per fissare i criteri di ripartizione dei punteggi di cui all'art. 9 del bando concorsuale e stabilire le norme per la prosecuzione dei lavori, prende visione del bando di concorso e assegna unanimemente le funzioni di Presidente al Prof. Stefano Bellomo e quelle di segretario al Prof. Ilario Alvino.

La Commissione, ancor prima di prendere visione delle domande pervenute e dei relativi titoli di merito, con riferimento alle voci oggetto dei criteri di valutazione fissati all'art. 6 del bando concorsuale di seguito riportate:

- Progetto di ricerca;
- Voto di laurea;
- Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca;
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa;
- Colloquio.
- (il dottorato di ricerca non sarà oggetto di valutazione in quanto tale titolo è richiesto obbligatoriamente dal bando: artt. 4 e 6)



stabilisce che i punteggi da assegnare sono quantificati e ripartiti come segue.

La Commissione stabilisce che il punteggio totale massimo da assegnare è pari a **cento (100)** e che gli stessi saranno ripartiti come segue:

A. **70 punti riservati alla valutazione dei titoli**, ripartiti come segue:

- a) Fino a **25 punti per il progetto di ricerca**, sono attribuiti in base alla attualità del progetto, alla originalità e innovatività dello stesso e alla potenzialità nel realizzare un avanzamento delle conoscenze rispetto allo stato dell'arte, così ripartiti:
 - 0 punti = insufficiente
 - 3 punti = sufficiente
 - 7 punti = discreto
 - 15 punti = buono
 - 20 punti = ottimo
 - 25 punti = eccellente

- b) Fino a **5 punti per il voto di laurea** sono così ripartiti:
 - 1 punto per voti da 80 a 90
 - 2 punti per voti da 91 a 100
 - 3 punti per voti da 101 a 105
 - 4 punti per voti da 106 a 109
 - 5 punti per i voti da 110 a 110 e lode

- c) Fino a **30 punti per le pubblicazioni** sono così ripartiti:
 - Fino a 10 punti per numero e varietà tematica delle pubblicazioni presentate, così ulteriormente ripartiti:
 - i. Fino a un massimo di 5 punti per il numero delle pubblicazioni presentate, attribuendo 1 punto ogni 5 pubblicazioni.
 - ii. Fino a 5 punti per la varietà tematica delle pubblicazioni secondo la seguente scala graduata:
 - ✓ 1 punto = fino a due temi prevalenti
 - ✓ 2 punti = trattazione di più di due temi ma circoscritti all'ambito dei rapporti di lavoro o del diritto sindacale o della previdenza sociale
 - ✓ 3 punti = trattazione di più di due temi non circoscritti a uno dei seguenti ambiti: rapporti di lavoro, diritto sindacale o della previdenza sociale
 - ✓ 4 punti = le pubblicazioni del candidato/della candidata affrontano diversi temi appartenenti alle diverse aree (rapporti di lavoro, diritto sindacale, previdenza sociale)
 - ✓ 5 punti = le pubblicazioni del candidato/della candidata spaziano in modo ampio e diffuso all'interno di tutti gli ambiti del diritto del lavoro



- Fino a 10 punti per qualità delle pubblicazioni presentate anche in relazione alla collocazione editoriale dei prodotti della ricerca, così ulteriormente ripartiti:
 - i. 2 punti per la pubblicazione di almeno due prodotti della ricerca tra saggi, articoli o note in riviste scientifiche di fascia A
 - ii. 2 punti per la pubblicazione di almeno due prodotti della ricerca tra saggi, articoli o note in lingua straniera
 - iii. Da 0 a 6 punti, attribuiti in base a un giudizio discrezionale della Commissione sulla qualità dei prodotti della ricerca, con valutazione di merito complessiva, basata su: attitudine alla ricerca scientifica (da 0 a 2 punti), capacità di approfondimento critico (da 0 a 2 punti) e abilità nell'uso del linguaggio giuridico nonché argomentativa e dimostrativa (da 0 a 2 punti).
 - Fino a 10 punti per la continuità temporale dell'attività di produzione scientifica con riferimento alle pubblicazioni presentate, in relazione al periodo di ricerca successivo all'iscrizione al corso di dottorato, così ripartiti:
 - i. Del tutto discontinua: 0 punti (più di cinque anni trascorsi senza produrre pubblicazioni scientifiche)
 - ii. Poco continua (da due a cinque anni trascorsi senza produrre pubblicazioni scientifiche): 2 punti
 - iii. Quasi del tutto continua (non più di un anno trascorso senza produrre pubblicazioni scientifiche): 5 punti
 - iv. Continua: 10 punti
 - d) Fino a **5 punti per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza** ai corsi di perfezionamento post-laurea, sono così ripartiti:
 - 0 punti per il mancato conseguimento di diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea
 - 5 punti per il conseguimento di almeno un diploma di specializzazione o per la frequenza comprovata a corsi di perfezionamento post-laurea
 - e) Fino a **5 punti per altri titoli** (come meglio sopra specificati) sono così ripartiti:
 - 0 punti in caso di mancanza di altri titoli
 - 3 punti per la titolarità di insegnamenti universitari anche a contratto.
 - 2 punti per la titolarità di altri contratti di ricerca, borse di studio o incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali, e di cui siano attestate la decorrenza e la durata.
- B. **30 punti riservati alla valutazione del colloquio**, di cui:
- Fino a 20 punti sono attribuiti in base alla capacità del candidato/della candidata di trattare gli specifici argomenti oggetto del progetto di ricerca proposto:
 - i. 0 punti = insufficiente



- ii. 3 punto = sufficiente
 - iii. 7 punti = discreto
 - iv. 10 punti = buono
 - v. 15 punti = ottimo
 - vi. 20 punti = eccellente
- Fino a 5 punti sono attribuiti per la capacità di esporre e approfondire gli argomenti scientifici trattati:
 - i. 0 punti = insufficiente
 - ii. 1 punto = sufficiente
 - iii. 2 punti = discreto
 - iv. 3 punti = buono
 - v. 4 punti = ottimo
 - vi. 5 punti = eccellente
 - Fino a 5 punti sono attribuiti per la conoscenza dei temi trattati durante il colloquio e per l'utilizzo di un linguaggio tecnico appropriato:
 - i. 0 punti = insufficiente
 - ii. 1 punto = sufficiente
 - iii. 2 punti = discreto
 - iv. 3 punti = buono
 - v. 4 punti = ottimo
 - vi. 5 punti = eccellente

La Commissione si riunirà per la valutazione dei titoli e per la fissazione della data del colloquio il giorno 15 dicembre 2020, alle ore 9:30, in modalità telematica tramite l'applicativo Google Meet.

Alle ore 13:35 la seduta viene tolta.

Roma, 1 dicembre 2020

Prof. Stefano Bellomo, in qualità di Presidente

Prof.ssa Lucia Valente

Prof. Ilario Alvino, in qualità di Segretario