

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

Procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n. 6 incarichi individuali di lavoro autonomo a supporto alla progettazione e svolgimento di attività formative propedeutiche (precorsi) di Matematica rivolte a immatricolandi della Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali

(Bando n.11/2022 Rep. 101/2022 Prot. n. 1352/VII/1 del 10/05/2022)

Verbale prova colloquio candidati

Il giorno 11 luglio 2022 alle ore 15:00, si è riunita in via telematica la Commissione, nominata ai sensi della delibera della Giunta di Facoltà del 31/05/2022 con dispositivo del Preside Rep. n. 110/2022, prot.n. 1510/VII/1 del 01/06/2022, per lo svolgimento del colloquio dei candidati idonei relativamente agli incarichi di lavoro autonomo a supporto alla progettazione e svolgimento di attività formative propedeutiche (precorsi) di Matematica rivolte a immatricolandi della Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali per la rimozione delle lacune conoscitive in ingresso da parte dei propri studenti, con particolare riguardo alla matematica.

La Commissione è costituita da:

- Prof. Crasta Graziano – Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Colonna Bianca - Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Menghini Marta – Professore Associato - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Il Presidente della Commissione è la Prof.ssa Bianca Colonna.

Il Segretario della Commissione è il Prof. Graziano Crasta.

Dello svolgimento del colloquio in modalità telematica è stata data pubblicità sul Portale Trasparenza d'Ateneo.

In base alla definizione preliminare del punteggio di ciascun titolo valutabile ed alla successiva valutazione dei titoli dei candidati, la Commissione procede al colloquio orale per il quale sono stati convocati in modalità telematica i seguenti candidati:

- Dott. Baldanzi Andrea
- Dott.ssa Coppa Francesca
- Dott. Foschi Alessandro
- Dott.ssa Massotti Giuliana
- Dott. Mazza Lorenzo
- Dott.ssa Sartogo Francesca
- Dott.ssa Stivali Noemi
- Dott. Veredice Antonio

La Commissione prende atto che con mail del 4 luglio 2022, acquisita agli atti in pari data con prot.1749/VII/16, la Dott.ssa Stivali Noemi ha comunicato la rinuncia dalla presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione procede ad accertare la presenza dei restanti candidati convocati.

Risultano presenti:

- Dott. Baldanzi Andrea
- Dott.ssa Coppa Francesca
- Dott. Foschi Alessandro
- Dott.ssa Massotti Giuliana
- Dott. Mazza Lorenzo
- Dott.ssa Sartogo Francesca
- Dott. Veredice Antonio

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione alle ore 15 invita a colloquio il candidato Dott. Foschi Alessandro e procede alla sua identificazione.

Il candidato Foschi Alessandro, codice fiscale [REDACTED], nato a Roma il [REDACTED] residente in Via [REDACTED] - [REDACTED], identificato mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata il [REDACTED] dal [REDACTED] con scadenza il [REDACTED] viene invitato a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 08/06/2022 pubblicato sul sito.
Il candidato dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte al candidato le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

- Descrizione delle attività svolte nell'ambito del PLS
- Uso di strumenti informatici a scuola
- Argomenti da svolgere nei precorsi

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese del candidato sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione verifica che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: Il candidato dimostra una solida esperienza nell'ambito delle attività richieste dal bando. Il candidato risponde esaurientemente alle domande rivolte.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare al candidato il punteggio di 58/100.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal candidato:

Nome e Cognome	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Alessandro Foschi	38	58	96/100

La Commissione alle ore 15:15 invita a colloquio il candidato Dott. Mazza Lorenzo e procede alla sua identificazione.

Il candidato Mazza Lorenzo, codice fiscale [REDACTED], nato a [REDACTED] residente in Via [REDACTED] - [REDACTED], identificato mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] con scadenza il [REDACTED] viene invitato a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 08/06/2022 pubblicato sul sito.
Il candidato dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte al candidato le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

- Descrizione delle attività svolte nell'ambito del PLS e gare di matematica
- Uso di strumenti informatici a scuola
- Argomenti da svolgere nei precorsi

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese del candidato sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione verifica che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: Il candidato dimostra un'ottima esperienza nell'ambito delle attività richieste dal bando. Il candidato risponde esaurientemente alle domande rivolte.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare al candidato il punteggio di 59/100.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal candidato:

Nome e Cognome	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Lorenzo Mazza	38	59	97/100

La Commissione alle ore 15:30 invita a colloquio il candidato Dott. Veredice Antonio e procede alla sua identificazione.

Il candidato Veredice Antonio, codice fiscale [REDACTED], nato a [REDACTED] residente in [REDACTED] - [REDACTED] (città), identificato mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] con scadenza il [REDACTED] viene invitato a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 08/06/2022 pubblicato sul sito.

Il candidato dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte al candidato le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

- Descrizione delle attività svolte nell'ambito del PLS
- Uso di strumenti informatici a scuola
- Argomenti da svolgere nei precorsi

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese del candidato sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione verifica che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse sia/non sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: Il candidato dimostra un'ottima esperienza nell'ambito delle attività richieste dal bando. Il candidato risponde eccellentemente alle domande rivolte.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare al candidato il punteggio di 60/100.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal candidato:

Nome e Cognome	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Antonio Veredice	38	60	98/100

La Commissione alle ore 15:45 invita a colloquio la candidata Dott.ssa Coppa Francesca e procede alla sua identificazione.

La candidata Coppa Francesca, codice fiscale [REDACTED], nata a [REDACTED] residente in [REDACTED] - Roma, identificata mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] con scadenza il [REDACTED] viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 08/06/2022 pubblicato sul sito.

La candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

- Descrizione delle attività svolte nell'ambito del PLS
- Uso di strumenti informatici a scuola
- Argomenti da svolgere nei precorsi

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese della candidata sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione verifica che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: La candidata dimostra una solida esperienza nell'ambito delle attività richieste dal bando. La candidata risponde esaustivamente alle domande rivolte.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare alla candidata il punteggio di 58/100.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dalla candidata:

Nome e Cognome	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Francesca Coppa	36	58	94/100

La Commissione alle ore 16 invita a colloquio la candidata Dott.ssa Massotti Giuliana e procede alla sua identificazione.

La candidata Massotti Giuliana, codice fiscale [REDACTED], nata a [REDACTED] residente in Via [REDACTED] - [REDACTED], identificata mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] con scadenza il [REDACTED] viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 08/06/2022 pubblicato sul sito.
La candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

- Descrizione delle attività svolte nell'ambito del PLS
- Uso di strumenti informatici a scuola
- Argomenti da svolgere nei precorsi

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese della candidata sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione verifica che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: La candidata dimostra una solida esperienza nell'ambito delle attività richieste dal bando. La candidata risponde esaustivamente alle domande rivolte.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare alla candidata il punteggio di 58/100.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dalla candidata:

Nome e Cognome	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Giuliana Massotti	30	58	88/100

La Commissione alle ore 16:15 invita a colloquio il candidato Dott. Baldanzi Andrea e procede alla sua identificazione.

Il candidato Baldanzi Andrea, codice fiscale [REDACTED], nato a [REDACTED] residente in [REDACTED] - [REDACTED], identificato mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] con scadenza il [REDACTED] viene invitato a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 08/06/2022 pubblicato sul sito.

Il candidato dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte al candidato le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

- Descrizione delle attività svolte nell'ambito del PLS
- Uso di strumenti informatici a scuola
- Argomenti da svolgere nei precorsi

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese del candidato sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione verifica che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: Il candidato dimostra una solida esperienza nell'ambito delle attività richieste dal bando. Il candidato risponde in modo più che soddisfacente alle domande rivolte.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare al candidato il punteggio di 57/100.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal candidato:

Nome e Cognome	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Andrea Baldanzi	29	57	86/100

La Commissione alle ore 16:30 invita a colloquio la candidata Dott. Sartogo Francesca e procede alla sua identificazione.

La candidata Sartogo Francesca, codice fiscale [REDACTED], nata a [REDACTED] residente in [REDACTED] - [REDACTED], identificata mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] con scadenza il [REDACTED] viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 08/06/2022 pubblicato sul sito.

La candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

- Descrizione delle attività svolte nell'ambito del PLS di Fisica
- Uso di strumenti informatici a scuola
- Argomenti da svolgere nei precorsi

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese della candidata sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione verifica che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse sia/non sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: La candidata dimostra una solida esperienza nell'ambito delle attività richieste dal bando. La candidata risponde in modo soddisfacente alle domande rivolte.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare alla candidata il punteggio di 56/100.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dalla candidata:

Nome e Cognome	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Francesca Sartogo	27	56	83/100

In base ai punteggi conseguiti in relazione alla valutazione dei titoli ed al colloquio ed in conformità al punteggio di ciascun titolo valutabile definito nella riunione preliminare, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

Candidato	Punteggio Titoli	Punteggio Colloquio	Punteggio Totale
Antonio Veredice	38	60	98
Lorenzo Mazza	38	59	97
Alessandro Foschi	38	58	96
Francesca Coppa	36	58	94
Giuliana Massotti	30	58	88
Andrea Baldanzi	29	57	86
Francesca Sartogo	27	56	83

La Commissione dichiara vincitori della selezione:

- 1) Antonio Veredice
- 2) Lorenzo Mazza
- 3) Alessandro Foschi
- 4) Francesca Coppa
- 5) Giuliana Massotti
- 6) Andrea Baldanzi

La Commissione dichiara idonea la Dott.ssa Francesca Sartogo.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 11/07/2022

LA COMMISSIONE

F.to Prof.ssa Bianca Colonna (Presidente)

F.to Prof.ssa Marta Menghini

F.to Prof. Graziano Crasta (Segretario)

Prot.n. 1847/VII/1 del 12/07/2022