

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n 1 incarico individuale di lavoro autonomo per lo svolgimento di attività di supporto all'attuazione del Piano di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato nella Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali. (Bando n. 12/2024 Rep. 75/2024 Prot. n. 1337/VII/1 del 04/06/2024)**

---

**Verbale prova colloquio candidati**

Il giorno 11 settembre 2024 alle ore 11:00, si è riunita in via telematica la Commissione, nominata ai sensi della delibera della Giunta di Facoltà del 26/06/2024, con decreto del Preside Rep. n. 5/2024, prot. n. 1563/VII/1 del 03/07/2024, per lo svolgimento del colloquio dei candidati idonei relativamente all'incarico di lavoro autonomo per le attività di supporto all'attuazione del Piano di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato della Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali.

.

La Commissione è costituita da:

- **Prof. Giovanni Cenci** – Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- **Prof.ssa Marta Della Seta** – Professore Associato - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- **Prof.ssa Flavia Lanzara** - Professore Associato - Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il Presidente della Commissione è il Prof. Giovanni Cenci.

Il Segretario della Commissione è la Prof.ssa Marta Della Seta.

Dello svolgimento del colloquio in modalità telematica, è stata data pubblicità sul Portale Trasparenza d'Ateneo.

In base alla definizione preliminare del punteggio di ciascun titolo valutabile ed alla successiva valutazione dei titoli dei candidati di cui alla riunione svoltasi in data 12 luglio 2024, la Commissione procede al colloquio orale per il quale sono stati convocati in modalità telematica i seguenti candidati:

- Dott. Susa Davide
- Dott. Saracino Giuseppe
- Dott.ssa Ciancimino Luisa

La Commissione procede ad accertare la presenza dei candidati convocati.

Risultano presenti:

- Dott. Susa Davide
- Dott. Saracino Giuseppe
- Dott.ssa Ciancimino Luisa

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione alle ore 11.10 invita a colloquio il candidato Dott. DAVIDE SUSa e procede alla sua identificazione.

il candidato DAVIDE SUSa, codice fiscale **SSUDVD72M22H501W**, nato a **[REDACTED]**, il **[REDACTED]**, residente in Via **[REDACTED]** – **[REDACTED]** identificato mediante carta di identità n. **[REDACTED]** rilasciata il **[REDACTED]** dal Comune di **[REDACTED]** con scadenza il **[REDACTED]** viene invitato a rilasciare una

dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 12 luglio 2024 pubblicato sul sito.

il candidato dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte al candidato le seguenti domande, in conformità di quanto previsto negli articoli 5 e 7 del bando:

- 1) Declinazione dei diversi tipi di tutorato previsti dal Piano di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato
- 2) Prerogative dei diversi organi di Ateneo preposti all'assicurazione di qualità, all'auto-valutazione e alla valutazione della didattica
- 3) Obiettivi dell'orientamento in itinere
- 4) Esercizio di analisi dei dati con Excel
- 5) Verifica della conoscenza della lingua inglese tramite lettura e traduzione di un testo

La Commissione accerta la coerenza delle pregresse attività professionali, le conoscenze e le competenze dichiarate dal candidato con l'attività oggetto della collaborazione, nonché verifica la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse.

La Commissione, inoltre, verifica che la conoscenza della lingua inglese del candidato sia ad un livello abbastanza adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: il candidato mostra un'ottima conoscenza delle finalità e degli obiettivi del Piano di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato e delle politiche, metodologie e strumenti di Ateneo per l'assicurazione di qualità, l'auto-valutazione e la valutazione. Inoltre, il candidato dimostra una buona capacità di discussione sulle esperienze professionali, le conoscenze e le competenze dichiarate dal candidato coerenti con l'attività oggetto di collaborazione.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare al candidato il punteggio di **50/100**.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal/la candidato:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Punteggio titoli</b>	<b>Punteggio colloquio</b>	<b>Punteggio totale</b>
DAVIDE SUSA	32/100	50/100	<b>82/100</b>

La Commissione alle ore 11.40 invita a colloquio il candidato Dott. GIUSEPPE SARACINO. e procede alla sua identificazione.

il candidato GIUSEPPE SARACINO, codice fiscale **SRCGPP87P25F839U**, nato a **[REDACTED]**, il **[REDACTED]**, residente in **[REDACTED]** - **[REDACTED]**, identificato mediante carta di identità n. **CA17118SZ** rilasciata il **13/07/2024** dal Comune di **[REDACTED]** con scadenza il **[REDACTED]**, viene invitato a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 12 luglio 2024 pubblicato sul sito.

il candidato dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte al/la candidato/a le seguenti domande, in conformità di quanto previsto negli articoli 5 e 7 del bando ovvero saranno accertare le seguenti competenze:

1. Declinazione delle attività di formazione dei tutor previste dal Piano di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato
2. Possibili azioni di orientamento in uscita per la Facoltà di SMFN
3. Differenze tra orientamento e tutorato
4. Esercizio di analisi dei dati con Excel
5. Verifica della conoscenza della lingua inglese tramite lettura e traduzione di un testo

La Commissione accerta la coerenza delle pregresse attività professionali, le conoscenze e le competenze dichiarate dal candidato con l'attività oggetto della collaborazione, nonché verifica la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse.

La Commissione, inoltre, verifica che la conoscenza della lingua inglese del/la candidato/a sia/non sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: il candidato mostra un'ottima conoscenza delle finalità e degli obiettivi del Piano di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato e delle politiche, metodologie e strumenti di Ateneo per l'assicurazione di qualità, l'auto-valutazione e la valutazione. Inoltre, il candidato dimostra un'ottima capacità di discussione sulle esperienze professionali, le conoscenze e le competenze dichiarate dal candidato coerenti con l'attività oggetto di collaborazione.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare al candidato il punteggio di **56/100**.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal/la candidato:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Punteggio titoli</b>	<b>Punteggio colloquio</b>	<b>Punteggio totale</b>
GIUSEPPE SARACINO	31/100	56/100	<b>87/100</b>

La Commissione alle ore 12.15 invita a colloquio la candidata Dott.ssa LUISA CIANCIMINO. e procede alla sua identificazione.

la candidata LUISA CIANCIMINO, codice fiscale **CNCLSU82T67H269P**, nata a **[REDACTED]**, il **[REDACTED]**, residente in **[REDACTED]** - **[REDACTED]**, identificata mediante carta di identità n. **CA3029NL** rilasciata il **[REDACTED]** dal Comune di **[REDACTED]** con scadenza il **[REDACTED]**, viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 12 luglio 2024 pubblicato sul sito.

la candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto negli articoli 5 e 7 del bando ovvero saranno accertare le seguenti competenze:

1. Declinazione degli indicatori di efficacia delle azioni previsti dal Piano di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato
2. Possibili azioni per il recupero degli OFA per la Facoltà di SMFN
3. Strategie di interazione tra l'incarico oggetto del bando e il corpo docente della Facoltà di SMFN
4. Esercizio di analisi dei dati con Excel
5. Verifica della conoscenza della lingua inglese tramite lettura e traduzione di un testo

La Commissione accerta la coerenza delle pregresse attività professionali, le conoscenze e le competenze dichiarate dal candidato con l'attività oggetto della collaborazione, nonché verifica la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse.

La Commissione, inoltre, verifica che la conoscenza della lingua inglese della candidata sia ad un livello appena adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: la candidata mostra un'ottima conoscenza delle finalità e degli obiettivi del Piano di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato, una buona conoscenza delle politiche, metodologie e strumenti di Ateneo per l'assicurazione di qualità, l'auto-valutazione e la valutazione. Inoltre, la candidata dimostra una discreta capacità di discussione sulle esperienze professionali, le conoscenze e le competenze dichiarate dal candidato coerenti con l'attività oggetto di collaborazione.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare al/la candidato/a il punteggio di **43/100**.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal/la candidato/a:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Punteggio titoli</b>	<b>Punteggio colloquio</b>	<b>Punteggio totale</b>
LUISA CIANCIMINO	31/100	43/100	<b>74/100</b>

In base ai punteggi conseguiti in relazione alla valutazione dei titoli ed al colloquio ed in conformità al punteggio di ciascun titolo valutabile definito nella riunione preliminare, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

<b>Candidato</b> (Cognome Nome)	<b>Punteggio Titoli</b>	<b>Punteggio Colloquio</b>	<b>Punteggio Totale</b>
SARACINO GIUSEPPE	31/100	56/100	87/100
SUSA DAVIDE	32/100	50/100	82/100
CIANCIMINO LUISA	31/100	43/100	74/100

La Commissione dichiara vincitore/trice della selezione:

- 1) Dott. SARACINO GIUSEPPE

La Commissione dichiara idoneo il Dott. SUSA DAVIDE

La Commissione dichiara idonea la Dott.ssa CIANCIMINO LUISA

La Commissione conclude i lavori alle ore 13.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 11 settembre 2024

#### **LA COMMISSIONE**

F.to Prof. Giovanni Cenci (Presidente)

F.to Prof.ssa Flavia Lanzara (Membro)

F.to Prof.ssa Marta Della Seta (Membro Segretario)

Prot.n. 1994/VII/1 del 12/09/2024