

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

***Procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n. 3 incarichi individuali di lavoro autonomo per lo svolgimento delle azioni di orientamento negli ambiti delle Scienze Geologiche, della Fisica e delle Scienze Chimiche***

**(Bando n.16/2022 Rep. 126/2022 Prot. n. 1662/VII/1 del 22/06/2022)**

---

**Verbale prova colloquio candidati**

Il giorno 5 ottobre 2022 alle ore 09:30, si è riunita in via telematica la Commissione, nominata ai sensi della delibera della Giunta di Facoltà del 28/07/2022 con dispositivo del Preside Rep.n. 149/2022, prot.n. 2070/VII/1 del 28/07/2022, per lo svolgimento del colloquio dei candidati idonei relativamente agli incarichi di lavoro autonomo per lo svolgimento delle azioni di orientamento: laboratori scientifici di base per gli studenti delle scuole secondarie superiori, attività di autovalutazione, iniziative di orientamento informativo negli ambiti delle Scienze Geologiche, della Fisica e delle Scienze Chimiche per dare continuità alle azioni di orientamento consapevole secondo le linee guida previste dal Piano nazionale Lauree Scientifiche.

La Commissione è costituita da:

- Prof. Elia Stefano Battistelli – Professore Associato - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Maria Pia Donzello - Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Gianluca Sottili - Professore Associato - Università degli Studi di Roma "La Sapienza" ;

Il Presidente della Commissione è la Prof.ssa Maria Pia Donzello.

Il Segretario della Commissione è il Prof. Gianluca Sottili.

Dello svolgimento del colloquio in modalità telematica è stata data pubblicità sul Portale Trasparenza d'Ateneo.

In base alla definizione preliminare del punteggio di ciascun titolo valutabile ed alla successiva valutazione dei titoli dei candidati di cui alle riunioni svoltesi in data 6 settembre 2022, la Commissione procede al colloquio orale per il quale sono stati convocati in modalità telematica i seguenti candidati:

- Dott. Luca Addiucci
- Dott. Mario Cammarano
- Dott.ssa Teresa Celestino
- Dott.ssa Noemi Stivali.

La Commissione prende atto che con email del 2 ottobre 2022, acquisita agli atti con prot. 2660/VII/16 del 3 ottobre 2022, la Dott.ssa Stivali Noemi ha comunicato la rinuncia dalla presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto che con email del 3 ottobre 2022, acquisita agli atti in pari data con prot. 2671/VII/16, il Dott. Mario Cammarano ha comunicato la rinuncia dalla presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione procede ad accertare la presenza dei restanti candidati convocati.

Risultano presenti:

- Dott. Luca Addiucci
- Dott.ssa Teresa Celestino

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione alle ore 9:30 invita a colloquio il candidato Dott. Luca Addiucci e procede alla sua identificazione.

Il candidato Luca Addiucci, codice fiscale [REDACTED], nato a [REDACTED] il [REDACTED], residente in Via [REDACTED], identificato mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] con scadenza il [REDACTED], viene invitato a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 6 settembre 2022 pubblicato sul sito.

Il candidato dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte al candidato le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

**Impostazione di un progetto didattico e valutativo nell'ambito delle tematiche previste dal Bando n.16/2022 Rep. 126/2022 Prot. n. 1662/VII/1 del 22/06/2022 con particolare riferimento ai metodi di attività di laboratorio**

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese del candidato sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione verifica che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: **il candidato Luca Addiucci ha mostrato un livello adeguato di conoscenza delle tematiche attinenti le attività da svolgersi nel Bando n.16/2022 Rep. 126/2022 Prot. n. 1662/VII/1 del 22/06/2022 con particolare riferimento ai metodi didattici applicati allo studio della fisica e alle attività sperimentali e laboratoriali.**

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare al candidato il punteggio di sessanta/60.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal/la candidato/a:

Nome e Cognome	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Luca Addiucci	trentotto/40	sessanta/60	novantotto/100

La Commissione alle ore 9:50 invita a colloquio la candidata Dott./ssa Teresa Celestino e procede alla sua identificazione.

La candidata Teresa Celestino, codice fiscale [REDACTED], nata a [REDACTED] il [REDACTED], residente in Via [REDACTED] n. [REDACTED], identificata mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] con scadenza il [REDACTED], viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 6 settembre 2022 pubblicato sul sito.

La candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

**Impostazione di un progetto didattico e valutativo nell'ambito delle tematiche previste dal Bando n.16/2022 Rep. 126/2022 Prot. n. 1662/VII/1 del 22/06/2022 con particolare riferimento ai metodi di attività di laboratorio.**

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese della candidata sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione verifica che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: **la candidata Teresa Celestino ha mostrato un livello adeguato di conoscenza delle tematiche attinenti le attività da svolgersi nel Bando n.16/2022 Rep. 126/2022 Prot. n. 1662/VII/1 del 22/06/2022 con particolare riferimento ai metodi didattici applicati allo studio della chimica e alle attività sperimentali e laboratoriali.**

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare alla candidata il punteggio di sessanta/60.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dalla candidata:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Punteggio titoli</b>	<b>Punteggio colloquio</b>	<b>Punteggio totale</b>
Teresa Celestino	trentasette/40	sessanta/60	novantasette/100

In base ai punteggi conseguiti in relazione alla valutazione dei titoli ed al colloquio ed in conformità al punteggio di ciascun titolo valutabile definito nella riunione preliminare, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

<b>Candidato</b>	<b>Punteggio Titoli</b>	<b>Punteggio Colloquio</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Luca Addiucci	38/40	60/60	98/100
Teresa Celestino	37/40	60/60	97/100

La Commissione dichiara vincitori della selezione:

- 1) Luca Addiucci
- 2) Teresa Celestino

La Commissione conclude i lavori alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 5 ottobre 2022

#### **LA COMMISSIONE**

F.to Prof.ssa Maria Pia Donzello (Presidente)

F.to Prof. Elia Stefano Battistelli

F.to Prof. Gianluca Sottili (Segretario)

Prot. n. 2685/VII/1 del 05/10/2022