

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

***Procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1 incarico individuale di lavoro autonomo per lo svolgimento di attività di supporto nella gestione degli studenti afferenti ai corsi internazionali, Erasmus Mundus, titoli multipli, doppi e congiunti della Facoltà di SMFN.***

**(Bando n. 22/2023 Rep. 206/2023 Prot. n. 3328/VII/1 del 13/12/2023)**

---

**Verbale prova colloquio candidati**

Il giorno 6 marzo 2023 alle ore 15:15, si è riunita in via telematica la Commissione, nominata, ai sensi della delibera della Giunta di Facoltà del 1° febbraio 2024, con dispositivo del Preside Rep.n. 24/2024, prot.n. 439/VII/1 del 05/02/2024, per lo svolgimento del colloquio dei candidati idonei relativamente agli incarichi di lavoro autonomo per lo svolgimento di attività di supporto nella gestione degli studenti afferenti ai corsi internazionali, Erasmus Mundus, titoli multipli, doppi e congiunti della Facoltà di SMFN.

La Commissione è costituita da:

- **Prof.ssa Ilaria Fratoddi** – Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- **Prof.ssa Donatella Magri** – Professore Ordinario. - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- **Prof. Francesco Mauri** - Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il Presidente della Commissione è la Prof.ssa Ilaria Fratoddi.

Il Segretario della Commissione è la Prof.ssa Donatella Magri.

Dello svolgimento del colloquio in modalità telematica è stata data pubblicità sul Portale Trasparenza d'Ateneo.

In base alla definizione preliminare del punteggio di ciascun titolo valutabile ed alla successiva valutazione dei titoli delle candidate di cui alle riunioni svoltesi in data 13 febbraio 2024, la Commissione procede al colloquio orale per il quale sono state convocate in modalità telematica le seguenti candidate:

- Dott.ssa Ciampa Valeria
- Dott.ssa Russo Martina
- Dott.ssa Trojano Giulia

La Commissione procede ad accertare la presenza delle candidate convocate.

Risultano presenti:

- Dott.ssa Ciampa Valeria
- Dott.ssa Russo Martina
- Dott.ssa Trojano Giulia

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione alle ore 15.30 invita a colloquio la candidata Dott.ssa Valeria Ciampa e procede alla sua identificazione.

La candidata Valeria Ciampa, codice fiscale [REDACTED], nata a [REDACTED] il [REDACTED], residente in Via [REDACTED], [REDACTED] - [REDACTED] ([REDACTED]), identificata mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] ([REDACTED]) con scadenza il [REDACTED], viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 13/02/2024 pubblicato sul sito.

La candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

1) Si chiede alla candidata di descrivere la propria esperienza con studenti stranieri, in particolare studenti non europei.

La candidata ha svolto tutorato, attività di ricostruzione di carriera e di docente a contratto presso altro ateneo.

2) Si richiede di spiegare la differenza tra titoli doppi, multipli e congiunti (in inglese).

La candidata non ha specifiche esperienze.

3) Si richiede alla candidata se ha avuto esperienza nel seguire studenti nel quadro del progetto Erasmus.

La candidata risponde spiegando di aver svolto attività di tutorato e supporto nella valutazione delle carriere anche per studenti Erasmus.

4) La commissione chiede alla candidata se conosce le procedure Sapienza per immatricolazione di studenti non europei.

La candidata risponde di non conoscere nel dettaglio le procedure Sapienza, ma riporta di conoscere quelle di altro ateneo, presso il quale svolge attività di docente a contratto.

5) La commissione chiede alla candidata se conosce le attività del CIMEA.

La candidata risponde di non conoscerle nel dettaglio.

La Commissione ha verificato che la conoscenza della lingua inglese della candidata è ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione ha verificato che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse è ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: La candidata mostra una buona esperienza nel settore oggetto del bando, con particolare riferimento alle attività di integrazione degli studenti afferenti ai corsi internazionali.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare alla candidata il punteggio di **48/100**.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dalla candidata:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Punteggio titoli</b>	<b>Punteggio colloquio</b>	<b>Punteggio totale</b>
<b>Valeria Ciampa</b>	<b>25</b>	<b>48</b>	<b>73/100</b>

La Commissione alle ore 15.45 invita a colloquio la candidata Dott.ssa Martina Russo e procede alla sua identificazione.

La candidata Martina Russo, codice fiscale [REDACTED], nata a [REDACTED] il [REDACTED], residente in Via [REDACTED], [REDACTED] ( [REDACTED] ), identificata mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] con scadenza il [REDACTED], viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 13/02/2024 pubblicato sul sito.

La candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

1) Si chiede alla candidata di descrivere la propria esperienza con studenti stranieri, in particolare studenti non europei.

La candidata riporta di aver svolto attività di credential evaluator, seguendo i processi di accettazione ed intervista fino all'immatricolazione.

2) La commissione richiede alla candidata se ha esperienza nella costruzione ed amministrazione di database per le attività legate all'internazionalizzazione (in inglese).

La candidata risponde di aver conoscenza di alcuni programmi di gestione dati.

3) Si richiede alla candidata di spiegare la differenza tra titoli doppi, multipli e congiunti.

La candidata ha qualche esperienza personale su questo aspetto.

4) La commissione chiede alla candidata se conosce le procedure Sapienza per immatricolazione di studenti non europei.

La candidata risponde di non essersi occupata direttamente delle procedure amministrative di immatricolazione Sapienza, ma riporta di aver svolto attività di docenza di lingua italiana per studenti stranieri.

5) La commissione chiede se la candidata ha impegni contrattuali con Sapienza su incarichi simili a quelli del presente bando.

La candidata riferisce di avere attualmente degli incarichi, che scadranno a luglio 2024.

La Commissione ha verificato che la conoscenza della lingua inglese della candidata è ad un livello avanzato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione ha verificato che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse è ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La candidata mostra una ottima esperienza nel settore oggetto del bando ed attività affini, in particolare per le procedure di credential evaluator.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare alla candidata il punteggio di **53/100**.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dalla candidata:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Punteggio titoli</b>	<b>Punteggio colloquio</b>	<b>Punteggio totale</b>
<b>Martina Russo</b>	<b>27</b>	<b>53</b>	<b>80/100</b>

La Commissione alle ore 16.00 invita a colloquio la candidata Dott.ssa Giulia Trojano e procede alla sua identificazione.

La candidata Giulia Trojano, codice fiscale [REDACTED], nata a [REDACTED] il [REDACTED], residente in Viale [REDACTED], [REDACTED] ( [REDACTED] ), identificata mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] con scadenza il [REDACTED], viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 13/02/2024 pubblicato sul sito.

La candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

1) Si chiede alla candidata di descrivere la propria esperienza con studenti stranieri, in particolare studenti non europei.

La candidata riporta di aver svolto attività di docente di lingua italiana per studenti stranieri dal 2008, tutoraggio ed accompagnamento di studenti stranieri anche nelle procedure di immatricolazione e successive.

2) La commissione richiede alla candidata se conosce le procedure Sapienza di immatricolazione di studenti stranieri e se conosce le modalità di titoli doppi, multipli e congiunti.

La candidata risponde di conoscere nel dettaglio le procedure di immatricolazione per gli studenti stranieri, dall'inserimento su University alla loro effettiva immatricolazione, comprendente anche le procedure personali di assistenza nella richiesta documenti e controllo della documentazione. La candidata spiega le differenze tra titoli doppi, multipli e congiunti.

3) Si richiede alla candidata come costruirebbe un database, in particolare quali elementi ritiene importanti ai fini delle attività legate all'internazionalizzazione.  
La candidata elenca i campi rilevanti nella costruzione di un database.

4) Si chiede alla candidata se gli studenti al momento dell'immatricolazione devono presentare tutti i certificati con equipollenza o se questo può essere fatto in un secondo momento (in inglese).  
La candidata risponde spiegando quali certificati vanno presentati e spiegando che la documentazione può essere formalizzata in un secondo momento.

5) La commissione chiede se la candidata ha impegni contrattuali con Sapienza su incarichi simili a quelli del presente bando.

La candidata riferisce di avere attualmente un incarico di docenza di lingua italiana, per un totale di 40 ore.

La Commissione ha verificato che la conoscenza della lingua inglese della candidata è ad un livello avanzato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione ha verificato che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse è ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La candidata mostra una eccellente esperienza nel settore oggetto del bando, in particolare sulle procedure di immatricolazione ed accoglienza degli studenti.

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare alla candidata il punteggio di **55/100**.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dalla candidata:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Punteggio titoli</b>	<b>Punteggio colloquio</b>	<b>Punteggio totale</b>
<b>Giulia Trojano</b>	<b>28</b>	<b>55</b>	<b>83/100</b>

In base ai punteggi conseguiti in relazione alla valutazione dei titoli ed al colloquio ed in conformità al punteggio di ciascun titolo valutabile definito nella riunione preliminare, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

<b>Candidato</b>	<b>Punteggio Titoli</b>	<b>Punteggio Colloquio</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Giulia Trojano	28	55	<b>83</b>
Martina Russo	27	53	<b>80</b>
Valeria Ciampa	25	48	<b>73</b>

La Commissione dichiara vincitrice della selezione:

1) Giulia Trojano

La Commissione dichiara idonea la Dott.ssa Martina Russo.

La Commissione dichiara idonea la Dott.ssa Valeria Ciampa.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 06/03/2024

**LA COMMISSIONE**

F.to Prof.ssa Ilaria Fratoddi (Presidente)

F.to Prof. Francesco Mauri (Membro)

F.to Prof.ssa Donatella Magri (Membro Segretario)

Prot. n. 732/VII/16 del 07/03/2024