

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

Procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1 incarico individuale di lavoro autonomo per lo svolgimento di attività di supporto nella gestione degli studenti afferenti ai corsi internazionali, Erasmus Mundus, titoli multipli, doppi e congiunti della Facoltà di SMFN.

(Bando n. 34/2022 Rep. 238/2022 Prot. n. 3323/VII/1 del 29/11/2022)

Verbale prova colloquio candidati

Il giorno 20 febbraio 2023 alle ore 14:00, si è riunita in via telematica la Commissione, nominata, ai sensi della delibera della Giunta di Facoltà del 12/01/2023, con dispositivo del Preside Rep. n. 8/2023, prot. n. 151/VII/1 del 18/01/2023, per lo svolgimento del colloquio dei candidati idonei relativamente agli incarichi di lavoro autonomo per lo svolgimento di attività di supporto nella gestione degli studenti afferenti ai corsi internazionali, Erasmus Mundus, titoli multipli, doppi e congiunti della Facoltà di SMFN

La Commissione è costituita da:

- Prof.ssa Ilaria Fratoddi – Professore Associato - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Antonio Davide Polosa - Professore Ordinario - Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Dott. Alfredo Trovato - Referente Amministrativo Erasmus della Facoltà di Scienze MM.FF.NN. - Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il Presidente della Commissione è il Prof. Antonio Davide Polosa.

Il Segretario della Commissione è la Prof.ssa Ilaria Fratoddi.

Dello svolgimento del colloquio in modalità telematica è stata data pubblicità sul Portale Trasparenza di Ateneo.

In base alla definizione preliminare del punteggio di ciascun titolo valutabile ed alla successiva valutazione dei titoli delle candidate di cui alle riunioni svoltesi in data 25 gennaio 2023, la Commissione procede al colloquio orale per il quale sono state convocate in modalità telematica le seguenti candidate:

- Dott.ssa Armillotta Serena
- Dott.ssa Di Lullo Michela
- Dott.ssa Giofrè Ilaria
- Dott.ssa Trojano Giulia

La Commissione procede ad accertare la presenza delle candidate convocate.

Risultano presenti:

- Dott.ssa Armillotta Serena
- Dott.ssa Di Lullo Michela
- Dott.ssa Giofrè Ilaria
- Dott.ssa Trojano Giulia

La commissione rileva che la candidata Di Lullo Michela abbandona la riunione telematica alle ore 14.50, risultando pertanto assente al momento del colloquio. La commissione riceve via mail la rinuncia alla partecipazione da parte della candidata.

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione alle ore 14.15 invita a colloquio la candidata **Dott.ssa Trojano Giulia** e procede alla sua identificazione.

La candidata Trojano Giulia, codice fiscale [REDACTED], nata a [REDACTED] il [REDACTED], residente in [REDACTED] [REDACTED], identificata mediante Passaporto n. [REDACTED] rilasciato il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED], Ministero Affari Esteri con scadenza il [REDACTED], viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 25/01/2023 pubblicato sul sito. La candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

Viene richiesto alla candidata la descrizione delle attività svolte fin ora inerenti al possibile incarico. Viene richiesto quali siano i problemi tipicamente riscontrati dagli studenti in ingresso presso le università italiane e quali siano le azioni suggerite per supportare gli studenti. Si chiede di esplicitare le tipiche procedure burocratiche e amministrative. Si richiede di esporre per una parte del colloquio in inglese.

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese della candidata sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione verifica che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: molto buono

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare alla candidata il punteggio di 55/60.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal/la candidata:

Nome e Cognome	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Giulia Trojano	29/40	55/60	84/100

La Commissione alle ore 14.40 invita a colloquio la candidata **Dott.ssa Armillotta Serena** e procede alla sua identificazione.

La candidata Armillotta Serena, codice fiscale [REDACTED], nata a [REDACTED] il [REDACTED], residente in Via [REDACTED] - [REDACTED], identificata mediante carta di identità n. [REDACTED], rilasciata il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] con scadenza il [REDACTED], viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 25/01/2023 pubblicato sul sito. La candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

Viene richiesto alla candidata la descrizione delle attività svolte fin ora inerenti al possibile incarico. Viene richiesto quali siano i problemi tipicamente riscontrati dagli studenti in ingresso presso le università italiane e quali siano le azioni suggerite per supportare gli studenti. Si chiede di esplicitare le tipiche procedure burocratiche e amministrative. Si richiede di esporre per una parte del colloquio in inglese.

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese della candidata sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione verifica che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: molto buono

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare alla candidata il punteggio di 55/60.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal/la candidata:

Nome e Cognome	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Serena Armillotta	26/40	55/60	81/100

La Commissione alle ore 15.00 invita a colloquio la candidata **Dott.ssa Ilaria Giofrè** e procede alla sua identificazione.

La candidata Ilaria Giofrè, codice fiscale [REDACTED], nata a [REDACTED] il [REDACTED], residente in Via [REDACTED], identificata mediante carta di identità n. [REDACTED] rilasciata il [REDACTED] dal Comune di [REDACTED] con scadenza il [REDACTED], viene invitata a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei criteri dei punteggi attribuiti dalla Commissione contenuti nel verbale preliminare del 25/01/2023 pubblicato sul sito. La candidata dichiara di averne preso visione.

Vengono rivolte alla candidata le seguenti domande, in conformità di quanto previsto dall'art. 7 del bando:

Viene richiesto alla candidata la descrizione delle attività svolte fin ora inerenti al possibile incarico. Viene richiesto quali siano i problemi tipicamente riscontrati dagli studenti in ingresso presso le università italiane e quali siano le azioni suggerite per supportare gli studenti. Si chiede di esplicitare le tipiche procedure burocratiche e amministrative. Si richiede di esporre per una parte del colloquio in inglese.

La Commissione verifica che la conoscenza della lingua inglese della candidata sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

La Commissione verifica che la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse sia ad un livello adeguato rispetto all'attività richiesta dal bando.

Al termine della prova la Commissione esprime il seguente giudizio: sufficiente

In base al colloquio la Commissione decide di assegnare alla candidata il punteggio di 40/60.

La Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla specifica dei singoli punteggi avuti dal/la candidata:

Nome e Cognome	Punteggio titoli	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Ilaria Giofrè	23/40	40/60	63/100

In base ai punteggi conseguiti in relazione alla valutazione dei titoli ed al colloquio ed in conformità al punteggio di ciascun titolo valutabile definito nella riunione preliminare, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

Candidato	Punteggio Titoli	Punteggio Colloquio	Punteggio Totale
Armillotta Serena	26/40	55/60	81/100
Gioffrè Ilaria	23/40	40/60	63/100
Trojano Giulia	29/40	55/60	84/100

La Commissione dichiara vincitrice della selezione:

Trojano Giulia

La Commissione dichiara idonea la Dott.ssa Armillotta Serena

La Commissione dichiara idonea la Dott.ssa Gioffrè Ilaria

La Commissione conclude i lavori alle ore 15.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 20/02/2023

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Antonio Davide Polosa (Presidente)

F.to Dott. Alfredo Trovato (Membro)

F.to Prof.ssa Ilaria Fratoddi (Membro Segretario)

Prot.n. 536/VII/1 del 20/02/2023