

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - ZOOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. REP. 5, PROT. N. 0002189 DEL 13/11/2020**

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 4 del mese di Giugno in Roma si è riunita su piattaforma telematica Zoom (Meeting ID: 832 0820 9492, Passcode: 184952) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 41/2021 Prot. n. 0000169 del 25/01/2021 e composta da:

- Prof. Carlo Rondinini – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Andrea Di Giulio – professore associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre (Segretario);
- Prof. Gabriele Gentile – professore associato presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. BADANO Davide
2. CAPUTI Luigi
3. COSTA Gabriele
4. FASSIO Giulia
5. SABATELLI Simone

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. CAPUTI Luigi
2. FASSIO Giulia
3. SABATELLI Simone

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il Dott.CAPUTI.

Segue il colloquio, in forma seminariale, con la Dott.ssa FASSIO.

Segue infine il colloquio, in forma seminariale, con il Dott. SABATELLI.

Al termine del seminario di tutti i candidati, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati (in ordine alfabetico) mediante domande e risposte sulle tematiche di ricerca presentate.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

## **CAPUTI Luigi**

### Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera

Il candidato dimostra un ottimo livello di maturità scientifica, esponendo chiaramente obiettivi, metodi e risultati delle proprie ricerche. Il candidato mostra un eccellente livello di competenza relativo alle tematiche trattate. I temi trattati sono interessanti e originali, seppure non tutti congruenti con il SSD BIO/05. Il candidato dimostra la propria competenza nelle materie trattate elaborando risposte appropriate alle domande poste dalla commissione. Il livello di conoscenza dell'inglese, accertato tramite domande e risposte in inglese relative alle ricerche presentate, è più che buono.

### GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO

Il candidato ha una preparazione e una produzione scientifica multidisciplinare che include le discipline della sistematica zoologica e dell'ecologia di comunità animali e vegetali. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca utilizzando con competenza metodologie innovative e appropriate al raggiungimento degli obiettivi di ricerca. Ha una produzione scientifica di buon livello sia qualitativo che quantitativo e un'ottima maturità scientifica. Ha svolto limitata attività didattica di tutoraggio. Il giudizio complessivo sul candidato in relazione ai requisiti stabiliti dal bando è buono.

## **FASSIO Giulia**

### Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera

La candidata descrive il proprio curriculum di ricerca, dimostrando un ottimo livello di maturità scientifica, esponendo chiaramente obiettivi, metodi e risultati delle proprie ricerche. La candidata mostra un eccellente livello di competenza relativo alle tematiche trattate. I temi trattati appaiono di rilevante valore scientifico e rientrano pienamente nel SSD BIO/05. Le linee di ricerca presentate si collocano all'interno di un filone riconoscibile, pur mostrando un certo grado di diversificazione. Il livello di conoscenza dell'inglese, accertato tramite domande e risposte in inglese relative alle ricerche presentate, è buono.

### GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO

La candidata ha una preparazione e produzione scientifica centrate sulle tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/05. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, e acquisito in modo indipendente finanziamenti di ricerca, utilizzando con competenza metodologie innovative e appropriate al raggiungimento degli obiettivi. Ha una produzione scientifica ragguardevole rispetto all'età accademica sia sotto l'aspetto qualitativo che quantitativo, e una maturità scientifica in assoluto molto buona. Ha svolto attività di supporto alla didattica e conseguito un titolo di abilitazione all'insegnamento estero. Il giudizio complessivo sulla candidata in relazione ai requisiti stabiliti dal bando è ottimo.

## **SABATELLI Simone**

### Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera

Il candidato descrive il proprio curriculum di ricerca, dimostrando un livello di maturità scientifica molto buono, esponendo chiaramente metodi e risultati delle proprie ricerche. Il candidato mostra un eccellente livello di competenza relativo alle tematiche trattate. I temi trattati appaiono di rilevante valore scientifico e rientrano pienamente nel SSD BIO/05. La grande diversificazione delle tematiche trattate evidenzia una buona capacità di integrazione in linee di ricerca diversificate che però risultano a volte non omogenee. Il livello di conoscenza dell'inglese, accertato tramite domande e risposte in inglese relative alle ricerche presentate, è discreto.

### GIUDIZIO COLLEGALE COMPARATIVO COMPLESSIVO

Il candidato ha una preparazione e produzione scientifica centrate sulle tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/05. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca e cooperazione

internazionale, utilizzando con competenza metodologie innovative e appropriate al raggiungimento degli obiettivi. Ha una produzione scientifica molto buona sia sotto l'aspetto qualitativo che quantitativo, e una maturità scientifica in assoluto molto buona. Ha svolto attività di supporto alla didattica e di didattica all'estero. Il giudizio complessivo sul candidato in relazione ai requisiti stabiliti dal bando è molto buono.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato CAPUTI Luigi ha riportato voti 0

Il Candidato FASSIO Giulia ha riportato voti 3

Il Candidato SABATELLI Simone ha riportato voti 0

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la Dott.ssa FASSIO Giulia vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1. Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to

Prof. Carlo Rondinini  
(Presidente)

Prof. Andrea Di Giulio  
(Segretario)

Prof. Gabriele Gentile  
(Componente)