

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ASTRONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA (DIAEE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 14 DEL 10/03/2017 (Prot. 308)

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2017 il giorno 30 del mese di Maggio in Roma si è riunita per via telematica (via collegamento Skype) nei locali del Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/C2 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND 11 - presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza", nominata con D.D. n. 14 del 10/03/2017 e composta da:

- Prof. Andrea de Lieto Vollaro – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (presente presso il DIAEE);
- Prof. Livio De Santoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (presente presso il DIAEE);
- Prof. Federico Rossi – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria i dell'Università degli Studi di Perugia (in collegamento via Skype).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00.

Il Presidente chiede ai Commissari la conferma di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Carlos Herce;
2. Ferdinando Salata.

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 22/05/2017.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Carlos Herce;
2. Ferdinando Salata.

I candidati sosterranno, il giorno 19/06/2017 alle ore 11:00, un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE), sezione Fisica Tecnica, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento al fine di permettere l'invio della convocazione ai candidati ammessi al colloquio.

La convocazione dei candidati, che sarà protocollata e tenuta agli atti della procedura, costituisce un requisito imprescindibile di regolarità della procedura stessa e non può in alcun modo essere sostituita né da stralci del verbale né da qualsiasi altro tipo di comunicazione.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari:

Prof. Andrea de Lieto Vollaro (Presidente)

Prof. Federico Rossi (Segretario)

Prof. Livio De Santoli

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA (DIAEE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 14 DEL 10/03/2017 (Prot. 308)

L'anno 2017 il giorno 30 del mese di Maggio in Roma si è riunita per via telematica (via collegamento Skype) nei locali del Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/C2 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND 11 - presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza", nominata con D.D. n. 14 del 10/03/2017 e composta da:

- Prof. Andrea de Lieto Vollaro – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (presente presso il DIAEE);
- Prof. Livio De Santoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (presente presso il DIAEE);
- Prof. Federico Rossi – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria i dell'Università degli Studi di Perugia (in collegamento via Skype).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che non vi sono candidati che hanno fatto rinuncia e che quindi i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 2 e precisamente:

1. Carlos Herce;
2. Ferdinando Salata.

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni. Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando. Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli. Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato.

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato

1. Carlos Herce
2. Ferdinando Salata.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati. Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura che si terrà il giorno 19/06/2017 i seguenti candidati:

1. Carlos Herce;
2. Ferdinando Salata.

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 14:30 e si riconvoca per il giorno 19/06/2017 alle ore 11:00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Andrea de Lieto Vollaro (Presidente)

Prof. Federico Rossi (Segretario)

Prof. Livio De Santoli

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA (DIAEE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 14 DEL 10/03/2017 (Prot. 308)

L'anno 2017 il giorno 30 del mese di Maggio in Roma si è riunita per via telematica (via collegamento Skype) nei locali del Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/C2 - Settore scientifico-disciplinare ING-IND 11 - presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza", nominata con D.D. n. 14 del 10/03/2017 e composta da:

- Prof. Andrea de Lieto Vollaro – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (presente presso il DIAEE);
- Prof. Livio De Santoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (presente presso il DIAEE);
- Prof. Federico Rossi – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria i dell'Università degli Studi di Perugia (in collegamento via Skype).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00.

La Commissione prende atto dei titoli [es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc] per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando]

CANDIDATO: CARLOS HERCE

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo DOTTORATO DI RICERCA; LAUREA SPECIALISTICA; LAUREA TRIENNALE; ASSEGNISTA DI RICERCA: è valutabile.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Titoli delle pubblicazioni VALUTABILI:

- [1] J. Pallarés, A. Gil, C. Cortés, C. Herce. Numerical study of co-firing coal and Cynara Cardunculus in a 350 MWe utility boiler. Fuel Processing Technology, 90 (2009),1207- 1213. Energy 48/753.
- [2] B. de Caprariis, P. De Filippis, C. Herce, N. Verdone. Double-Gaussian Distributed Activation Energy Model for Coal Devolatilization. Energy & Fuels, 26 (2012), 6153 – 6159. Energy 49/753.
- [3] S. Stendardo, L.K. Andersen, C. Herce. Self-activation and effect of regeneration conditions in CO₂ – carbonate looping with CaO - Ca₁₂Al₁₄O₃₃ sorbent. Chemical Engineering Journal, 220, (2013), 383-394. IF=5.310 – SJR=1.743. Chemical Engineering (miscellaneous) 16/364.

- [4] C. Herce, B. de Caprariis, S. Stendardo, N. Verdone, P. De Filippis. Comparison of global models of sub-bituminous coal devolatilization by means of thermogravimetric analysis. *Journal of Thermal Analysis and Calorimetry*, 117 (2014), 507-516. *Condensed Matter Physics*158/435.
- [5] C. Herce, S. Stendardo, C. Cortés. Increasing CO₂ carrying capacity of dolomite by means of thermal stabilization by triggered calcination. *Chemical Engineering Journal*, 262 (2015),18-28. *Chemical Engineering (miscellaneous)* 16/364.
- [6] B. de Caprariis, M.L. Santarelli, M. Scarsella, C.Herce, N. Verdone, P. De Filippis. Kinetic analysis of biomass pyrolysis using a double distributed activation energy model *Journal of Thermal Analysis and Calorimetry*, 125 (2015), 1403-1410. *Condensed Matter Physics*158/435.
- [7] S. Stendardo, A. Calabrò, G. Girardi, P.U. Foscolo, C. Herce A study of a chemical looping carbon capture for high-hydrogen content syngas. "1st International Conference in Chemical Looping". Lyon (FR), 17-19 March 2010
- [8] C. Herce, A. Calabrò, S. Stendardo Numerical simulation of a high temperature CO₂ capture fluidized bed. "Processes and Technologies for a Sustainable Energy". Ischia (IT), 27-30 June 2010
- [9] C. Herce, R. Mecozzi, A. Calabrò. Kinetics of Sulcis coal devolatilization. In Proceedings of "5th International Conference on Clean Coal Technologies 2011". Zaragoza (ES), 8-12 May 2011
- [10] C. Herce, S. Stendardo, R. Mecozzi, A. Calabrò, A. Di Annunzio. Experimental study of sintering on Dolomite CO₂ capture efficiency. "5th International Conference on Clean Coal Technologies 2011". Zaragoza (ES), 8-12 May 2011.
- [11] Calabrò, S. Attanasi, A. Dedola, S. Cassani, L. Pagliari, S. Stendardo C. Herce. Commissioning of ZECOMIX Pilot Plant. 5th International Conference on Clean Coal Technologies 2011". Zaragoza (ES), 8-12 May 2011
- [12] S. Stendardo, L.K. Andersen, C. Herce, A. Calabrò. Experimental investigation of synthetic solid sorbents for multi-cycling CO₂ uptake. "5th International Conference on Clean Coal Technologies 2011". Zaragoza (ES), 8-12 May 2011
- [13] S. Stendardo, C. Herce, A. Calabrò. Pretreatment of synthetic sorbent for sequentially carbon dioxide capture. "2nd International Conference on Energy Process Engineering" Frankfurt (DE), 20-22 June 2011
- [14] S. Stendardo, C. Herce, A. Calabrò. Effect of calcination temperature on cyclic CO₂ capture using pretreated dispersed CaO as regenerable sorbent. "3rd IEA High Temperature Solid Looping Network Meeting" Vienna (AU), 30-31 August 2011
- [15] C.Herce, Y. Li, Q. Wang, I. Guedea, L.I. Díez, C.Cortés CFD simulation of a 90 kWth oxy-fuel combustion bubbling fluidized bed reactor. "International Conference on Power Engineering-13 (ICOPE 2013)" Wuhan (China), 24-27 October 2013
- [16] C. De la Cerda, C. Herce, J. Pallares ,M.Toledo. Simulación computacional de absorción de SO₂ en un lecho fijo a partir de cenizas volantes de carbón provenientes de centrales termoeléctricas."XIII Jornadas de Mecánica Computacional de la Sociedad Chilena de Mecánica Computacional" Curicó (Chile), 2-3 October 2014
- [17] C. Herce, C. Cortés, S. Stendardo. Scale-up of sorption enhanced steam methane reforming reactors with the aid of CFD. "10th European Congress of Chemical Engineering". Nice (FR), 27-September – 1 October, 2015
- [18] C. Herce, A. Gil, M. Gil, C. Cortés. On the optimization of a NPK fertilizer plant. "10th European Congress of Chemical Engineering". Nice (FR), 27-September – 1 October, 2015
- [19] C. Herce, C. Cortés. Escalado de lechos fluidos para la producción de hidrogeno mediante reformado mejorado de metano. "Seminario de la Energía CIEMAT - ANSYS- 2da Edición". Invited speaker. Madrid (ES), 23 February 2016.
- [20] C. Herce, J. Pallarés, C. Bartolomé, C. Cortés. Thermal valorization of sub-bituminous waste coal in a 160MWe utility boiler: a CFD analysis. "Joint British, Spanish and Portuguese Section Combustion Institute Meeting". Cambridge (UK). 12-14 April 2016.
- [21] J. Pallarés, C. Herce, C. Bartolomé, B. Rebolledo, B. Peña, A. Gil, C. Cortés. Integral valorization of coal mine waste residues in agrochemical industry. "Engineering for Sustainable Development Forum". Granada (ES). 29-30 September 2016
- [22] J. Pallarés, C. Herce, C. Bartolomé, B. Peña. Co-combustión de residuos estériles de mina en quemadores de sólidos pulverizados. "Engineering for Sustainable Development Forum". Granada (ES). 29-30 September 2016
- [23] B. Peña, C. Bartolomé, J. Pallarés, C. Herce. Parámetros de llama durante la cocombustión de carbón y residuos estériles de mina. "Engineering for Sustainable Development Forum". Granada (ES). 29-30 September 2016
- [24] C. Bartolomé, C. Herce, J. Pallarés, B. Peña. Viabilidad de la cocombustión de mezclas de escombrera y carbón bituminoso en calderas de combustible pulverizado. "Engineering for Sustainable Development Forum". Granada (ES). 29-30 September 2016.
- [25] T. Guégués, C. Herce, C. Cortés. Numerical Simulation of an Industrial Partially Premixed Radiant Wall Burner in "Joint meeting of the Portuguese and Scandinavian-Nordic Sections of the Combustion Institute", Lisbon (PT) 17-18 November 2016

- [26] A. González-Espinosa, C. Herce, A. Gil, F. Brunet. Emission spectroscopy measurements in an industrial cracking furnace for combustion monitoring. "8th European Combustion Meeting (ECM 2017)". Dubrovnik (HR). 18-21 April 2017.

TESI DI DOTTORATO: "A novel method for pre-combustion CO₂ capture in fluidized bed".

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 26 pubblicazioni, di cui 6 su rivista internazionale indicizzata e 20 contributi a congressi.

CANDIDATO: FERDINANDO SALATA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo: DOTTORATO DI RICERCA; LAUREA V.O.; ASSEGNISTA DI RICERCA, ESAME DI STATO; CULTORE DELLA MATERIA; TECNICO COMPETENTE IN ACUSTICA: è valutabile.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

2. Titoli delle pubblicazioni VALUTABILI:

- [1] Salata, F., Golasi, I., Domestico, U., Banditelli, M., Lo Basso, G., Nastasi, B. de Lieto Vollaro, A. Heading towards the nZEB through CHP+HP systems. A comparison between retrofit solutions able to increase the energy performance for the heating and domestic hot water production in residential buildings (2017) Energy Conversion and Management, 138, pp.61-76. DOI: 10.1016/j.enconman.2017.01.062
- [2] Salata, F., Golasi, I., Petitti, D., de Lieto Vollaro, E., Coppi, M., de Lieto Vollaro, A. Relating microclimate, human thermal comfort and health during heat waves: an analysis of heat island mitigation strategies through a case study in an urban outdoor environment (2017) Sustainable Cities and Society, 30, pp. 79-96. DOI: 10.1016/j.scs.2017.01.006
- [3] Golasi, I., Salata, F., de Lieto Vollaro, E., Coppi, M. Parameters Affecting the Efficiency of a Heat Transformer with a Particular Focus on the Heat Solution (2016) Energy Procedia, 101 pp. 1183-1190.
- [4] Salata, F., Golasi, I., Poliziani, A., Futia, A., Vollaro, E.L., Coppi, M., Vollaro, A.L. Management optimization of the luminous flux regulation of a lighting system in road tunnels. A first approach to the exertion of predictive control systems (2016) Sustainability (Switzerland), 8 (11), art. no. 1092. DOI: 10.3390/su8111092
- [5] Salata, F., Tarsitano, A., Golasi, I., de Lieto Vollaro, E., Coppi, M., de Lieto Vollaro, A. Application of absorption systems powered by solar ponds in warm climates for the air conditioning in residential buildings (2016) Energies, 9 (10), art. no. 821. DOI: 10.3390/en9100821
- [6] Salata, F., Golasi, I., de Lieto Vollaro, R., de Lieto Vollaro, A. Urban microclimate and outdoor thermal comfort. A proper procedure to fit ENVI-met simulation outputs to experimental data (2016) Sustainable Cities and Society, 26, pp. 318-343. DOI: 10.1016/j.scs.2016.07.005
- [7] Golasi, I., Salata, F., de Lieto Vollaro, E., Coppi, M., de Lieto Vollaro, A. Thermal perception in the mediterranean area: Comparing the Mediterranean Outdoor Comfort Index (MOCI) to other outdoor thermal comfort indices (2016) Energies, 9 (7), pp. 1-16. DOI: 10.3390/en9070550
- [8] Salata, F., Nardecchia, F., Gugliermetti, F., De Lieto Vollaro, A. How thermal conductivity of excavation materials affects the behavior of underground power cables (2016) Applied Thermal Engineering, 100, pp. 528-537. DOI: 10.1016/j.applthermaleng.2016.01.168
- [9] Salata, F., Golasi, I., di Salvatore, M., de Lieto Vollaro, A. Energy and reliability optimization of a system that combines daylighting and artificial sources. A case study carried out in academic buildings (2016) Applied Energy, 169, pp. 250-266. DOI: 10.1016/j.apenergy.2016.02.022
- [10] Salata, F., Golasi, I., de Lieto Vollaro, R., de Lieto Vollaro, A. Outdoor thermal comfort in the Mediterranean area. A transversal study in Rome, Italy(2016) Building and Environment, 96, pp. 46-61. DOI: 10.1016/j.buildenv.2015.11.023

- [11] Salata, F., Golasi, I., Vollaro, A.D.L., Vollaro, R.D.L. How high albedo and traditional buildings' materials and vegetation affect the quality of urban microclimate. A case study (2015) *Energy and Buildings*, 99, pp. 32-49. DOI: 10.1016/j.enbuild.2015.04.010
- [12] Salata, F., Nardecchia, F., De Lieto Vollaro, A., Gugliermetti, F. Underground electric cables a correct evaluation of the soil thermal resistance (2015) *Applied Thermal Engineering*, 78, pp. 268-277. DOI: 10.1016/j.applthermaleng.2014.12.059
- [13] Salata, F., De Lieto Vollaro, A., De Lieto Vollaro, R., Mancieri, L. Method for energy optimization with reliability analysis of a trigeneration and teleheating system on urban scale: A case study (2015) *Energy and Buildings*, 86, pp. 118-136. DOI: 10.1016/j.enbuild.2014.09.056
- [14] Salata, F., De Lieto Vollaro, A., De Lieto Vollaro, R. A model for the evaluation of heat loss from underground cables in non-uniform soil to optimize the system design (2015) *Thermal Science*, 9 (2), pp. 461-474. DOI: 10.2298/TSCI120528119S
- [15] Salata, F., Alippi, C., Tarsitano, A., Golasi, I., Coppi, M. A first approach to natural thermoventilation of residential buildings through ventilation chimneys supplied by solar ponds (2015) *Sustainability (Switzerland)*, 7 (7), pp. 9649-9663. DOI: 10.3390/su7079649
- [16] Golasi, I., Salata, F., Coppi, M., De Lieto Vollaro, E., De Lieto Vollaro, A. Experimental analysis of thermal fields surrounding horizontal cylindrical geothermal exchangers (2015) *Energy Procedia*, 82, pp. 294-300. DOI: 10.1016/j.egypro.2015.12.036
- [17] Pagliaro, F., Cellucci, L., Burattini, C., Bisegna, F., Gugliermetti, F., De Lieto Vollaro, A., Salata, F., Golasi, I. A methodological comparison between energy and environmental performance evaluation (2015) *Sustainability (Switzerland)*, 7 (8), pp. 10324-10342. DOI: 10.3390/su70810324
- [18] Salata, F., Golasi, I., Bombelli, E., de Lieto Vollaro, E., Nardecchia, F., Pagliaro, F., Gugliermetti, F., de Lieto Vollaro, A. Case study on economic return on investments for safety and emergency lighting in road tunnels (2015) *Sustainability (Switzerland)*, 7 (8), pp. 9809-9822. DOI: 10.3390/su7089809
- [19] Cellucci, L., Burattini, C., Drakou, D., Gugliermetti, F., Bisegna, F., De Lieto Vollaro, A., Salata, F., Golasi, I. Urban lighting project for a small town: Comparing citizens and authority benefits (2015) *Sustainability (Switzerland)*, 7 (10), pp. 14230-14244. DOI: 10.3390/su71014230
- [20] Salata, F., Golasi, I., Falanga, G., Allegri, M., De Lieto Vollaro, E., Nardecchia, F., Pagliaro, F., Gugliermetti, F., De Lieto Vollaro, A. Maintenance and energy optimization of lighting systems for the improvement of historic buildings: A case study (2015) *Sustainability (Switzerland)*, 7 (8), pp. 10770-10788. DOI: 10.3390/su70810770
- [21] Burattini, C., Nardecchia, F., Bisegna, F., Cellucci, L., Gugliermetti, F., De Lieto Vollaro, A., Salata, F., Golasi, I. Methodological approach to the energy analysis of unconstrained historical buildings (2015) *Sustainability (Switzerland)*, 7 (8), pp. 10428-10444. DOI: 10.3390/su70810428
- [22] Salata, F., Golasi, I., Bovenzi, S., Vollaro, E.L., Pagliaro, F., Cellucci, L., Coppi, M., Gugliermetti, F., Vollaro, A.L. Energy optimization of road tunnel lighting systems (2015) *Sustainability (Switzerland)*, 7 (7), pp. 9664-9680. DOI: 10.3390/su7079664
- [23] Nardecchia, F., Barbalace, M., Bisegna, F., Burattini, C., Gugliermetti, F., Vollaro, A.L., Salata, F., Golasi, I. A method to evaluate the stimulation of a real world field of view by means of a spectroradiometric analysis (2015) *Sustainability (Switzerland)*, 7 (11), pp. 14964-14981. DOI: 10.3390/su71114964
- [24] Salata, F., Golasi, I., Vollaro, E.L., Bisegna, F., Nardecchia, F., Coppi, M., Gugliermetti, F., Vollaro, A.L. Evaluation of different urban microclimate mitigation strategies through a PMV analysis (2015) *Sustainability (Switzerland)*, 7 (7), pp. 9012-9030. DOI: 10.3390/su7079012
- [25] Salata, F., Coppi, M. A first approach study on the desalination of sea water using heat transformers powered by solar ponds (2014) *Applied Energy*, 136, pp. 611-618. DOI: 10.1016/j.apenergy.2014.09.079
- [26] Salata, F., De Lieto Vollaro, A., De Lieto Vollaro, R., Davoli, M. Plant reliability in hospital facilities (2014) *Energy Procedia*, 45, pp. 1195-1204. DOI: 10.1016/j.egypro.2014.01.125
- [27] Peruzzi, L., Salata, F., De Lieto Vollaro, A., De Lieto Vollaro, R. The reliability of technological systems with high energy efficiency in residential buildings (2014) *Energy and Buildings*, 68 (PART A), pp. 19-24. DOI: 10.1016/j.enbuild.2013.09.027
- [28] Salata, F., De Lieto Vollaro, A., Ferraro, A. An economic perspective on the reliability of lighting systems in building with highly efficient energy: A case study (2014) *Energy Conversion and Management*, 84, pp. 623-632. DOI: 10.1016/j.enconman.2014.04.063
- [29] Salata, F., De Lieto Vollaro, A., De Lieto Vollaro, R. A case study of technical and economic comparison among energy production systems in a complex of historic buildings in Rome (2014) *Energy Procedia*, 45, pp. 482-491. DOI: 10.1016/j.egypro.2014.01.052
- [30] Coppi, M., Quintino, A., Salata, F. Numerical study of a vertical channel heated from below to enhance natural ventilation in a residential building (2013) *International Journal of Ventilation*, 12 (1), pp. 41-49.
- [31] Coppi, M., Quintino, A., Salata, F. Fluid dynamic feasibility study of solar chimney in residential buildings (2011) *International Journal of Heat and Technology*, 29 (1), pp. 1-5.
- [32] D'Orazio, A., Fontana, L., Salata, F. Experimental study of a semi-passive ventilation grille with a feedback control system (2011) *Review of Scientific Instruments*, 82 (8), art. no. 085107. DOI: 10.1063/1.3626793

TESI DI DOTTORATO: “Controllo della biocontaminazione negli impianti di climatizzazione per mezzo di radiazioni UV”.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 32 pubblicazioni su rivista internazionale indicizzata.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Andrea de Lieto Vollaro (Presidente)

Prof. Federico Rossi (Segretario)

Prof. Livio De Santoli

ALLEGATO 2/B

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA (DIAEE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 14 DEL 10/03/2017 (Prot. 308)

L'anno 2017 il giorno 30 del mese di Maggio in Roma si è riunita per via telematica (via collegamento Skype) nei locali del Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/C2 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND 11 - presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza", nominata con D.D. n. 14 del 10/03/2017 composta da:

- Prof. Andrea de Lieto Vollaro – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (presente presso il DIAEE);
- Prof. Livio De Santoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Aeronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (presente presso il DIAEE);
- Prof. Federico Rossi – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria i dell'Università degli Studi di Perugia (in collegamento via Skype).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: CARLOS HERCE

COMMISSARIO Andrea de Lieto Vollaro:

PROFILO:

Il candidato presenta titoli sufficienti alla procedura concorsuale in oggetto.

- a) svolgimento di attività didattica presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero: attinenza= 0 punti; continuità=0,2. Totale=0.
- b) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: 2 punti.
- c) realizzazione di attività progettuale: 2 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: coordinamento= 0 punti, partecipazione=4 punti.
- e) titolarità di brevetti: = 0 punti.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 4 punti.

- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0 punti.

TITOLI ACCADEMICI:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero = 5 punti.
- Laurea magistrale = 2 punti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato ha presentato complessivamente 6 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate e 20 pubblicazioni a convegni. Le pubblicazioni presentate affrontano tematiche marginalmente coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND 11.

Nelle pubblicazioni presentate, in generale elaborate in collaborazione con molti autori, l'apporto individuale del candidato risulta necessariamente limitato e difficile da individuare.

Punteggio totale: 26,9 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza della produzione scientifica viene valutata attraverso gli indici bibliometrici desunti da Scopus all'atto dell'invio della domanda di partecipazione, tenendo conto dei criteri fissati nel verbale N° 1 e cioè:

$$\text{PUNTEGGIO} = C_s \cdot (A+B+C)$$

Il valore di A è determinato come segue:

Citazioni medie per prodotto

A = 5 punti se ha un valore superiore a 8.1

A = 3 punti se ha un valore fra 4.1 e 8.0

A = 1 punto se ha un valore inferiore a 4.0

Il valore di B è determinato come segue:

Impact factor medio per prodotto

B = 5 punti se ha un valore superiore a 0,51

B = 3 punti se ha un valore fra 0,31 e 0,50

B = 1 punto se ha un valore inferiore a 0,30

Il valore di C è determinato come segue:

H-index

C = 4 punti se ha un valore superiore a 11

C = 2 punti se ha un valore fra 6 e 10

C = 1 punto se ha un valore inferiore a 5

C_s è un coefficiente che viene determinato come segue:

C_s = 1 punto se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

C_s = 0.8 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano anche studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

C_s = 0.6 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate non si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici

per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

- Citazioni medie: A=5 punti,
- Impact factor medio: B=5 punti,
- H-index: C=1 punto
- Coerenza: Cs=0,6
- PUNTEGGIO: $Cs*(A+B+C)=6,6$ punti

PUNTEGGIO TOTALE: 52,5 PUNTI

COMMISSARIO Federico Rossi:

PROFILO:

Il candidato presenta titoli sufficienti alla procedura concorsuale in oggetto.

- a) svolgimento di attività didattica presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero: attinenza= 0 punti; continuità=0,2. Totale=0.
- b) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: 2 punti.
- c) realizzazione di attività progettuale: 2 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: coordinamento= 0 punti, partecipazione=4 punti.
- e) titolarità di brevetti: = 0 punti.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 4 punti.
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0 punti.

TITOLI ACCADEMICI:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero = 7 punti.
- Laurea magistrale = 2 punti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato ha presentato complessivamente 6 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate e 20 pubblicazioni a convegni. Le pubblicazioni presentate sono costituite in larga parte da presentazioni a congressi ed affrontano tematiche marginalmente coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND 11. Le pubblicazioni presentate, in generale elaborate in collaborazione con molti autori, non evidenziano un apporto individuale specifico del candidato.

Punteggio totale: 29,7 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza della produzione scientifica viene valutata attraverso gli indici bibliometrici desunti da Scopus all'atto dell'invio della domanda di partecipazione, tenendo conto dei criteri fissati nel verbale N° 1 e cioè:

$$\text{PUNTEGGIO} = Cs*(A+B+C)$$

Il valore di A è determinato come segue:

Citazioni medie per prodotto

A = 5 punti se ha un valore superiore a 8.1

A = 3 punti se ha un valore fra 4.1 e 8.0

A = 1 punto se ha un valore inferiore a 4.0

Il valore di B è determinato come segue:

Impact factor medio per prodotto

B = 5 punti se ha un valore superiore a 0,51

B = 3 punti se ha un valore fra 0,31 e 0,50

B = 1 punto se ha un valore inferiore a 0,30

Il valore di C è determinato come segue:

H-index

C = 4 punti se ha un valore superiore a 11

C = 2 punti se ha un valore fra 6 e 10

C = 1 punto se ha un valore inferiore a 5

Cs è un coefficiente che viene determinato come segue:

Cs = 1 punto se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

Cs = 0.8 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano anche studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

Cs = 0.6 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate non si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

- Citazioni medie: A=5 punti,
- Impact factor medio: B=5 punti,
- H-index: C=1 punto
- Coerenza: Cs=0,6
- PUNTEGGIO: Cs*(A+B+C)=6,6 punti

PUNTEGGIO TOTALE: 57,3 PUNTI

COMMISSARIO Livio De Santoli

PROFILO:

Il candidato presenta titoli sufficienti alla procedura concorsuale in oggetto.

- a) svolgimento di attività didattica presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero: attinenza= 0 punti; continuità=0,2. Totale=0.
- b) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: 2 punti.
- c) realizzazione di attività progettuale: 2 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: coordinamento= 0 punti, partecipazione=4 punti.

- e) titolarità di brevetti: = 0 punti.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 4 punti.
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0 punti.

TITOLI ACCADEMICI:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero = 9 punti.
- Laurea magistrale = 2 punti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato ha presentato complessivamente 6 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate e 20 pubblicazioni a convegni. Le pubblicazioni presentate affrontano tematiche marginalmente coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND 11. La produzione scientifica trova collocazione editoriale su riviste internazionali non sempre specifiche del settore scientifico disciplinare ING- IND 11. Essa è costituita da lavori in collaborazione nei quali l'apporto individuale del candidato è difficilmente individuabile.

Punteggio totale: 30,3 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza della produzione scientifica viene valutata attraverso gli indici bibliometrici desunti da Scopus all'atto dell'invio della domanda di partecipazione, tenendo conto dei criteri fissati nel verbale N° 1 e cioè:

$$\text{PUNTEGGIO} = C_s \cdot (A+B+C)$$

Il valore di A è determinato come segue:

Citazioni medie per prodotto

A = 5 punti se ha un valore superiore a 8.1

A = 3 punti se ha un valore fra 4.1 e 8.0

A = 1 punto se ha un valore inferiore a 4.0

Il valore di B è determinato come segue:

Impact factor medio per prodotto

B = 5 punti se ha un valore superiore a 0,51

B = 3 punti se ha un valore fra 0,31 e 0,50

B = 1 punto se ha un valore inferiore a 0,30

Il valore di C è determinato come segue:

H-index

C = 4 punti se ha un valore superiore a 11

C = 2 punti se ha un valore fra 6 e 10

C = 1 punto se ha un valore inferiore a 5

C_s è un coefficiente che viene determinato come segue:

C_s = 1 punto se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

C_s = 0.8 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano anche studi sull'utilizzo di modelli matematici

per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti
Cs = 0.6 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate non si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

- Citazioni medie: A=5 punti,
- Impact factor medio: B=5 punti,
- H-index: C=1 punto
- Coerenza: Cs=0,6
- PUNTEGGIO: Cs*(A+B+C)=6,6 punti

PUNTEGGIO TOTALE: 57,9 PUNTI

GIUDIZIO COLLEGALE

PROFILO:

Il candidato presenta titoli sufficienti alla procedura concorsuale in oggetto.

- a) svolgimento di attività didattica presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero: attinenza= 0 punti; continuità=0,2. Totale=0.
- b) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: 2 punti.
- c) realizzazione di attività progettuale: 2 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: coordinamento= 0 punti, partecipazione=4 punti.
- e) titolarità di brevetti: = 0 punti.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 4 punti.
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0 punti.

TITOLI ACCADEMICI:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero = 7 punti.
- Laurea magistrale = 2 punti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato ha presentato complessivamente 6 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate e 20 pubblicazioni a convegni. Le pubblicazioni presentate affrontano tematiche marginalmente coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND 11.

Nelle pubblicazioni presentate, in generale elaborate in collaborazione con molti autori, l'apporto individuale del candidato risulta necessariamente limitato e difficile da individuare. Punteggio totale: 29,0 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza della produzione scientifica viene valutata attraverso gli indici bibliometrici desunti da Scopus all'atto dell'invio della domanda di partecipazione, tenendo conto dei criteri fissati nel verbale N° 1 e cioè:

$$\text{PUNTEGGIO} = C_s \cdot (A+B+C)$$

Il valore di A è determinato come segue:

Citazioni medie per prodotto

A = 5 punti se ha un valore superiore a 8.1

A = 3 punti se ha un valore fra 4.1 e 8.0

A = 1 punto se ha un valore inferiore a 4.0

Il valore di B è determinato come segue:

Impact factor medio per prodotto

B = 5 punti se ha un valore superiore a 0,51

B = 3 punti se ha un valore fra 0,31 e 0,50

B = 1 punto se ha un valore inferiore a 0,30

Il valore di C è determinato come segue:

H-index

C = 4 punti se ha un valore superiore a 11

C = 2 punti se ha un valore fra 6 e 10

C = 1 punto se ha un valore inferiore a 5

C_s è un coefficiente che viene determinato come segue:

C_s = 1 punto se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

C_s = 0.8 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano anche studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

C_s = 0.6 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate non si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

- Citazioni medie: A=5 punti,
- Impact factor medio: B=5 punti,
- H-index: C=1 punto
- Coerenza: C_s=0,6
- PUNTEGGIO: C_s·(A+B+C)=6,6 punti

PUNTEGGIO TOTALE: 56,6 PUNTI

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione all'unanimità rileva che il candidato presenta complessivamente pubblicazioni da cui emergono risultati poco significativi per il settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate. Pertanto si può ritenere di attribuire al candidato una valutazione appena sufficiente per la procedura concorsuale in oggetto.

CANDIDATO: FERDINANDO SALATA

COMMISSARIO Andrea de Lieto Vollaro:

PROFILO:

Il candidato presenta titoli sufficienti alla procedura concorsuale in oggetto.

- a) svolgimento di attività didattica presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero: attinenza= 10 punti; continuità=5. Totale=10.
- b) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: 6 punti.
- c) realizzazione di attività progettuale: 4 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: coordinamento= 0 punti, partecipazione=4 punti.
- e) titolarità di brevetti: = 0 punti.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 2 punti.
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0 punti.

TITOLI ACCADEMICI:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero = 9 punti.
- Laurea magistrale = 2 punti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato ha presentato complessivamente N. 12 pubblicazioni scientifiche. Presenta pubblicazioni sia a carattere numerico che sperimentale inerenti l'energetica dell'edificio, la trasmissione del calore e il comfort ambientale pienamente coerenti con le tematiche del settore

scientifico disciplinare ING-IND 11, di buona qualità sul piano del rigore scientifico e metodologico e caratterizzate da punti di originalità. La produzione scientifica denota una sufficiente continuità temporale dell'attività di ricerca e trova collocazione editoriale su riviste internazionali di buon livello. Essa è costituita da lavori in collaborazione nei quali l'apporto individuale del candidato è ritenuto paritetico. L'esame approfondito dell'attività di ricerca lascia evincere che lo stesso abbia ottenuto risultati di qualità elevata.

Punteggio totale: 45,6 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza della produzione scientifica viene valutata attraverso gli indici bibliometrici desunti da Scopus all'atto dell'invio della domanda di partecipazione, tenendo conto dei criteri fissati nel verbale N° 1 e cioè:

$$\text{PUNTEGGIO} = C_s \cdot (A+B+C)$$

Il valore di A è determinato come segue:

Citazioni medie per prodotto

A = 5 punti se ha un valore superiore a 8.1

A = 3 punti se ha un valore fra 4.1 e 8.0

A = 1 punto se ha un valore inferiore a 4.0

Il valore di B è determinato come segue:

Impact factor medio per prodotto

B = 5 punti se ha un valore superiore a 0,51

B = 3 punti se ha un valore fra 0,31 e 0,50

B = 1 punto se ha un valore inferiore a 0,30

Il valore di C è determinato come segue:

H-index

C = 4 punti se ha un valore superiore a 11

C = 2 punti se ha un valore fra 6 e 10

C = 1 punto se ha un valore inferiore a 5

Cs è un coefficiente che viene determinato come segue:

Cs = 1 punto se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

Cs = 0.8 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano anche studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

Cs = 0.6 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate non si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

- Citazioni medie: A=5 punti,
- Impact factor medio: B=5 punti,
- H-index: C=4 punto
- Coerenza: Cs=1
- PUNTEGGIO: $Cs \cdot (A+B+C) = 14$ punti

PUNTEGGIO TOTALE: 96,6 PUNTI

COMMISSARIO Federico Rossi:

PROFILO:

Il candidato presenta titoli sufficienti alla procedura concorsuale in oggetto.

- a) svolgimento di attività didattica presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero: attinenza= 10 punti; continuità=5. Totale=10.
- b) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: 6 punti.
- c) realizzazione di attività progettuale: 4 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: coordinamento= 0 punti, partecipazione=4 punti.
- e) titolarità di brevetti: = 0 punti.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 2 punti.
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0 punti.

TITOLI ACCADEMICI:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero = 9 punti.
- Laurea magistrale = 2 punti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato ha presentato complessivamente N. 12 pubblicazioni scientifiche. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche tipiche della Fisica Tecnica Ambientale (SSD ING-IND/11), inerenti la prestazione energetica degli edifici, gli impianti di climatizzazione che sfruttano energie rinnovabili ed il comfort termico, e sono complessivamente di elevata qualità. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale, ha una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale e si caratterizza per un numero di citazioni elevato considerando anche l'arco temporale in cui è stata preparata. Le pubblicazioni presentate, elaborate in collaborazione, includono alcune collaborazioni con altri gruppi di ricerca nazionali, ed in esse l'apporto individuale del candidato risulta paritetico.

Punteggio totale: 45,6 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza della produzione scientifica viene valutata attraverso gli indici bibliometrici desunti da Scopus all'atto dell'invio della domanda di partecipazione, tenendo conto dei criteri fissati nel verbale N° 1 e cioè:

$$\text{PUNTEGGIO} = C_s \cdot (A+B+C)$$

Il valore di A è determinato come segue:

Citazioni medie per prodotto

A = 5 punti se ha un valore superiore a 8.1

A = 3 punti se ha un valore fra 4.1 e 8.0

A = 1 punto se ha un valore inferiore a 4.0

Il valore di B è determinato come segue:

Impact factor medio per prodotto

B = 5 punti se ha un valore superiore a 0,51

B = 3 punti se ha un valore fra 0,31 e 0,50

B = 1 punto se ha un valore inferiore a 0,30

Il valore di C è determinato come segue:

H-index

C = 4 punti se ha un valore superiore a 11

C = 2 punti se ha un valore fra 6 e 10

C = 1 punto se ha un valore inferiore a 5

C_s è un coefficiente che viene determinato come segue:

C_s = 1 punto se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

C_s = 0.8 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano anche studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

Cs = 0.6 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate non si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

- Citazioni medie: A=5 punti,
- Impact factor medio: B=5 punti,
- H-index: C=4 punto
- Coerenza: Cs=1
- PUNTEGGIO: $Cs \cdot (A+B+C) = 14$ punti

PUNTEGGIO TOTALE: 96,6 PUNTI

COMMISSARIO Livio De Santoli

PROFILO:

Il candidato presenta titoli sufficienti alla procedura concorsuale in oggetto.

- a) svolgimento di attività didattica presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero: attinenza= 10 punti; continuità=5. Totale=10.
- b) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: 6 punti.
- c) realizzazione di attività progettuale: 4 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: coordinamento= 0 punti, partecipazione=4 punti.
- e) titolarità di brevetti: = 0 punti.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 2 punti.
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0 punti.

TITOLI ACCADEMICI:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero = 9 punti.
- Laurea magistrale = 2 punti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato ha presentato complessivamente N. 12 pubblicazioni scientifiche. Il candidato presenta pubblicazioni di tipo numerico e sperimentale prevalentemente su tematiche inerenti l'energetica dell'edificio, la trasmissione del calore e il comfort ambientale, di buona qualità e coerenti con il settore della Fisica Tecnica Ambientale (SSD ING-IND/11). La produzione scientifica del candidato risulta sufficientemente continua sotto il profilo temporale, con una collocazione editoriale su riviste di buon rilievo internazionale ed un discreto numero di citazioni. La produzione scientifica comprende lavori in collaborazione nei quali il contributo del candidato si può ritenere paritetico. Discreto è il numero di lavori condotti con gruppi di ricerca nazionali. L'esame rivela una maturità scientifica che gli ha consentito di raggiungere una riconosciuta posizione nella comunità scientifica nazionale. Punteggio totale: 45,6 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza della produzione scientifica viene valutata attraverso gli indici bibliometrici desunti da Scopus all'atto dell'invio della domanda di partecipazione, tenendo conto dei criteri fissati nel verbale N° 1 e cioè:

$$\text{PUNTEGGIO} = C_s \cdot (A+B+C)$$

Il valore di A è determinato come segue:

Citazioni medie per prodotto

A = 5 punti se ha un valore superiore a 8.1

A = 3 punti se ha un valore fra 4.1 e 8.0

A = 1 punto se ha un valore inferiore a 4.0

Il valore di B è determinato come segue:

Impact factor medio per prodotto

B = 5 punti se ha un valore superiore a 0,51

B = 3 punti se ha un valore fra 0,31 e 0,50

B = 1 punto se ha un valore inferiore a 0,30

Il valore di C è determinato come segue:

H-index

C = 4 punti se ha un valore superiore a 11

C = 2 punti se ha un valore fra 6 e 10

C = 1 punto se ha un valore inferiore a 5

C_s è un coefficiente che viene determinato come segue:

C_s = 1 punto se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

C_s = 0.8 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano anche studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

C_s = 0.6 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate non si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

- Citazioni medie: A=5 punti,
- Impact factor medio: B=5 punti,
- H-index: C=4 punto
- Coerenza: C_s=1
- PUNTEGGIO: C_s·(A+B+C)=14 punti

PUNTEGGIO TOTALE: 96,6 PUNTI

GIUDIZIO COLLEGALE

PROFILO:

Il candidato presenta titoli sufficienti alla procedura concorsuale in oggetto.

- a) svolgimento di attività didattica presso istituzioni universitarie in Italia o all'estero: attinenza= 10 punti; continuità=5. Totale=10.
- b) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: 6 punti.
- c) realizzazione di attività progettuale: 4 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: coordinamento= 0 punti, partecipazione=4 punti.
- e) titolarità di brevetti: = 0 punti.
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 2 punti.
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0 punti.

TITOLI ACCADEMICI:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero = 9 punti.
- Laurea magistrale = 2 punti.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato ha presentato complessivamente N. 12 pubblicazioni scientifiche. La Commissione, valutate le pubblicazioni esprime il seguente giudizio: le pubblicazioni, di tipo sperimentale e numerico, riguardano tematiche innovative coerenti con il settore concorsuale e di buona qualità. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale. La collocazione editoriale, su riviste caratteristiche del settore concorsuale, è di buon rilievo internazionale e presenta un buon numero di citazioni. La produzione scientifica comprende prevalentemente lavori in collaborazione nei quali il contributo del candidato si può ritenere paritetico. Le pubblicazioni presentate mettono in evidenza diverse attività di ricerca con altri gruppi nazionali. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di elevata qualità.

Punteggio totale: 45,6 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La consistenza della produzione scientifica viene valutata attraverso gli indici bibliometrici desunti da Scopus all'atto dell'invio della domanda di partecipazione, tenendo conto dei criteri fissati nel verbale N° 1 e cioè:

$$\text{PUNTEGGIO} = C_s \cdot (A+B+C)$$

Il valore di A è determinato come segue:

Citazioni medie per prodotto

A = 5 punti se ha un valore superiore a 8.1

A = 3 punti se ha un valore fra 4.1 e 8.0

A = 1 punto se ha un valore inferiore a 4.0

Il valore di B è determinato come segue:

Impact factor medio per prodotto

B = 5 punti se ha un valore superiore a 0,51

B = 3 punti se ha un valore fra 0,31 e 0,50

B = 1 punto se ha un valore inferiore a 0,30

Il valore di C è determinato come segue:

H-index

C = 4 punti se ha un valore superiore a 11

C = 2 punti se ha un valore fra 6 e 10

C = 1 punto se ha un valore inferiore a 5

Cs è un coefficiente che viene determinato come segue:

Cs = 1 punto se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

Cs = 0.8 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate si evidenziano anche studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

Cs = 0.6 punti se valutando il candidato in base alle 12 pubblicazioni presentate non si evidenziano studi sull'utilizzo di modelli matematici per l'ottimizzazione energetica, l'analisi del microclima e l'affidabilità degli impianti dei sistemi costruiti

- Citazioni medie: A=5 punti,
- Impact factor medio: B=5 punti,
- H-index: C=4 punto
- Coerenza: Cs=1
- PUNTEGGIO: $Cs*(A+B+C)=14$ punti

PUNTEGGIO TOTALE: 96,6 PUNTI

Il candidato è valutato positivamente con riferimento agli indicatori relativi all'impatto della produzione scientifica. Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato la Commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca come emerge dai buoni risultati della ricerca in termini di qualità e originalità per il settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate. Pertanto si può ritenere di attribuire al candidato una valutazione pienamente sufficiente per la procedura concorsuale in oggetto.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari:

Prof. Andrea de Lieto Vollaro (Presidente)

Prof. Federico Rossi (Segretario)

Prof. Livio De Santoli

Al Responsabile del procedimento

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA (DIAEE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 14 DEL 10/03/2017 (Prot. 308)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopra indicata segnala che, all'atto della valutazione dei lavori scientifici presentati dai candidati, ha verificato che i seguenti candidati hanno inviato un numero di lavori superiore a quello indicato nell'articolo 1 del bando di concorso:

1. Carlos Herce;
2. Ferdinando Salata.

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura che si terrà il giorno 19/06/2017 alle ore 11.00, presso i locali del DIAEE - Area Fisica Tecnica, i seguenti candidati:

1. Carlos Herce;
2. Ferdinando Salata.

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

Roma, 30/05/2017

La Commissione

Prof. Andrea de Lieto Vollaro (Presidente)

Prof. Federico Rossi (Segretario)

Prof. Livio De Santoli

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 11 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ASTRONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA (DIAEE) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 14 DEL 10/03/2017 (Prot. 308)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FEDERICO ROSSI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per 1 posto di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A per il settore concorsuale 09/C2 scientifico-disciplinare ING-IND 11, presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica (DIAEE) dell'Università di Roma "Sapienza", bandita con D.D. n. 14 del 10/03/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea de Lieto Vollaro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che materialmente l'ha redatto in data odierna, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Prof. FEDERICO ROSSI

Lì, 30.05.2017

Allegato: copia di documento di riconoscimento