



Prot. n. 1258 del 17/05/2019

VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO
AR-B tipo II N.004/2019 Prot. 510 del 04/03/2019
PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI COLLABORAZIONE
AD ATTIVITA' DI RICERCA

Il giorno 16/05/2019 si è riunita, alle ore 09.30 nei locali del Dipartimento SARAS presso la sede del progetto ERC-2017-AdG NOTAE, la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Direttore del 16/04/2019 prot.n. 972, per la valutazione delle domande presentate in risposta alla procedura di selezione per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di cui al Bando AR-B tipo II N.004/2019 in oggetto, composta da:

prof.ssa GHIGNOLI ANTONELLA	membro esperto con funzioni di Presidente
prof.ssa PRINZIVALLI EMANUELA	membro esperto
prof. BIANCONI DANIELE	membro esperto con funzioni di Segretario

Il punteggio riservato ai titoli è 100 ed è determinato in base al seguente criterio:

- fino a 30 punti per la valutazione della tesi di dottorato.
Il punteggio, da un minimo di 5 a un massimo di 30, è assegnato in considerazione dei seguenti criteri elencati in ordine di importanza (decrescente) ai fini della valutazione: 1) L'argomento affrontato concerne tematiche di ricerca paleografica e di storia della cultura scritta; 2) L'argomento affrontato concerne tematiche di ricerca storica del periodo altomedievale (secoli V-VIII) congruenti, per quanto concerne le fonti impiegate, con l'oggetto di ricerca dell'assegno; 3) Il voto o giudizio assegnato alla tesi dalla commissione esaminatrice: la pubblicazione della tesi come monografia presso sedi editoriali di riconosciuto prestigio equivale al giudizio di 'eccellente': non concorrono alla valutazione le pubblicazioni di tesi indicate come in corso di stampa in assenza di una attestazione della casa editrice.
- fino a 25 punti nella valutazione delle pubblicazioni.
Il punteggio, da un minimo di 5 a un massimo di 25, è assegnato in considerazione dei seguenti criteri elencati in ordine di importanza: 1) pubblicazioni su tematiche di ricerca paleografica e di storia della cultura scritta; 2) pubblicazioni di ricerca storica del periodo altomedievale (secoli V-VIII) congruenti, per quanto concerne le fonti impiegate, con l'oggetto di ricerca dell'assegno; 3) pubblicazioni in riviste con peer review o presso sedi editoriali di riconosciuto prestigio.
- fino a 15 punti per diplomi di specializzazione, attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea e di borse di ricerca, post-laurea o post-dottorato, presso università e centri di ricerca, italiani o esteri;
- fino a 30 punti per altri titoli che attestino le seguenti esperienze: attività di lavoro in progetti di ricerca preferibilmente internazionali; attività di organizzazione di seminari postdottorali; partecipazione come speaker in congressi preferibilmente internazionali.

Il punteggio minimo della valutazione dei titoli per essere ammessi al colloquio è: 51.

In relazione al Bando in oggetto, la Commissione prende atto che sono state ricevute le seguenti candidature:

Prot. N.	Prot. data	Candidato
		ANNUNZIATA FRANCESCO SAVERIO
		ANZOISE STEFANIA
		BELLETTINI ANNA
		BOCCUZZI MARIA
		CO' GIULIA
		COTZA ALBERTO
		GIORDANI FEDERICA GERMANA
		MANARINI EDOARDO
		POVEDA ARIAS PABLO



		TOSCANO FELICIA
--	--	-----------------

La Commissione prende atto, inoltre, che alla data odierna non è pervenuta alcuna rinuncia.

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, visti i curricula allegati dai candidati, prende atto che tutti i candidati sono in possesso di un curriculum scientifico-professionale idoneo a svolgere attività di ricerca.

La Commissione, visti i curricula allegati dai candidati ammessi alla valutazione, prende atto che tutti i candidati dichiarano nei curricula di essere in possesso del titolo di dottore di ricerca. Essendo titolo preferenziale (v. Bando articolo 2), decide di rinunciare al criterio del voto di laurea (v. Bando art. 6) come elemento concorrente alla valutazione.

La Commissione procede pertanto alla valutazione della documentazione presentata in base a quanto sopra indicato. I risultati della valutazione dei soli titoli sono riportati nella seguente tabella

[specificare nel dettaglio i punteggi attribuiti per ciascuna voce]

Candidato	DR	P	D	AT	Tot
ANNUNZIATA FRANCESCO SAVERIO	5	10	15	20	50
ANZOISE STEFANIA	0	20	10	21	51
BELLETTINI ANNA	30	20	15	25	90
BOCCUZZI MARIA	30	20	15	10	75
CO' GIULIA	15	10	10	20	55
COTZA ALBERTO	5	20	15	20	60
GIORDANI FEDERICA GERMANA	20	10	15	25	70
MANARINI EDOARDO	20	15	15	20	70
POVEDA ARIAS PABLO	25	15	15	25	80
TOSCANO FELICIA	0	20	15	21	56

Legenda:

DR = Dottorato di ricerca; **P** = Pubblicazioni; **D** = Diplomi; **AT** = Altri titoli

La Commissione dopo aver valutato i titoli determina la seguente graduatoria di punteggi

1. Bellettini Anna punti 90
2. Poveda Arias Pablopunti 80
3. Boccuzzi Mariapunti 75
4. Giordani Federica Germanapunti 70
5. Manarini Edoardo punti 70
6. Cotza Alberto punti 60
7. Toscano Felicia Punti 56
8. Co' Giulia punti 55
9. Anzoise Stefania punti 51
10. Annunziata Francesco Saverio punti 50

La Commissione dichiara ammessi al colloquio i seguenti candidati:

1. Bellettini Anna punti 90
2. Poveda Arias Pablopunti 80
3. Boccuzzi Mariapunti 75



4. Giordani Federica Germanapunti 70
5. Manarini Edoardo punti 70
6. Cotza Albertopunti 60
7. Toscano Felicia Punti 56
8. Co' Giulia punti 55
9. Anzoise Stefania punti 51

La Commissione inoltre dichiara che:

- la dr.ssa Stefania Anzoise, contrariamente a quanto dichiarato nella sua domanda (punti 3 e 4 della parte finale, con l'annuncio degli allegati), non ha allegato due dichiarazioni sostitutive di certificazione: 1) del diploma di laurea con esami indicati (punto 3 degli allegati nella domanda); 2) del titolo di Dottore di ricerca: nel CV allegato si indica soltanto la data della discussione e il titolo della tesi. Si è così determinata l'impossibilità di comprendere nel calcolo della valutazione complessiva (v. Tabella voto DR = 0) il punteggio di **5 punti** che la Commissione ha assegnato al suo Dottorato di Ricerca (DR).
- la dr.ssa Felicia Toscano ha allegato una dichiarazione sostitutiva di certificazione in merito al titolo di Dottorato di ricerca priva di datazione e priva di firma della dichiarante. Si è così determinata l'impossibilità di comprendere nel calcolo della valutazione complessiva (v. Tabella voto DR = 0) il punteggio di **5 punti** che la Commissione ha assegnato al suo Dottorato di Ricerca (DR).

La seduta è tolta alle ore 13,00 del giorno 16/05/2019

Letto, approvato e sottoscritto,

Roma 16/05/2019

LA COMMISSIONE:

F.to prof.ssa GHIGNOLI ANTONELLA

F.to prof.ssa PRINZIVALLI EMANUELA

F.to prof. BIANCONI DANIELE
