

**VERBALE DI SELEZIONE**  
**PER BANDO n. 34/2021 / prot. n. 000276**  
**PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI LAVORO AUTONOMO PER LE ESIGENZE**  
**DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE**

Il giorno 18/05/2021, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione Direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche per la valutazione delle domande presentate in risposta alla procedura di selezione per il conferimento di n. 3 incarichi di lavoro autonomo (n.1 tutor per il coordinamento; n. 2 tutor per l'assistenza) di cui al Bando n. 34/2021 in oggetto, composta da:

Prof. Ilario Alvino, membro esperto con funzioni di Presidente;

Prof.ssa Alessandra Paolini, membro esperto;

Prof. Domenico Mezzacapo, membro esperto con funzioni di segretario;

In relazione al Bando in oggetto, la Commissione prende atto che sono state ricevute le seguenti candidature:

Prot. 307 del 18/03/2021 - Lavinia Lubrano (**tutor per l'assistenza** ex art. 4 lett. b del Bando)

Prot. 345 del 31/03/2021 - Claudia Moscato (**tutor per l'assistenza** ex art. 4 lett. b del Bando)

Prot. 346 del 31/03/2021 - Gianluca Giampà (**tutor per l'assistenza** ex art. 4 lett. b del Bando)

Prot. 347 del 31/03/ 2021 - Giorgio Sandulli (**tutor per il coordinamento** ex art. 4 lett. a del Bando)

La Commissione prende atto, inoltre, che alla data odierna non è pervenuta alcuna rinuncia.

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione visti i curricula allegati dai candidati, prende atto che sussistono i requisiti di partecipazione di cui all'art. 3 del Bando.

La Commissione procede pertanto alla valutazione della documentazione presentata in base a quanto indicato all'Art. 5 del Bando. I risultati della valutazione dei soli titoli sono riportati nella seguente tabella:

#### **N. 1 Tutor per il coordinamento**

<b>Candidato</b>	<b>Titoli di studio fino a un massimo di 15 punti computati in ragione del voto di conseguimento della laurea: da 105 a 106/110 = 3 punti; da 107 a 108/110 = 8 punti; da 109/110 a 110/110 = 10 punti; 110 e lode = 15 punti</b>	<b>Eventuali pubblicazioni in materia di diritto sportivo, diritto del lavoro, sindacale, previdenza fino a 15 punti (sufficiente = 3 punti; discreto = 6; buono = 9; ottimo = 12; eccellente = 15)</b>	<b>Esperienza desumibile dalla collaborazione con cattedre universitarie, svolgimento di attività di docenza, collaborazione con Enti o Istituzioni sportive nazionali, fino a 20 punti (sufficiente = 5 punti; discreto = 9; buono = 13; ottimo = 16; eccellente = 20)</b>
Giorgio Sandulli	<b>15 punti</b> (voto di laurea: 110/110 e lode)	<b>12 punti:</b> le pubblicazioni nell'ambito indicato, pur non continue, sono numerose e connotate da scientificità.	<b>16 punti:</b> il candidato ha collaborato, pur non stabilmente nel corso del tempo, con cattedre universitarie di diritto del lavoro; ha avuto numerosi incarichi di docenza e ha collaborato con

			istituzioni sportive nazionali
--	--	--	-----------------------------------

Il candidato Giorgio Sandulli consegue un punteggio complessivo di punti 43/50.

## N. 2 Tutor per l'assistenza

<b>Candidato</b>	<b>Titoli di studio fino a un massimo di 20 punti così ripartiti: 1.1. Fino a un massimo di punti 15 per il voto di conseguimento della laurea, così ripartiti: da 105 a 106/110 = 3 punti; da 107 a 108/109 = 10 punti; da 110 a 110 e lode = 15 punti; 1.2 Punti 5 per l'ammissione a un corso di dottorato di ricerca;</b>	<b>Eventuali pubblicazioni in materia di diritto sportivo, del lavoro, sindacale, previdenza fino a 10 punti; (sufficiente = 2 punti; discreto = 4; buono = 7; ottimo = 8; eccellente = 10)</b>	<b>Esperienza desumibile dalla collaborazione con cattedre universitarie, svolgimento di attività di docenza, collaborazione con Enti o Istituzioni sportive nazionali, fino a 20 punti (sufficiente = 5 punti; discreto = 9; buono = 13; ottimo = 16; eccellente = 20)</b>
Lavinia Lubrano	<b>10 punti</b> (voto di laurea 108; non ammessa a corso di dottorato)	<b>Nessun punto</b> , poiché non risultano pubblicazioni nelle materie indicate	<b>13 punti:</b> in considerazione del <i>curriculum vitae</i> allegato alla domanda e in particolare della recente collaborazione, ora terminata, con cattedre universitarie di diritto penale
Claudia Moscato	<b>15 punti</b> (voto di laurea 110/110 e lode; non ammessa a corso di dottorato)	<b>Nessun punto</b> , poiché non risultano pubblicazioni nelle materie indicate	<b>5 punti:</b> in considerazione del <i>curriculum vitae</i> e dei documenti allegati alla domanda; risulta un'unica attività di collaborazione

			assai risalente e non duratura con cattedre di diritto costituzionale
Gianluca Giampà	<b>20 punti</b> (voto di laurea 110/110 e lode; ammesso a corso di dottorato del XXXVI ciclo)	<b>Nessun punto</b> , poiché non risultano pubblicazioni nelle materie indicate	<b>13 punti:</b> in considerazione del <i>curriculum vitae</i> allegato alla domanda e in particolare della collaborazione tuttora in corso con cattedre universitarie di diritto del lavoro

La candidata Lavinia Lubrano consegue un punteggio complessivo di punti 23/50.

La candidata Claudia Moscato consegue un punteggio complessivo di punti 20/50.

Il candidato Gianluca Giampà consegue un punteggio complessivo di punti 33/50

La graduatoria sarà resa pubblica per via telematica mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento e sul portale della trasparenza di Ateneo.

La Commissione dichiara vincitori della selezione:

Per n. **1 incarico** di tutor per il coordinamento

- **Avv. Giorgio Sandulli**, con punti 43/50

Per n. **2 incarichi** di tutor per l'assistenza

- **Dott. Gianluca Giampà**, con punti 33/50
- **Dott.ssa Lavinia Lubrano**, con punti 23/50

Letto, approvato e sottoscritto, Roma, 18/05/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Ilario Alvino

Prof.ssa Alessandra Paolini

Prof. Domenico Mezzacapo