

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13-A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS P01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. prot. N. 58/2017 DEL 14/2/2017

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2017, il giorno 4 del mese di dicembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Economia e Diritto la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13-A1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P01 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. pubblicato sulla G.U. 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami n. 49 del 30-6-2017 del 30 giugno 2017 e composta da:

- Prof. Luigi Ventura – professore ordinario, SSD SECS-P/01, presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; (Presidente)
- Prof. Fabrizio Mattesini – professore ordinario, SSD SECS-P/01, presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; (Segretario)
- Prof. Davide Ticchi – professore ordinario, SSD SECS-P/01, presso l'Università Politecnica delle Marche.

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.45.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Paolo Canofari
2. Marco Di Pietro
3. Chiara Guerello
4. Fabrizio Patriarca
5. Edgar Javier Sánchez Carrera
6. Alina Verashchagina

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Paolo Canofari (riconosciuto con passaporto YA3718898)
2. Marco Di Pietro (riconosciuto con carta identità AS9105222)
3. Fabrizio Patriarca (riconosciuto con passaporto YA6568464)
4. Edgar Javier Sánchez Carrera (riconosciuto con passaporto YA6355325)

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Paolo Canofari. La Commissione prosegue con il Dott. Marco Di Pietro e successivamente con i Dottori Fabrizio Patriarca e Edgar Javier Sánchez Carrera.

L'accertamento delle competenze linguistiche è avvenuto per tutti i candidati attraverso lo svolgimento di una parte del colloquio in lingua inglese.

Terminato i colloqui, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Paolo Canofari

Nel corso del colloquio, il candidato ha presentato la sua attività di ricerca e i progetti in corso dimostrando un notevole grado di maturità scientifica e un'ottima padronanza della lingua inglese. Il candidato ha una buona formazione accademica e ha svolto ampia attività didattica. Il livello

delle pubblicazioni è buono per originalità e collocazione editoriale. In sintesi, ai fini della presente valutazione comparativa, il giudizio unanime sul candidato è complessivamente: buono.

Marco Di Pietro

Nel corso del colloquio, il candidato ha presentato la sua attività di ricerca e i progetti in corso dimostrando maturità scientifica e un'ottima padronanza della lingua inglese. Il candidato ha una buona formazione accademica e ha svolto una discreta attività didattica. Tenuto conto dei giudizi analitici precedentemente espressi in sede di valutazione dei titoli, il livello delle pubblicazioni per originalità e collocazione editoriale, nonché la valutazione complessiva del candidato, è: molto buono per i commissari Mattesini e Ticchi; buono per il commissario Ventura.

Fabrizio Patriarca

Nel corso del colloquio, il candidato ha presentato la sua attività di ricerca e i progetti in corso dimostrando maturità scientifica e un'ottima padronanza della lingua inglese. Il candidato ha una buona formazione accademica e ha svolto un'intensa attività didattica. Tenuto conto dei giudizi analitici precedentemente espressi in sede di valutazione dei titoli, il livello delle pubblicazioni per originalità e collocazione editoriale, nonché la valutazione complessiva del candidato, è: più che buono per i commissari Mattesini e Ticchi; molto buono per il commissario Ventura.

Edgar Javier Sánchez Carrera

Nel corso del colloquio, il candidato ha presentato la sua attività di ricerca e i progetti in corso dimostrando maturità scientifica e ottima padronanza della lingua inglese. Il candidato ha una buona formazione accademica e ha svolto ampia attività didattica. Il livello delle pubblicazioni è buono per originalità e collocazione editoriale. In sintesi, ai fini della presente valutazione comparativa, il giudizio unanime sul candidato è complessivamente: buono.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato **Marco Di Pietro** ha riportato voti 2.

Il Candidato **Fabrizio Patriarca** ha riportato voti 1.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, a maggioranza dichiara il Dott. **Marco Di Pietro** vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13-A1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P01 - presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to prof. Luigi Ventura

F.to prof. Fabrizio Mattesini

F.to prof. Davide Ticchi