



SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA
BANDO PROT. N. 82/2020 (REP. N. 7/2020 del 17/1/2020)

ASSEGNO: Categoria B – Tipologia I

STRUTTURA: Dipartimento di Lettere e Culture Moderne

TITOLO: Prassi di qualità per la realizzazione di una Digital Library dei beni culturali

RESPONSABILE SCIENTIFICO: Prof. Giovanni Michetti

VERBALE COLLOQUIO

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe è composta dai professori:

- a. Gianfranco Crupi
- b. Giovanni Michetti
- c. Giovanni Solimine

La Commissione si è riunita il giorno 1° giugno 2020 alle ore 10:00 in modalità telematica per sottoporre i candidati al colloquio di cui all'art. 7 del Bando.

La Commissione prende atto della nomina alle funzioni di Presidente del prof. Giovanni Solimine e di segretario del Prof. Giovanni Michetti.

La Commissione procede attraverso una sessione riservata di Meet (<https://meet.google.com/mni-tkof-nrv>) all'identificazione individuale di ciascun candidato e successivamente procede in seduta pubblica attraverso una sessione di Meet (<https://meet.google.com/uha-gbsv-aew>) ai colloqui con i quattro candidati convocati, che risultano tutti presenti.

La Commissione procede allo svolgimento dei colloqui in ordine alfabetico.

La dott.ssa **Margherita Bartoli**, già identificata nella sessione riservata, rilascia una dichiarazione di presa visione dei punteggi assegnati ai titoli presentati.

Le vengono rivolte le seguenti domande:



- 1) Come pensa che la sua esperienza professionale e scientifica possa essere utile al progetto di ricerca? Quali sono le affinità che vede fra le attività professionali e scientifiche che ha svolto, e il progetto di ricerca?
- 2) I Linked Data possono essere una strategia a supporto dello sviluppo di una Digital Library? Se sì, perché?
- 3) Cosa è lo standard METS?

La Commissione assegna unanimemente alla candidata il punteggio di 45/50 punti per la prova orale.

La Commissione procede con il colloquio della candidata che segue in ordine alfabetico.

La dott.ssa **Alessandra Francescangeli**, già identificata nella sessione riservata, rilascia una dichiarazione di presa visione dei punteggi assegnati ai titoli presentati.

Le vengono rivolte le seguenti domande:

- 1) Come pensa che la sua esperienza professionale e scientifica possa essere utile al progetto di ricerca? Quali sono le affinità che vede fra le attività professionali e scientifiche che ha svolto, e il progetto di ricerca?
- 2) Quali sono le Digital Library di ambito nazionale e internazionale che le paiono più interessanti, e perché?
- 3) Cosa è lo standard MODS?

La Commissione assegna unanimemente alla candidata il punteggio di 10/50 punti per la prova orale.

La Commissione procede con il colloquio del candidato che segue in ordine alfabetico.

Il dott. **Giuseppe Gimigliano**, già identificato nella sessione riservata, rilascia una dichiarazione di presa visione dei punteggi assegnati ai titoli presentati.

Gli vengono rivolte le seguenti domande:

- 1) Come pensa che la sua esperienza professionale e scientifica possa essere utile al progetto di ricerca? Quali sono le affinità che vede fra le attività professionali e scientifiche che ha svolto, e il progetto di ricerca?
- 2) Qual è la differenza fra un'ontologia e una struttura di metadati? Può descrivere sommariamente un'ontologia di dominio?
- 3) Cosa è lo standard OAI?

La Commissione assegna unanimemente al candidato il punteggio di 10/50 punti per la prova orale.

La Commissione procede con il colloquio della candidata che segue in ordine alfabetico.

La dott.ssa **Dalila Segoni**, già identificata nella sessione riservata, rilascia una dichiarazione di presa visione dei punteggi assegnati ai titoli presentati.

Le vengono rivolte le seguenti domande:

- 1) Come pensa che la sua esperienza professionale e scientifica possa essere utile al progetto di ricerca? Quali sono le affinità che vede fra le attività professionali e scientifiche che ha svolto, e il progetto di ricerca?
- 2) Cosa sono i principi FAIR e qual è la differenza fra una Digital Library e un portale di risorse bibliografiche?
- 3) Cosa è lo standard PREMIS? Illustrare un processo di digitalizzazione.

La Commissione assegna unanimemente alla candidata il punteggio di 25/50 punti per la prova orale.

Tenuto conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, dei punteggi attribuiti ai candidati nella seduta di valutazione dei titoli, e dei punteggi assegnati ai candidati per il colloquio orale, la Commissione procede alla formazione della seguente graduatoria finale:

<i>Candidato/a</i>	<i>Voto di laurea</i>	<i>Dottorato di ricerca</i>	<i>Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca</i>	<i>Specializzazioni e perfezionamenti</i>	<i>Altri titoli (contratti, borse di studio, incarichi,...)</i>	<i>Colloquio</i>	TOTALE
Margherita BARTOLI	5	0	5	15	15	45	85
Dalila SEGONI	4	0	0	5	6	25	40
Alessandra FRANCESANGELI	5	0	2	0	5	10	22
Giuseppe GIMIGLIANO	4	5	0	0	0	10	19

Si dichiara quindi idonea e vincitrice della selezione in oggetto la candidata dott.ssa **Margherita Bartoli**.

Il giudizio della Commissione è insindacabile.

Il risultato sarà reso noto mediante affissione all'albo del Dipartimento.

Non avendo altro da discutere, la riunione della Commissione viene sciolta alle ore 12:00.



Roma, 1° giugno 2020

Il Presidente: Prof. Giovanni Solimine

Il Componente: Prof. Gianfranco Crupi

Il Segretario: Prof. Giovanni Michetti