

CODICE CONCORSO 2019POR056

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI BANDITA CON D.R. N. 198/2020 del 17.01.2020

Verbale della riunione della Commissione del 21 settembre 2022

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R n. 2341 del 01.08.2022 è composta dai:

Prof. Ersilia BARBATO, Professore Ordinario del SSD/28, della Sapienza Università di Roma;

Prof. Sandro RENGO, Professore Ordinario del SSD/28, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Paolo PERA, Professore Emerito del SSD/28, dell'Università degli Studi di Genova.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 21 settembre alle ore 8.30 per via telematica mediante collegamento Skype.

La Commissione in data 1° agosto ha ricevuto un'e-mail dall'Area Risorse Umane, Settore Concorsi Professori I e II fascia, con la quale è stato trasmesso il D.R. n. 2341/2022 del 01.08.2022. Con tale D.R. sono state accettate le dimissioni del Prof. Guido Maria Macaluso e in sostituzione è stato nominato quale componente effettivo il Prof. Paolo Pera. Il Prof. Paolo Pera, all'atto della nomina, con il D.R. n. 982/2020 del 26.03.2020, a componente supplente della medesima Commissione, era Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova e attualmente è Professore Emerito del medesimo Ateneo.

Si procede, quindi, nel confermare quale Presidente la persona del Prof. Sandro Rengo e quale Segretario la persona della Prof.ssa Ersilia Barbato.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

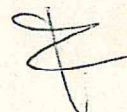
La Commissione prende atto di quanto stabilito all'art. 3 del D.R. n. 2341/2022, richiamato nella citata e-mail inviata il 1° agosto dall'Area Risorse Umane, Settore Concorsi Professori I e II fascia, e di seguito riportato: *"Si invitano i componenti effettivi della Commissione giudicatrice della suindicata procedura valutativa a rinnovare integralmente la valutazione individuale e comparativa dei soli candidati ancora inquadrati nel ruolo dei professori associati, entro giorni 60 (sessanta) dalla comunicazione del presente decreto"*.

La Commissione giudicatrice, rinnovata in uno dei tre componenti, unanimemente prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati, stabiliti coerentemente con quanto riportato nel bando della procedura valutativa nella riunione del 20 maggio 2020.

"Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

non superiore a 16. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:



Criteria di valutazione individuale:

- I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore Scientifico-Disciplinare MED/28,
- sarà considerato criterio di valutazione preferenziale la presenza tra i lavori selezionati di almeno 5 pubblicazioni relativamente alle quali il candidato sia primo o ultimo autore;

Criteria comparativi:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- per la valutazione quantitativa/qualitativa dei lavori si farà riferimento agli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: numero lavori indexati pubblicati negli ultimi dieci anni e criteri bibliometrici internazionalmente riconosciuti, quali "impact factor" o altri indici;
- una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- la posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto valore di impatto e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
- altri indicatori di attività scientifica: partecipazione a progetti di ricerca e attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, continuità nell'attività scientifica e delle linee di ricerca, periodo di studio formazione e ricerca in qualificate istituzioni internazionali, presenza in board scientifici internazionali, riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, trasferimento tecnologico [brevetti o altro] di livello internazionale.

La Commissione, come previsto dal bando, redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature [numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione]; combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato [indice di Hirsch o simili]; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

La Commissione considererà per rilievo, nell'ordine:

- Attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica riferita al SC-SSD MED/28 oggetto della procedura. La Commissione considererà la continuità temporale e l'entità dell'attività didattica svolta.
- Produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD MED/28, in particolare, sotto i profili della qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando. La Commissione considererà la capacità di attrarre finanziamenti competitivi, nazionali e internazionali, in qualità di responsabili di progetto o di una sua unità; l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche; il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.



- *L'organizzazione di congressi di rilevanza internazionale nell'ambito del SC-SSD MED/28; la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale organizzati da Società Scientifiche, Università e Istituzioni di chiara fama; il coordinamento e la partecipazione a Board di Società Scientifiche.*
- *Altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi e a Commissioni di organismi di Ateneo.*
- *I risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente al SC-SSD MED/28.*
- *Attività in campo clinico, congrua con il SC-SSD MED/28 oggetto della procedura. La Commissione considererà continuità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta."*

Definiti unanimemente i criteri valutativi, la Commissione prende atto che i soli candidati ancora utilmente inquadrati nel ruolo dei professori associati, ai fini della procedura valutativa, risultano essere i Professori Michele Cassetta e Luca Testarelli, in quanto, il Prof. ██████████ già concorrente, è stato ██████████ escluso e il Prof. ██████████ con D.R. n. ██████████ del ██████████ è stato nominato Professore di ruolo di I fascia per il Settore Concorsuale 06/F1 - Settore scientifico disciplinare MED/28, come indicato nel D.R. n. 2341 del 01 agosto 2022 di nomina della Commissione.

La Prof.ssa Ersilia Barbato ha provveduto a inoltrare al Prof. Paolo Pera la documentazione presentata dai Professori Michele Cassetta e Luca Testarelli in formato elettronico, trasmessa dagli stessi ai fini della procedura e a suo tempo inviata alla Commissione dall'Area Risorse Umane, Settore Concorsi Personale Docente, e, quindi, già in atti della procedura valutativa.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione procede ad approfondire la documentazione presentata dai due candidati.

La Commissione prende atto che sei pubblicazioni presentate ai fini della procedura dal candidato Prof. Michele Cassetta sono in collaborazione con il Commissario Prof.ssa Ersilia Barbato. La Commissione procede, quindi all'analisi di tali lavori.

Pubblicazione n. 2: M. Cassetta, R. Di Giorgio, E. Barbato. Are intraoral radiographs accurate in determining the peri-implant marginal bone level? Int. J. Oral Maxillofac Implants. Jul/Aug 2018;33(4):847-852.

In merito a tale pubblicazione, il candidato Prof. M. Cassetta, primo nome nell'ordine degli Autori, dichiara di essere *Corresponding Author e Sperimentatore Clinico indicato nei Materiali e Metodi del manoscritto*; il Commissario Prof.ssa E. Barbato, ultimo nome tra gli Autori, dichiara di aver svolto un ruolo di coordinamento.

Pubblicazione n. 3: M. Cassetta, R Di Giorgio, E. Barbato. Are intraoral radiographs reliable in determining peri-implant marginal bone level changes? The correlation between open surgical measurements and peri-apical radiographs. Int J Oral Maxillofac Surg. 2018 Oct;47(10):1358-1364.

In merito a tale pubblicazione, il candidato Prof. M. Cassetta, primo nome nell'ordine degli Autori, dichiara di essere *Corresponding Author e Sperimentatore Clinico indicato nei Materiali e Metodi del manoscritto*; il Commissario Prof.ssa E. Barbato, ultimo nome tra gli Autori, dichiara di aver svolto un ruolo di coordinamento.

Pubblicazione n. 9: M Cassetta, M Giansanti, A Di Mambro, S Calasso, E Barbato. Minimally invasive corticotomy in orthodontics using a three-dimensional printed CAD/CAM surgical guide. Int J Oral Maxillofac Surg. 2016 Sep;45(9):1059-64.



In merito a tale pubblicazione, il candidato Prof. M. Cassetta, primo nome nell'ordine degli Autori, dichiara di essere *Corresponding Author e Sperimentatore Clinico indicato nei Materiali e Metodi del manoscritto*; il Commissario Prof.ssa E. Barbato, ultimo nome tra gli Autori, dichiara di aver svolto un ruolo di coordinamento.

Pubblicazione n. 12 - M. Cassetta, A. Di Mambro, G. Di Giorgio, L. V Stefanelli, E. Barbato. The influence of the tolerance between mechanical components on the accuracy of implants inserted with a stereolithographic surgical guide: A retrospective clinical study implant. Dent Relat Res. 2015 Jun;17(3):580-8.

In merito a tale pubblicazione, il candidato Prof. M. Cassetta, primo nome nell'ordine degli Autori, dichiara di essere *Corresponding Author e Sperimentatore Clinico indicato nei Materiali e Metodi del manoscritto*; il Commissario Prof.ssa E. Barbato, ultimo nome tra gli Autori, dichiara di aver svolto un ruolo di coordinamento.

Pubblicazione n. 13: M. Cassetta, L. V. Stefanelli, A. Pacifici, L. Pacifici, E. Barbato. How Accurate Is CBCT in Measuring Bone Density? A Comparative CBCT-CT in Vitro Study Comparative Study. Clin Implant Dent Relat Res. 2014 Aug;16(4):471-8.

In merito a tale pubblicazione, il candidato Prof. M. Cassetta, primo nome nell'ordine degli Autori, dichiara di essere *Corresponding Author*; il Commissario Prof.ssa E. Barbato, ultimo nome tra gli Autori, dichiara di aver svolto un ruolo di coordinamento.

Pubblicazione n. 16: M. Cassetta, M. Giansanti, A. Di Mambro, S. Calasso, E. Barbato. Accuracy of Two Stereolithographic Surgical Templates: A Retrospective Study Comparative Study. Clin Implant Dent Relat Res. 2013 Jun;15(3):448-59.

In merito a tale pubblicazione, il candidato Prof. M. Cassetta, primo nome nell'ordine degli Autori, dichiara di essere *Corresponding Author e Sperimentatore Clinico indicato nei Materiali e Metodi del manoscritto*; il Commissario Prof.ssa E. Barbato, ultimo nome tra gli Autori, dichiara di aver svolto un ruolo di coordinamento.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 settembre alle h. 10.30, presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università di Roma la Sapienza, per procedere nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei soli candidati Proff. Michele Cassetta e Luca Testarelli, al fine di *rinnovarne integralmente la valutazione individuale e comparativa*, in esecuzione del Decreto Rettorale di nomina della Commissione.

La valutazione dei due candidati sarà effettuata sulla base dei titoli e delle produzioni dichiarate ai fini della procedura, in quanto rese sotto la personale responsabilità dei dichiaranti, con esclusione di responsabilità della Commissione per dichiarazioni mendaci.

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione, mentre gli altri Commissari, non presenti fisicamente, redigono una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente.

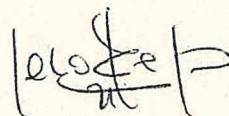
La seduta è tolta alle ore 9.55

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Sandro Rengo

Presidente



Prof. Paolo Pera

adesione telematica

Prof. Ersilia Barbato

Segretario

adesione telematica