



**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA
DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE II fascia AI SENSI DELL'ART.
24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE
CONCORSUALE 11/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
M-STO/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Storia, Culture,
Religioni, INDETTA CON D.R. N. ___ 139/2018 _____ DEL
___ 17.01.2018 _____**

VERBALE N. 2

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL
CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1233/2018 del 10.05.2018, è composta dai:

Prof. Marco CURSI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, SSD M-STO/09 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Paola DEGNI, Ordinario presso il Dipartimento di Beni Culturali SSD M-STO/09 dell'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Elena ZOCCA, Associato Confermato, presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, Dipartimento di Storia, Culture, Religioni, SSD M-STO/07 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

si riunisce il giorno 22/06/2018 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Storia, Culture, Religioni.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.



Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato indicato.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:
Daniele BIANCONI.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per il candidato, un profilo curriculare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla sua produzione scientifica una relazione sulla valutazione complessiva del candidato.

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione del candidato né con i Commissari, né con altri autori e procede altresì all'analisi dei lavori in collaborazione.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate dichiara il candidato Daniele Bianconi vincitore della procedura per il reclutamento di un professore di II fascia, nel settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/09, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.



La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Degni Presidente

Prof. Marco Corsi Membro

Prof.ssa Elena Zocca Segretario



Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato Daniele Bianconi

Profilo curriculare

Il candidato Daniele Bianconi, laureato in Lettere (2000), dottore di ricerca in 'Scienze del testo e del libro manoscritto' (2004), Ricercatore (2008) confermato nel 2011 nel SSD M-STO/09 presso l'Università di Roma La Sapienza, ha conseguito nel 2013 l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia per il Settore concorsuale in oggetto: 11/A4 (SSD M-STO/A9).

L'attività di ricerca è di elevato livello e di notevole spessore in riferimento a diversi aspetti e questioni della storia della cultura e della scrittura greca dall'antichità greco-latina al Rinascimento. Intensa e continua negli anni la partecipazione o la direzione di progetti finanziati da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali, come i soggiorni di studio in prestigiosi istituti di ricerca stranieri, quali l'École des Hautes Études in Sciences Sociales di Parigi e l'Institute of Byzantine Research presso la National Hellenic Research Foundation di Atene.

Ampia e intensa l'attività di docenza svolta in Italia e all'estero (l'École des Hautes Études in Sciences Sociales de Paris). Attualmente eroga 18 CFU nel SSD M-STO/09 (Paleografia greca) nell'ambito dei corsi di laurea triennale e magistrale. E' membro del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in 'Paleografia greca e latina', poi curriculum del dottorato 'Scienze del testo' dell'Università La Sapienza. Ha partecipato come relatore a convegni di studio e giornate di studio nazionali e internazionali. È membro di comitati scientifici di riviste italiane di fascia A (Segno e Testo, Scripta. An International Journal of Paleography and Codicology) e di collane internazionali (Transmission. Studies on Conditions, Processes and Dynamics of Textual Transmission),



Presidente della Commissione dell'Unione Accademica Nazionale per la pubblicazione dei Codices Graeci Antiquiores.

Valutazione collegiale del profilo curricolare: il profilo corrisponde ai criteri stabiliti dalla Commissione e pubblicati nell'Allegato 1 del verbale 1 e testimonia una produzione scientifica originale, continuativa e congruente con la declaratoria del SSD M-STO/09. Il curriculum del candidato dimostra maturità scientifica e capacità didattiche nell'ambito del SSD di riferimento adeguate alla posizione messa a bando.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato, come elencata nel curriculum, è ricca e rilevante per i risultati raggiunti, per l'ampia articolazione dei temi trattati nell'ambito della Paleografia greca e per la pluralità e la qualità delle sedi di pubblicazione nazionali e internazionali.

All'interno dell'attività di ricerca si manifestano vari filoni di indagine, testimonianza dei molteplici interessi del candidato e di una solida conoscenza della disciplina.

La discussione collegiale sulle pubblicazioni presentate dal candidato ha consentito di rilevare specifiche competenze nell'ambito della storia della scrittura libraria di età paleologa e agli stretti rapporti che nella tarda Bisanzio legavano didattica ed erudizione (n. 1. *La controversia palamitica..*; n. 7 *La lettura dei testi antichi...*), che è il campo di indagine prediletto dal candidato, sebbene non manchino nella sua produzione, anche più recente, specifici contributi a epoche precedenti della paleografia greca, come testimoniano i saggi n. 2 («*Piccolo assaggio di abbondante fragranza*»), n. 3ab (*Alle origini dei greca di Prisciano*), n. 8 (*Lo stile di Rossano. Culture grafiche...*) che dimostrano la capacità del candidato di districarsi agevolmente anche in questioni paleografiche finora irrisolte o in aspetti più meramente bibliologici e decorativi del manoscritto greco (n. 6 *La pyle. Due variazioni...*)



Va rilevata inoltre la sua specifica sensibilità a inserire problemi di mera paleografia formale e questioni di carattere bibliologico nel contesto più ampio della storia della lettura (saggio n. 7 *La lettura dei testi antichi...*), del libro d'autore (saggio n° 2, in cui ci si sofferma su un caso che anticipa una pratica che per l'Occidente latino si diffuse circa due secoli dopo), della trasmissione del testo (saggio n. 9 *Sparagmata di un antico testimone*), del digrafismo tardoantico e della diffusione del greco in Occidente in età altomedievale (n. 3 *Alle origini dei Graeca*, n. 5 Una "nuova" testimonianza), delle forme del libro nella corte (n° 4, *Libri e letture di corte* e, più in generale nell'epoca bizantina (monografia n. 10 *Cura e studio. Il restauro...*).

Il candidato si dimostra conoscitore approfondito, attento e critico della bibliografia di riferimento, fatto che gli consente di poter formulare in autonomia di giudizio riflessioni approfondite e proposte interpretative critiche anche nell'ambito di argomenti e temi consueti della ricerca paleografica.



Allegato n.2 al verbale n. 2

CANDIDATO Daniele Bianconi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La Commissione, valutate le pubblicazioni presentate dal candidato nonché la sua intera produzione scientifica elencata nel *curriculum*, rileva la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del Settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; documenta altresì della stessa la significatività, la diffusione a livello nazionale e internazionale, la continuità nel periodo indicato dal Bando. La Commissione concorda sull'intenso e continuativo impegno didattico del candidato nell'ambito degli insegnamenti del SSD M-STO/09 e sull'esperienza maturata nell'ambito della gestione di progetti di ricerca.



**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA
DI N 1 POSTO DI PROFESSORE di II fascia AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL
SETTORE CONCURSUALE 11/A 4 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-STO /09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
STORIA, CULTURE, RELIGIONI INDETTA CON D.R. N.
139/2018 DEL 17.01.2018**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa nominata con D.R. 1233/2018 del 10.05.2018, è composta dai:

Prof. Marco CURSI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, SSD M-STO/09 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Paola DEGNI, Ordinario presso il Dipartimento di Beni Culturali SSD M-STO/09 dell'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Elena ZOCCA, Associato Confermato, presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, Dipartimento di Storia, Culture, Religioni, SSD M-STO/07 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

si riunisce il giorno 22/06/2018 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Storia, Culture, Religioni per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare che si è tenuta il giorno 04.06.2018 presso il Dipartimento di Storia, Culture, Religioni, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Paola Degni e alla Prof.ssa Elena Zocca, ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale entro il 3 agosto 2018.



Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica del candidato, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 22.06.2018 presso il Dipartimento di Storia, Culture, Religioni, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con l'unico candidato.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dal candidato in formato elettronico ed ha proceduto a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (**Allegato 1** alla presente relazione).

Allegato n.1 alla Relazione finale

Candidato Daniele Bianconi



Profilo curriculare

Il candidato Daniele Bianconi, laureato in Lettere (2000), dottore di ricerca in 'Scienze del testo e del libro manoscritto' (2004), Ricercatore (2008) confermato nel 2011 nel SSD M-STO/09 presso l'Università di Roma La Sapienza, ha conseguito nel 2013 l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia per il Settore concorsuale in oggetto: 11/A4 (SSD M-STO/A9).

L'attività di ricerca è di elevato livello e di notevole spessore in riferimento a diversi aspetti e questioni della storia della cultura e della scrittura greca dall'antichità greco-latina al Rinascimento. Intensa e continua negli anni la partecipazione o la direzione di progetti finanziati da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali, come i soggiorni di studio in prestigiosi istituti di ricerca stranieri, quali l'École des Hautes Études in Sciences Sociales di Parigi e l'Institute of Byzantine Research presso la National Hellenic Research Foundation di Atene.

Ampia e intensa l'attività di docenza svolta in Italia e all'estero (l'École des Hautes Études in Sciences Sociales de Paris). Attualmente eroga 18 CFU nel SSD M-STO/09 (Paleografia greca) nell'ambito dei corsi di laurea triennale e magistrale. È membro del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in 'Paleografia greca e latina', poi curriculum del dottorato 'Scienze del testo' dell'Università La Sapienza. Ha partecipato come relatore a convegni di studio e giornate di studio nazionali e internazionali. È membro di comitati scientifici di riviste italiane di fascia A (Segno e Testo, Scripta. An International Journal of Paleography and Codicology) e di collane internazionali (Transmission. Studies on Conditions, Processes and Dynamics of Textual Transmission), Presidente della Commissione dell'Unione Accademica Nazionale per la pubblicazione dei Codices Graeci Antiquiores.



Valutazione collegiale del profilo curricolare: il profilo corrisponde ai criteri stabiliti dalla Commissione e pubblicati nell'Allegato 1 del verbale 1 e testimonia una produzione scientifica originale, continuativa e congruente con la declaratoria del SSD M-STO/09. Il curriculum del candidato dimostra maturità scientifica e capacità didattiche nell'ambito del SSD di riferimento adeguate alla posizione messa a bando.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato, come elencata nel curriculum, è ricca e rilevante per i risultati raggiunti, per l'ampia articolazione dei temi trattati nell'ambito della Paleografia greca e per la pluralità e la qualità delle sedi di pubblicazione nazionali e internazionali.

All'interno dell'attività di ricerca si manifestano vari filoni di indagine, testimonianza dei molteplici interessi del candidato e di una solida conoscenza della disciplina.

La discussione collegiale sulle pubblicazioni presentate dal candidato ha consentito di rilevare specifiche competenze nell'ambito della storia della scrittura libraria di età paleologa e agli stretti rapporti che nella tarda Bisanzio legavano didattica ed erudizione (n. 1. *La controversia palamitica..*; n. 7 *La lettura dei testi antichi...*), che è il campo di indagine prediletto dal candidato, sebbene non manchino nella sua produzione, anche più recente, specifici contributi a epoche precedenti della paleografia greca, come testimoniano i saggi n. 2 («*Piccolo assaggio di abbondante fragranza*»), n. 3ab (*Alle origini dei greca di Prisciano*), n. 8 (*Lo stile di Rossano. Culture grafiche...*) che dimostrano la capacità del candidato di districarsi agevolmente anche in questioni paleografiche finora irrisolte o in aspetti più meramente bibliologici e decorativi del manoscritto greco (n. 6 *La pyle. Due variazioni...*) Va rilevata inoltre la sua specifica sensibilità a inserire problemi di mera paleografia formale e questioni di carattere bibliologico nel contesto più ampio della storia della lettura (saggio n. 7 *La lettura dei testi antichi...*), del libro d'autore (saggio n° 2, in cui ci si



sofferma su un caso che anticipa una pratica che per l'Occidente latino si diffuse circa due secoli dopo), della trasmissione del testo (saggio n. 9 *Sparagmata di un antico testimone*), del digrafismo tardoantico e della diffusione del greco in Occidente in età altomedievale (n. 3 *Alle origini dei Graeca*, n. 5 Una "nuova" testimonianza), delle forme del libro nella corte (n° 4, *Libri e letture di corte* e, più in generale nell'epoca bizantina (monografia n. 10 Cura e studio. *Il restauro...*).

Il candidato si dimostra conoscitore approfondito, attento e critico della bibliografia di riferimento, fatto che gli consente di poter formulare in autonomia di giudizio riflessioni approfondite e proposte interpretative critiche anche nell'ambito di argomenti e temi consueti della ricerca paleografica.

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (**Allegato 2** alla presente relazione) dell'unico candidato.

Allegato n.2 alla Relazione finale



CANDIDATO Daniele Bianconi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato*)

La Commissione, valutate le pubblicazioni presentate dal candidato nonché la sua intera produzione scientifica elencata nel *curriculum*, rileva la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del Settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; documenta altresì della stessa la significatività, la diffusione a livello nazionale e internazionale, la continuità nel periodo indicato dal Bando. La Commissione concorda sull'intenso e continuativo impegno didattico del candidato nell'ambito degli insegnamenti del SSD M-STO/09 e sull'esperienza maturata nell'ambito della gestione di progetti di ricerca.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, ha dichiarato il candidato Daniele BIANCONI vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato - unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.



La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (file word o pdf convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva e i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.30 del 22.06.2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Degni Presidente
Prof. Marco Corsi Membro
Prof.ssa Elena Zocca Segretario