

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09, INDETTA CON D.R. N. 2944/2017 DEL 21/11/2017- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISILOGIA E FARMACOLOGIA "ERSPAMER" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA".**

***VERBALE N. 3 – PRIMA RIUNIONE (TERZA PARTE)***

Il 1 giugno 2018, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05D1 - Settore scientifico-disciplinare BIO/09 -, indetta con D.R. n. 2944/2017 del 21/11/2017 presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Si ricorda che tale Commissione è composta da:

- Prof. Giuseppe Cibelli (Presidente) – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Foggia;
- Prof. Claudio Babiloni (Segretario verbalizzante) – professore associato presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Stefania Fulle (Membro) – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche dell'Università degli Studi di Chieti- Pescara "G. D'Annunzio".

La Commissione inizia i propri lavori circa alle ore 12:00.

La Commissione completa la lettura del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva, e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B ai sensi della legge 30 dicembre 2010, n. 240, Bando di concorso, Decreto di nomina della Commissione giudicatrice) e prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e declinati in dettaglio nell'allegato A. Tale allegato costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione si riconvoca in via telematica, per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 14 giugno 2018 circa alle ore 10:30. Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento e dichiara la chiusura dei lavori odierni alle ore 13:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 1 giugno 2018

Firma del Commissari

- Prof. Giuseppe Cibelli (Presidente)
- Prof. Claudio Babiloni (Membro interno e Segretario verbalizzante)
- Prof. Stefania Fulle (Membro).



## ALLEGATO A DEL VERBALE N. 3

### CRITERI DI MASSIMA

#### **PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09, INDETTA CON D.R. N. 2944/2017 DEL 21/11/2017- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOLOGIA E FARMACOLOGIA "ERSPAMER" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA".**

Nella sua riunione del 1 giugno, menzionata nel Verbale n. 3, la Commissione giudicatrice ha fatto propri tutti i criteri di valutazione riportati all'art. 1 del Bando (D.R. N. 2944/2017), con le specificazioni descritte nell'art. 5 del Bando medesimo e le necessarie declinazioni, come di seguito esposte.

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione individuale di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento al Settore concorsuale 05D1 - Settore scientifico-disciplinare BIO/09 -, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero come anche attività didattica e titolarità di corsi di insegnamento in fisiologia;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- realizzazione di attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; responsabilità scientifica e titolarità in progetti finanziati da agenzie e enti nazionali e internazionali;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- attività di revisore per riviste scientifiche nazionali e internazionali recensite in ISI/PubMed;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato nel settore concorsuale e per il profilo ricercato dal Bando.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni scientifiche o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con il profilo ricercato dal Bando e le tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Una congrua percentuale della produzione scientifica complessiva, riportata nel curriculum del candidato, dovrà essere incentrata su argomenti di neurofisiologia, e dovrà consentire di identificare l'attività del candidato nel settore concorsuale. Almeno i due terzi delle pubblicazioni presentate per la valutazione da parte della Commissione dovranno essere incentrate su argomenti congrui con il settore Bio09 oggetto della presente procedura;
- originalità e innovatività, definite come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali caratterizzati da elementi d'innovazione;

- rigore metodologico, definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica nazionale e internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori (pubblicazioni) in collaborazione sia con uno o più membri della Commissione sia con altri ricercatori e ricercatrici. Specificatamente, il contributo individuale del candidato in una data pubblicazione sarà attentamente stimato facendo riferimento (a) alla posizione del candidato medesimo nella lista degli autori, attribuendo particolare valore ad una posizione qualificata (i.e., primo, secondo, ultimo o autore corrispondente); la posizione di primo, ultimo o autore corrispondente verrà ritenuta particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile (in caso tali candidati rivestano in uguale misura la suddetta posizione qualificata, si darà un particolare peso all'«impact factor» delle pubblicazioni); e (b) determinando la corrispondenza/coerenza del tema e della metodologica di ricerca della pubblicazione con i temi e le metodologie di ricerca prevalenti e più significative nelle attività scientifiche e di responsabilità progettuale che emergano dal curriculum (compresa la lista completa delle pubblicazioni) e dai titoli da esso/a presentati per questa procedura concorsuale.

Si procederà, altresì, a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la numerosità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In accordo al Bando, i candidati dovranno essere autori/coautori di almeno 15 lavori originali pubblicati negli ultimi 10 anni su riviste indicizzate su ISI e/o Scopus, con «impact factor» superiore a 1.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori (pubblicazioni) su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch assoluto e normalizzato rispetto all'anno di conseguimento della Laurea;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e degli ultimi 10 anni;
- «impact factor» medio per pubblicazione, calcolato in relazione all'anno della pubblicazione.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una «lista breve», che includerà il 20% dei concorrenti, e comunque non meno di 6 individui; qualora il numero dei concorrenti con i requisiti minimi di partecipazione sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase concorsuale successiva.

A questo scopo, la Commissione redigerà una relazione contenente: (a) il profilo curriculare di ciascun candidato; (b) una breve valutazione individuale e collegiale del suo profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e agli altri requisiti stabiliti dal Bando, e una valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo di pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, etc.); (c) una discussione collegiale del suo profilo e della sua produzione scientifica; (d) l'indicazione unanime o a maggioranza dei candidati ammessi alla fase concorsuale successiva.

I candidati ammessi alla fase successiva saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia «Erspamer» dell'Università degli Studi di Roma «La Sapienza». Il seminario, della durata di 30 minuti, verterà sull'attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione da parte della Commissione. Al termine del seminario, il candidato sosterrà una prova orale condotta dalla Commissione, volta ad accertare un'adeguata conoscenza della lingua Inglese del concorrente, secondo quanto specificato nel Bando.

La Commissione stabilisce che il seminario di ogni candidato ammesso alla sessione orale sarà valutato considerando, complessivamente, i seguenti elementi della sua «performance»:

- la conoscenza della materia scientifica oggetto del seminario;
- la congruità, la validità e la rilevanza dei contenuti esposti e della metodologia della ricerca, anche rispetto al profilo ricercato dal Bando;
- la logica e la chiarezza espositiva;

La Commissione stabilisce, altresì, che la prova di lingua Inglese sarà valutata considerando, complessivamente, i seguenti elementi della sua "performance":

- elementi grammaticali e di vocabolario che attestino il possesso della conoscenza generale della lingua;
- organicità e congruenza dell'esposizione rispetto alla domanda;
- esposizione comprensiva di costrutti teorici ed esempi pertinenti.

Al termine, la Commissione redigerà una relazione, contenente: a) una valutazione individuale e collegiale del seminario e della prova in lingua Inglese dei candidati; b) un giudizio individuale e collegiale comparativo e complessivo sui candidati in relazione al curriculum e agli altri requisiti stabiliti dal Bando; c) l'indicazione all'unanimità, ovvero a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il prosieguo della procedura, che prevede la chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione, ovvero non si indicherà alcun candidato, motivandone le ragioni.

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 1 giugno 2018

Firma del Commissari

- Prof. Giuseppe Cibelli (Presidente)

- Prof. Claudio Babiloni (Membro interno e Segretario verbalizzante)

- Prof. Stefania Fulle (Membro)