

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/31 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D.N. 6/2021, Prot. n. 2450 DEL 11/10/2021 (Rep 620).

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2021, il giorno 5 del mese di novembre, in via telematica tramite collegamento Google Meet, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/E1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/31 - presso il Dipartimento di INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Prot n. 2638 del 28/10/2021 (rep 652) , e composta da:

- Prof. Francesco Carlo Morabito – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria;
- Prof. Francesco Riganti Fulginei – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. Antonello Rizzi – professore associato presso il Dipartimento di INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Tutti i suddetti membri sono presenti tramite collegamento remoto su piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Enrico De Santis
2. Stefano Leonori

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 2 novembre 2021.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Enrico De Santis
2. Stefano Leonori

Il colloquio si terrà il giorno 25 novembre 2021, alle ore 17:00 in modalità telematica.

Qualora tutti i candidati dovessero rinunciare ai venti giorni di preavviso per la presentazione alla prova orale, il colloquio si terrà il giorno 22 novembre 2021, alle ore 10:00.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Firmato digitalmente dal Segretario, Prof. Antonello Rizzi

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/31 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D.N. 6/2021, Prot. n. 2450 del 11/10/2021 (Rep 620).

L'anno 2021, il giorno 5 del mese di novembre, in via telematica tramite collegamento Google Meet, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/E1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/31 - presso il Dipartimento di INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Prot n. 2638 del 28/10/2021 (rep 652) , e composta da:

Prof. Francesco Carlo Morabito – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria;

Prof. Francesco Riganti Fulginei – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre;

Prof. Antonello Rizzi – professore associato presso il Dipartimento di INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Tutti i suddetti membri sono presenti tramite collegamento remoto su piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

La Commissione inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 2 e precisamente:

1. Enrico De Santis
2. Stefano Leonori

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

La Commissione stabilisce, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato Enrico De Santis

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Stefano Leonori

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

Enrico De Santis

Stefano Leonori

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Francesco Carlo Morabito, Presidente
- Prof. Francesco Riganti Fulginei
- Prof. Antonello Rizzi, Segretario

Firmato digitalmente dal Segretario, Prof. Antonello Rizzi

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/31 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D.N. 6/2021, Prot. n. 2450 del 11/10/2021 (Rep 620).

L'anno 2021, il giorno 5 del mese di novembre, in via telematica tramite collegamento Google Meet, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/E1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/31 - presso il Dipartimento di INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Prot n. 2638 del 28/10/2021 (rep 652) , e composta da:

Prof. Francesco Carlo Morabito – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria;

Prof. Francesco Riganti Fulginei – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre;

Prof. Antonello Rizzi – professore associato presso il Dipartimento di INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Tutti i suddetti membri sono presenti tramite collegamento remoto su piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:20.

La Commissione prende atto della documentazione inviata dai candidati.

CANDIDATO: Enrico De Santis

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

La Commissione giudica VALUTABILI tutti i titoli presentati dal candidato.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La Commissione giudica VALUTABILI tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

TESI DI DOTTORATO

La Commissione giudica VALUTABILE la tesi di dottorato inviata dal candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni.

CANDIDATO: Stefano Leonori

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

La Commissione giudica VALUTABILI tutti i titoli presentati dal candidato.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La Commissione giudica VALUTABILI tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

TESI DI DOTTORATO

La Commissione giudica VALUTABILE la tesi di dottorato inviata dal candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 11 pubblicazioni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Francesco Carlo Morabito, Presidente
- Prof. Francesco Riganti Fulginei
- Prof. Antonello Rizzi, Segretario

Firmato digitalmente dal Segretario, Prof. Antonello Rizzi

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/31 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D.N. 6/2021, Prot. n. 2450 del 11/10/2021 (Rep 620).

L'anno 2021, il giorno 5 del mese di novembre, in via telematica tramite collegamento Google Meet, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/E1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/31 - presso il Dipartimento di INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Prot n. 2638 del 28/10/2021 (rep 652) , e composta da:

Prof. Francesco Carlo Morabito – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria;

Prof. Francesco Riganti Fulginei – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre;

Prof. Antonello Rizzi – professore associato presso il Dipartimento di INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Tutti i suddetti membri sono presenti tramite collegamento remoto su piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:45 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Enrico De Santis

COMMISSARIO 1: Francesco Riganti Fulginei

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta un insieme di titoli che mostrano una attività di ricerca molto buona, anche a livello internazionale.

La documentazione prodotta manifesta una attività didattica, nazionale e internazionale, qualitativamente molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte indicizzate su Scopus. Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da: originalità molto buona, innovatività molto buona, rigore metodologico ottimo e rilevanza molto buona. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/31 ed in tutte si evince l'apporto individuale del candidato.

COMMISSARIO 2: Francesco Carlo Morabito

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta un insieme di titoli che mostrano una attività di ricerca molto buona, anche a livello internazionale.

Il candidato ha svolto una attività didattica, anche internazionale, di qualità molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte indicizzate su Scopus. Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da: originalità molto buona, innovatività molto buona, rigore metodologico molto buona e rilevanza molto buona. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/31 ed in tutte si evince l'apporto individuale del candidato.

COMMISSARIO 3: Antonello Rizzi

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta un insieme di titoli che mostrano una attività di ricerca molto buona, anche a livello internazionale.

Il candidato ha svolto una attività didattica, anche internazionale, di qualità molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte indicizzate su Scopus. Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da: originalità molto buona, innovatività ottima, rigore metodologico molto buono e rilevanza molto buona. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/31 ed in tutte si evince l'apporto individuale del candidato.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dal candidato mostrano una attività di ricerca molto buona, anche a livello internazionale.

La documentazione prodotta evidenzia una attività didattica, nazionale e internazionale, qualitativamente molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte indicizzate su Scopus. Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da: originalità molto buona, innovatività molto buona, rigore metodologico molto buono e rilevanza molto buona. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/31 ed in tutte si evince l'apporto individuale del candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Dalla documentazione prodotta si evince che il candidato ha complessivamente prodotto 23 pubblicazioni su riviste/conferenze internazionali. Si evidenziano inoltre i seguenti parametri

bibliometrici: h-index: 9; numero totale di citazioni 315 (Database di riferimento: Scopus). La produzione scientifica complessiva è molto buona.

CANDIDATO: Stefano Leonori

COMMISSARIO 1: Francesco Riganti Fulginei

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta un insieme di titoli che mostrano una attività di ricerca buona, anche a livello internazionale.

La documentazione prodotta manifesta una attività didattica qualitativamente buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato presenta 11 pubblicazioni, tutte indicizzate su Scopus. La dodicesima pubblicazione coincide con la tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da: originalità buona, innovatività buona, rigore metodologico buono e rilevanza buona. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/31 ed in tutte si evince l'apporto individuale del candidato.

COMMISSARIO 2: Francesco Carlo Morabito

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta un insieme di titoli che mostrano una attività di ricerca buona, anche a livello internazionale.

Il candidato ha svolto una attività didattica di qualità buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato presenta 11 pubblicazioni, tutte indicizzate su Scopus. La dodicesima pubblicazione coincide con la tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da: originalità buona, innovatività buona, rigore metodologico buono e rilevanza buona. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/31 ed in tutte si evince l'apporto individuale del candidato.

COMMISSARIO 3: Antonello Rizzi

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta un insieme di titoli che mostrano una attività di ricerca buona, anche a livello internazionale.

Il candidato ha svolto una attività didattica di qualità buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato presenta 11 pubblicazioni, tutte indicizzate su Scopus. La dodicesima pubblicazione coincide con la tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da: originalità buona, innovatività buona, rigore metodologico buono e rilevanza buona. Tutte le pubblicazioni

presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/31 ed in tutte si evince l'apporto individuale del candidato.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dal candidato mostrano una attività di ricerca buona, anche a livello internazionale.

La documentazione prodotta evidenzia una attività didattica qualitativamente buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato presenta 11 pubblicazioni, tutte indicizzate su Scopus. La dodicesima pubblicazione coincide con la tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da: originalità buona, innovatività buona, rigore metodologico buono e rilevanza buona. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare Ing-Ind/31 ed in tutte si evince l'apporto individuale del candidato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Dalla documentazione prodotta si evince che il candidato ha complessivamente prodotto 11 pubblicazioni su riviste/conferenze internazionali. Si evidenziano inoltre i seguenti parametri bibliometrici: h-index: 7 (Database di riferimento: Scopus). La produzione scientifica complessiva è buona.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Francesco Carlo Morabito, Presidente
- Prof. Francesco Riganti Fulginei
- Prof. Antonello Rizzi, Segretario

Firmato digitalmente dal Segretario, Prof. Antonello Rizzi