



Prot n. 69 del 11/02/2022

**SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI ANNI 1 (UNO) [CATEGORIA A), TIPO II - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04; SETTORE CONCORSUALE 12 B1] PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", RELATIVO AL PROGETTO "CRISI E RISANAMENTO DELLE SOCIETÀ A CONTROLLO PUBBLICO", DI CUI AL BANDO AR N. 4/2021 PROT. 642/2021 DEL 11.11.2021.**

## **VERBALE N. 2**

Il giorno 9 febbraio 2022, alle ore 10,30, avvalendosi di strumenti di collegamento telematico, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata per il conferimento dell'assegno di ricerca di cui in epigrafe, formata da:

- Prof. Daniele Umberto SANTOSUOSSO, Ordinario di Diritto commerciale presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" – Presidente;
- Prof. Vincenzo CARIDI, Associato di Diritto commerciale presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" – Componente;
- Prof.ssa Annalisa POSTIGLIONE, Ricercatrice a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" – Segretario.

Il Presidente dà atto di aver acquisito dal Responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione trasmessa dagli stessi.

Tutti i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano, ciascuno sotto la propria responsabilità, che tra essi ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità.

I candidati che hanno presentato domanda risultano essere i seguenti:

1. **Dott. Jacopo ALCINI**
2. **Dott. Pierpaolo LONGO**

La Commissione, preso atto dei criteri indicati nel bando e ulteriormente definiti nella riunione preliminare, procede quindi alla valutazione dei titoli presentati dai singoli candidati e alla attribuzione



dei relativi punteggi.

\*\*\*

## 1. Dott. Jacopo ALCINI

- Voto di Laurea: punti 7/10.

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla votazione di 106/110, debitamente attestata dal candidato.

- Pubblicazioni scientifiche: punti 20/25.

Detto punteggio viene assegnato in relazione alle pubblicazioni prodotte dal Candidato. Al riguardo, la Commissione rileva che, a dispetto della elencazione presente nel *curriculum*, il Candidato ha sottoposto a valutazione n. 13 pubblicazioni, consistenti in saggi e note a sentenza in riviste giuridiche (non è invece stata sottoposta a valutazione la monografia di cui si fa menzione nel *curriculum*, che pertanto non può essere presa in considerazione dalla Commissione). Nessuna delle pubblicazioni prodotte è di argomento attinente al progetto di ricerca per cui è bandita la presente procedura; mentre solo n. 5 tra le pubblicazioni prodotte vertono su argomenti attinenti al SSD IUS/04. Si tratta segnatamente: delle due pubblicazioni del 2015 su *GiustiziaCivile.com*, aventi ad oggetto, rispettivamente, la pubblicità ingannevole e la pubblicità subliminale; del contributo in tema di contrattazione on line su *Jus civile* del 2017; delle due note a sentenza su *I Contratti* del 2019. La collocazione editoriale è buona, tutte essendo pubblicazioni in riviste scientifiche o classificate in fascia A ANVUR. Il contenuto dei contributi presenta sufficiente originalità.

- Diplomi di specializzazione e frequenza corsi di perfezionamento post-lauream: punti 10/10.

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla partecipazione alla Scuola di specializzazione per le professioni legali e alla Scuola notarile di formazione biennale “Fondazione Emanuele Casale” di Napoli, entrambe oggetto di specifica attestazione da parte del candidato.

Nell’attribuzione del punteggio si è altresì tenuto conto dell’argomento oggetto della tesi dottorale, in quanto attinente al settore scientifico disciplinare IUS/04.

- Attività svolta quale titolare di assegni di ricerca, borse di studio e incarichi in Atenei o Enti di Ricerca Nazionali o Internazionali: punti 20/25.



Detto punteggio viene assegnato in relazione all'attività di docenza dichiarata dal Candidato. Al riguardo, la Commissione rileva che il candidato ha attestato di «*di svolgere la professione di docente a tempo determinato di diritto ed economia, iscritto nelle relative gps*». Si tratta, invero, di dichiarazione che, in sé considerata, è da ritenersi generica sia in relazione ai tempi di svolgimento sia in relazione all'oggetto dell'attività di docenza. Tuttavia, la Commissione ritiene che la stessa possa essere integrata, acquisendo così i necessari connotati di specificità, alla luce delle indicazioni sul punto contenute nel *curriculum* presentato dal Candidato, dalle quali in particolare emerge, in maniera circostanziata, lo svolgimento di lezioni presso Università ed Enti di istruzione superiore, sebbene non tutte vertenti su tematiche rientranti nel SSD IUS/04.

Si è tenuto altresì conto dell'attività di ricerca collegata alla borsa di dottorato, sfociata nell'elaborazione della tesi dottorale.

**PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO DAL CANDIDATO DOTT. JACOPO ALCINI ALL'ESITO DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI: 57/100.**

\*\*\*

## **2. Dott. Pierpaolo Longo**

- **Voto di Laurea: punti 7/10.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla votazione di 105/110, debitamente attestata dal candidato.

- **Pubblicazioni scientifiche: punti 8/25.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione all'unica pubblicazione che il candidato produce [*L'impossibilità (oggettiva?) della prestazione tra vecchie classificazioni, rimedi sottovalutati e nuove esigenze processuali*, in *Il Caso.it*, 29 giugno 2020], nella quale viene affrontato un tema non attinente al progetto di ricerca per il quale è bandita la presente procedura, anche se comunque riconducibile al SSD IUS/04. La collocazione editoriale è su rivista di larga diffusione, ma non presente negli elenchi ANVUR. Il contenuto si caratterizza per una più che sufficiente originalità, testimoniando propensione alla ricerca.



- Diplomi di specializzazione e frequenza di corsi di perfezionamento *post lauream*: punti 10/10.  
Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che l'argomento della tesi dottorale attiene tanto al settore scientifico disciplinare IUS/04, quanto, specificatamente, al tema oggetto del progetto di ricerca in relazione al quale è bandita la presente procedura.
- Attività svolta quale titolare di assegni di ricerca, borse di studio e incarichi in Atenei o Enti di Ricerca Nazionali o Internazionali: punti 25/25.  
Detto punteggio viene assegnato in relazione all'attività di ricerca collegata alla borsa di dottorato, poi sfociata nella tesi di dottorato, che ha avuto ad oggetto una tematica non solo rientrante nel SSD IUS/04, ma anche pienamente coincidente con quella oggetto del progetto di ricerca per il quale è bandita la presente procedura.

**PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO DAL CANDIDATO PIERPAOLO LONGO  
ALL'ESITO DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI: 50/100.**

\*\*\*

Visto il punteggio totale riportato da ciascun Candidato, ai soli fini dell'ammissione al colloquio pubblico, la Commissione forma la seguente graduatoria:

- 1. Jacopo ALCINI: punti 57/100**
- 2. Pierpaolo LONGO: punti 50/100**

Alla luce delle valutazioni che precedono, constatato che entrambi i candidati hanno raggiunto o superato il punteggio di 50/100, individuato quale punteggio minimo per accedere alle fasi successive della selezione, la Commissione delibera di ammettere il dott. Jacopo ALCINI e il dott. Pierpaolo LONGO a sostenere il colloquio pubblico, che si svolgerà non più in data 2 marzo 2022, come inizialmente stabilito, bensì in data 7 marzo 2022 alle ore 17.00, presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive.

Il Presidente dá mandato al Segretario di trasmettere il presente verbale al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito internet del Dipartimento e per la convocazione dei candidati ai fini dello svolgimento del colloquio pubblico, precisando che lo stesso si svolgerà nella



data e nell'orario come sopra rideterminati.

Non essendovi null'altro da deliberare, la Commissione termina i propri lavori alle ore 11.40.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

Roma, 9/02/2022

\*\*\*

**F.to La Commissione**

Il Presidente: f.to Prof. Daniele Umberto SANTOSUOSSO

Il Componente: f.to Prof. Vincenzo CARIDI

Il Segretario: f.to Dott.ssa Annalisa POSTIGLIONE