

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/01 Filosofia Politica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 2/2021 Prot. N. 16/VII/1 del 15/01/2021.

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2021, il giorno 25 del mese di maggio si è riunita in via telematica (in collegamento attraverso la piattaforma Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 14/A1 – Settore scientifico-disciplinare SPS/01 Filosofia Politica - presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Prot. 145-VII/1 del 02/03/2021 Decreto 14/2021 e composta da:

- Prof. Stefano Petrucciani – professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof. Massimo De Carolis di Prossedi – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e della Comunicazione dell'Università degli Studi di Salerno (Componente);
- Prof.ssa Angela Taraborrelli – professoressa associata presso il Dipartimento di Pedagogia, Psicologia, Filosofia dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Giorgio Fazio
2. Cecilia Pallotta
3. João Romeiro Hermeto

La Commissione procede all'esame delle domande.

La candidata Cecilia Pallotta non risulta in possesso del titolo di Dottore di Ricerca che è requisito necessario per partecipare alla selezione; pertanto la Commissione non procede alla valutazione dei titoli di detta candidata.

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta dell'11 maggio 2021.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Giorgio Fazio;
2. João Romeiro Hermeto.

Il colloquio si terrà il giorno 25, alle ore 10.00 in via telematica (in collegamento attraverso la piattaforma Meet).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

F.to Prof. Stefano Petrucciani (Presidente)

F.to Prof. Massimo De Carolis di Prossedi (Componente)

F.to Prof.ssa Angela Taraborrelli (Segretario)

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/01 Filosofia Politica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D N. 2/2021 Prot. N. 16/VII/1 del 15/01/2021

L'anno 2021, il giorno 25 del mese di maggio si è riunita in via telematica (in collegamento attraverso la piattaforma Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 14/A1 – Settore scientifico-disciplinare SPS/01 Filosofia Politica - presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Prot. 145-VII/1 del 02/03/2021 Decreto 14/2021 e composta da:

- Prof. Stefano Petrucciani – professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof. Massimo De Carolis di Prossedi – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e della Comunicazione dell'Università degli Studi di Salerno (Componente);
- Prof.ssa Angela Taraborrelli – professoressa associata presso il Dipartimento di Pedagogia, Psicologia, Filosofia dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva ed avendo escluso la candidata Cecilia Pallotta (vedi verbale n. 2 del 25 maggio 2021), prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 2 e precisamente:

1. Dr. Giorgio Fazio;
2. Dr. João Romeiro Hermeto.

La Commissione procede quindi ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

A tale proposito la Commissione prende atto che il candidato Dr. João Romeiro Hermeto non ha certificato titoli e pubblicazioni conformemente a quanto richiesto dal bando di concorso.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dai candidati.

A tale proposito la Commissione constata che le pubblicazioni elencate dal candidato Dr. João Romeiro Hermeto sono 11 in tutto e quindi inferiori al numero minimo previsto dal bando.

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Dr. Giorgio Fazio;
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Dr. João Romeiro Hermeto.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati. Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato Giorgio Fazio

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato João Romeiro Hermeto

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. Dr. Giorgio Fazio;
2. Dr. João Romeiro Hermeto.

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.30 e si riconvoca per il giorno 25 giugno, alle ore 10.00.
Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

F.to Prof. Stefano Petrucciani (Presidente)

F.to Prof. Massimo De Carolis di Prossedi (Componente)

F.to Prof.ssa Angela Taraborrelli (Segretario)

ALLEGATO N. 2/A
TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/01 Filosofia Politica - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 2/2021 Prot. N. 16/VII/1 del 15/01/2021.

L'anno 2021, il giorno 25 del mese di maggio si è riunita in via telematica (in collegamento attraverso la piattaforma Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 14/A1 – Settore scientifico-disciplinare SPS/01 Filosofia Politica - presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Prot. 145-VII/1 del 02/03/2021 Decreto 14/2021 e composta da:

- Prof. Stefano Petrucciani – professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof. Massimo De Carolis di Prossedi – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e della Comunicazione dell'Università degli Studi di Salerno (Componente);
- Prof.ssa Angela Taraborrelli – professoressa associata presso il Dipartimento di Pedagogia, Psicologia, Filosofia dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

La Commissione prende atto dei titoli.

CANDIDATO: Giorgio Fazio

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Laurea in Filosofia V.O. : È VALUTABILE
2. Dottorato di ricerca: È VALUTABILE
3. Assegni di ricerca (A. von Humboldt Stiftung): SONO VALUTABILI
4. Borsa di post-dottorato DAAD: È VALUTABILE
5. Borsa di post-dottorato (Crier-Suor Orsola Benincasa): È VALUTABILE
6. Master-Postdoc: È VALUTABILE
7. ASN Miur (settore concorsuale 14/A1 – ssd SPS/01 Filosofia Politica): È VALUTABILE
8. Attività di ricerca, editoriale e pubblicistica attestata: È VALUTABILE
9. Attività didattica attestata: È VALUTABILE
10. Partecipazione a convegni attestata: È VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Titolo della pubblicazione *Ritorno a Francoforte. Le avventure della nuova teoria critica*: È VALUTABILE.
2. Titolo della pubblicazione *Il tempo della secolarizzazione. Karl Löwith e la modernità*: È VALUTABILE.
3. Titolo della pubblicazione *Il Polanyian Turn nella teoria critica contemporanea*: È VALUTABILE.
4. Titolo della pubblicazione *Oltre l'austerità. Disputa sull'Europa*: È VALUTABILE.
5. Titolo della pubblicazione *Critica della teologia politica. Cinque voci ebraiche su Carl Schmitt*: È VALUTABILE.
6. Titolo della pubblicazione *Patologie sociali. Percorsi nella teoria critica contemporanea* È VALUTABILE.
7. Titolo della pubblicazione *Alienazione. Attualità di un problema filosofico e sociale*: È VALUTABILE.
8. Titolo della pubblicazione *Se l'accelerazione è il problema la risonanza è la soluzione?*: È VALUTABILE.
9. Titolo della pubblicazione *Symposium on Honneth. Realizing Social Freedom*: È VALUTABILE.
10. Titolo della pubblicazione *Situating Rahel Jaeggi in the Contemporary Frankfurt Critical Theory*: È VALUTABILE.
11. Titolo della pubblicazione *Crisi e critica del capitalismo come forma di vita*: È VALUTABILE.
12. Titolo della pubblicazione *La teoria critica tra riconoscimento reciproco e disaccordo politico*: È VALUTABILE.
13. Titolo della pubblicazione *Risonanza come alternativa al desiderio di autonomia?*: È VALUTABILE.
14. Titolo della pubblicazione *Criticizing Alienation without Recourse to an Archimedean Point beyond Alienation*: È VALUTABILE.
15. Titolo della pubblicazione *Die Grenzen der persönlichen Beziehungen*: È VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

“Il tempo della secolarizzazione in Karl Löwith”.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 15 pubblicazioni.

CANDIDATO: Dr. João Romeiro Hermeto

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

1. Dottorato in filosofia: È VALUTABILE
2. Master of Arts: È VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Titolo della pubblicazione *Towards Social Change: Social transformation in a time of social disruption*: È VALUTABILE
2. Titolo della pubblicazione *Unbedachte Zustimmung*: È VALUTABILE
3. Titolo della pubblicazione *Die Todespolitik*: È VALUTABILE
4. Titolo della pubblicazione *Lukács' Ontologie des gesellschaftlichen Wandels: Von einer mythologischen Ontologie des absoluten Geistes zu einer Ontologie des gesellschaftlichen Seins*: NON VALUTABILE (Non valutabile perché non allegata nelle forme previste dal bando).
5. Titolo della pubblicazione *Destruição da razão, da memória e da cultura e o choque de irracionalismo*: È VALUTABILE
6. Titolo della pubblicazione *Subject-predicate-inversion of Gender-neutral-language: An emancipatory confusion*: È VALUTABILE
7. Titolo della pubblicazione *Towards a critique on intellectual property*: È VALUTABILE
8. Titolo della pubblicazione *Eine philosophisch-literarische Reflexion über Sterben und Tod*: È VALUTABILE
9. Titolo della pubblicazione *Das Ende der europäischen Herrschaft*: È VALUTABILE
10. Titolo della pubblicazione *Die Hydra des Kapitalismus*: È VALUTABILE
11. Titolo della pubblicazione *Lukács' Ontologie des gesellschaftlichen Wandels: Von einer mythologischen Ontologie des absoluten Geistes zu einer Ontologie des gesellschaftlichen Seins*: NON VALUTABILE (Non valutabile perché non allegata nelle forme previste dal bando).

TESI DI DOTTORATO

“Lukács' Ontologie des gesellschaftlichen Wandels: Von einer mythologischen Ontologie des absoluten Geistes zu einer Ontologie des gesellschaftlichen Seins”.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 11 pubblicazioni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.
Firma dei Commissari

F.to Prof. Stefano Petrucciani

F.to Prof. Massimo De Carolis di Prossedi

F.to Prof.ssa Angela Taraborrelli.

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/01 Filosofia Politica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D N. 2/2021 Prot. N. 16/VII/1 del 15/01/2021

L'anno 2021, il giorno 25 del mese di maggio si è riunita in via telematica (in collegamento attraverso la piattaforma Meet) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 14/A1 – Settore scientifico-disciplinare SPS/01 Filosofia Politica - presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Prot. 145-VII/1 del 02/03/2021 Decreto 14/2021 e composta da:

- Prof. Stefano Petrucciani – professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente);
- Prof. Massimo De Carolis di Prossedi – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e della Comunicazione dell'Università degli Studi di Salerno (Componente);
- Prof.ssa Angela Taraborrelli – professoressa associata presso il Dipartimento di Pedagogia, Psicologia, Filosofia dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Dr. Giorgio Fazio

COMMISSARIO: Prof. Stefano Petrucciani

TITOLI

1. Laurea in Filosofia V.O.: È VALUTABILE
2. Dottorato di ricerca: È VALUTABILE
3. Assegni di ricerca (A. von Humboldt Stiftung): VALUTABILI
4. Borsa di post-dottorato DAAD: È VALUTABILE
5. Borsa di post-dottorato (Crier-Suor Orsola Benincasa): È VALUTABILE
6. Master-Postdoc: È VALUTABILE
7. ASN Miur (settore concorsuale 14/A1 – ssd SPS/01 Filosofia Politica): È VALUTABILE
8. Attività di ricerca, editoriale e pubblicistica attestata: È VALUTABILE
9. Attività didattica attestata: È VALUTABILE
10. Partecipazione a convegni attestata: È VALUTABILE

Valutazione sui titoli

Il dott. Giorgio FAZIO presenta titoli che documentano esperienze scientifiche importanti, come le ricerche finanziate per anni dalla Alexander von Humboldt Stiftung. Il candidato ha inoltre conseguito l'ASN per il settore a concorso

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Titolo della pubblicazione: *Ritorno a Francoforte. Le avventure della nuova teoria critica* – Valutazione della singola pubblicazione: In questa ampia monografia Fazio ricostruisce le trasformazioni del paradigma francofortese attraverso le sue diverse generazioni. L'analisi è per molti aspetti originale e denota una conoscenza molto approfondita e diretta del panorama teorico francofortese.
2. Titolo della pubblicazione: *Il tempo della secolarizzazione. Karl Löwith e la modernità* – Valutazione della singola pubblicazione: Il volume costituisce un contributo attento e rigoroso alla ricostruzione dell'itinerario teorico di Karl Löwith. Il saggio si caratterizza per la sua finezza e originalità interpretativa.
3. Titolo della pubblicazione: *Il Polanyian Turn nella teoria critica contemporanea* – Valutazione della singola pubblicazione: Analisi utile e originale sulla utilizzazione del pensiero di Karl Polanyi nella teoria critica contemporanea.
4. Titolo della pubblicazione: *Oltre l'austerità. Disputa sull'Europa* – Valutazione della singola pubblicazione: Curatela e introduzione precisa e informata al dibattito sull'Europa tra Habermas e Streeck.
5. Titolo della pubblicazione: *Critica della teologia politica. Cinque voci ebraiche su Carl Schmitt* – Valutazione della singola pubblicazione. Molto interessante l'idea di raccogliere i contributi ebraici sulla teologia politica. Accurata l'analisi del rapporto critico tra Löwith e Schmitt.
6. Titolo della pubblicazione: *Patologie sociali. Percorsi nella teoria critica contemporanea* – Valutazione della singola pubblicazione: saggio che analizza in modo chiaro e approfondito alcuni aspetti rilevanti del pensiero di Axel Honneth.
7. Titolo della pubblicazione: *Alienazione. Attualità di un problema filosofico e sociale* – Valutazione della singola pubblicazione: Nella Introduzione al volume di Rahel Jaeggi sull'alienazione, da Fazio anche ottimamente tradotto, il candidato presenta in modo perspicuo e critico le tesi della esponente della nuova generazione francofortese.
8. Titolo della pubblicazione: *Se l'accelerazione è il problema la risonanza è la soluzione?* – Valutazione della singola pubblicazione: Analisi accurata e utile della teoria dell'accelerazione di Hartmut Rosa.
9. Titolo della pubblicazione: *Symposium on Honneth. Realizing Social Freedom* – Valutazione della singola pubblicazione: Sulla importante rivista "Philosophy and Social Criticism", Fazio cura un simposio sulla teoria di Honneth nel quale pubblica anche un suo lucido intervento.

10. Titolo della pubblicazione: *Situating Rahel Jaeggi in the Contemporary Frankfurt Critical Theory* – Valutazione della singola pubblicazione: Ricostruzione sintetica ma molto accurata dei punti principali del pensiero di Rahel Jaeggi.
11. Titolo della pubblicazione: *Crisi e critica del capitalismo come forma di vita* – Valutazione della singola pubblicazione: Una riflessione acuta e personale sul dialogo tra Rahel Jaeggi e Nancy Fraser a proposito del capitalismo contemporaneo.
12. Titolo della pubblicazione: *La teoria critica tra riconoscimento reciproco e disaccordo politico* – Valutazione della singola pubblicazione: analisi attenta e ben informata della discussione tra Honneth e Rancière.
13. Titolo della pubblicazione: *Risonanza come alternativa al desiderio di autonomia?* – Valutazione della singola pubblicazione: Analisi attenta dell'importante lavoro di Hartmut Rosa intorno al concetto di Risonanza.
14. Titolo della pubblicazione: *Criticizing Alienation without Recourse to an Archimedean Point beyond Alienation* – Valutazione della singola pubblicazione: Sintetica ma precisa analisi critica del concetto di “alienazione” come viene teorizzato da Rahel Jaeggi.
15. Titolo della pubblicazione: *Die Grenzen der persönlichen Beziehungen* – Valutazione della singola pubblicazione: originale ricostruzione delle tesi di Karl Löwith intorno ai problemi dell'intersoggettività.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Quindici pubblicazioni selezionate tra il 2010 e il 2021, comprendenti due monografie, diverse curatele e numerosi articoli apparsi in riviste italiane e internazionali di sicuro rilievo per il SSD SPS/01.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione del candidato dott. Giorgio FAZIO si presenta scandita secondo due principali fuochi tematici. La prima fase (tesi di dottorato e anni successivi) è concentrata soprattutto sull'opera di Karl Löwith, alla quale il candidato ha dedicato una originale e acuta monografia oltre ad alcuni articoli.

In un secondo tempo, anche in seguito agli anni di studio passati in Germania, la produzione di Fazio si concentra soprattutto sulla Scuola di Francoforte, e in particolare sugli sviluppi più recenti di questa tradizione teorica. Con i saggi dedicati a figure importanti come Axel Honneth, Rahel Jaeggi, Hartmut Rosa, Fazio ha contribuito alla conoscenza e all'analisi critica di aspetti importanti della discussione teorico-critica contemporanea. La monografia *Ritorno a Francoforte* costituisce la coerente conclusione (almeno per ora) di questo filone di studi che Fazio ha dimostrato di saper coltivare con originalità, intelligenza critica e capacità di dominare ampi materiali.

Oltre che per la sua qualità, la produzione di Fazio si fa apprezzare per la coerenza che la contraddistingue. Pertanto, il candidato risulta meritevole della massima considerazione ai fini di questa procedura concorsuale.

COMMISSARIO Prof. Massimo De Carolis di Prossedi

TITOLI

1. Laurea in Filosofia V.O. : È VALUTABILE
2. Dottorato di ricerca: È VALUTABILE
3. Assegni di ricerca (A. von Humboldt Stiftung): VALUTABILI
4. Borsa di post-dottorato DAAD: È VALUTABILE
5. Borsa di post-dottorato (Crier-Suor Orsola Benincasa): È VALUTABILE
6. Master-Postdoc: È VALUTABILE
7. ASN Miur (settore concorsuale 14/A1 – ssd SPS/01 Filosofia Politica): È VALUTABILE
8. Attività di ricerca, editoriale e pubblicistica attestata: È VALUTABILE
9. Attività didattica attestata: È VALUTABILE
10. Partecipazione a convegni attestata: È VALUTABILE

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dal dott. Giorgio FAZIO evidenziano una buona formazione e competenze didattiche sicuramente adeguate. Si sottolinea il conseguimento dell'ASN per il settore a concorso.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Titolo della pubblicazione: *Ritorno a Francoforte. Le avventure della nuova teoria critica* – Valutazione della singola pubblicazione: Ampia monografia che ricostruisce la parabola della Scuola di Francoforte attraverso le sue diverse generazioni. Contributo scientifico sicuramente significativo allo studio della Teoria Critica, che si fa apprezzare in particolare per la conoscenza approfondita e diretta dei suoi sviluppi contemporanei.
2. Titolo della pubblicazione: *Il tempo della secolarizzazione. Karl Löwith e la modernità* – Valutazione della singola pubblicazione: Attenta e rigorosa ricostruzione dell'itinerario di pensiero di Karl Löwith. Un contributo prezioso alla conoscenza di un autore originale e complesso, il cui ruolo centrale nel dibattito teorico del Novecento è tuttora poco studiato e non sempre riconosciuto adeguatamente.
3. Titolo della pubblicazione: *Il Polanyian Turn nella teoria critica contemporanea* – Valutazione della singola pubblicazione: Interessante e approfondita analisi su come i diversi protagonisti della teoria critica contemporanea rileggano le tesi di Karl Polanyi.
4. Titolo della pubblicazione: *Oltre l'austerità. Disputa sull'Europa* – Valutazione della singola pubblicazione: Curatela e utile introduzione del dibattito sull'Europa tra Habermas e Streeck.
5. Titolo della pubblicazione: *Critica della teologia politica. Cinque voci ebraiche su Carl Schmitt* – Valutazione della singola pubblicazione: Curatela e traduzione impeccabili, breve introduzione e buon saggio sul rapporto critico tra Löwith e Schmitt.
6. Titolo della pubblicazione: *Patologie sociali. Percorsi nella teoria critica contemporanea* – Valutazione della singola pubblicazione: Buona introduzione generale e competente analisi del percorso di pensiero di Axel Honneth.

7. Titolo della pubblicazione: *Alienazione. Attualità di un problema filosofico e sociale* – Valutazione della singola pubblicazione: Meritevole presentazione e traduzione del volume di Rahel Jaeggi, che ha riportato all’attualità un concetto centrale della teoria critica.
8. Titolo della pubblicazione: *Se l’accelerazione è il problema la risonanza è la soluzione?* – Valutazione della singola pubblicazione: Informata e competente presentazione del nuovo programma di teoria critica di Hartmut Rosa.
9. Titolo della pubblicazione: *Symposium on Honneth. Realizing Social Freedom* – Valutazione della singola pubblicazione: Interessante confronto critico con la teoria critica di Axel Honneth, in un contesto editoriale di rilevanza internazionale.
10. Titolo della pubblicazione: *Situating Rahel Jaeggi in the Contemporary Frankfurt Critical Theory* – Valutazione della singola pubblicazione: una ricostruzione che, per quanto sommaria, mostra una conoscenza di prima mano del percorso di pensiero di Rahel Jaeggi.
11. Titolo della pubblicazione: *Crisi e critica del capitalismo come forma di vita* – Valutazione della singola pubblicazione: Una ricostruzione breve ma efficace del dialogo tra Raehl Jaeggi e Nancy Fraser sulla forma e la crisi del capitalismo contemporaneo.
12. Titolo della pubblicazione: *La teoria critica tra riconoscimento reciproco e disaccordo politico* – Valutazione della singola pubblicazione: ricostruzione corretta e competente del confronto critico tra Honneth e Rancière.
13. Titolo della pubblicazione: *Risonanza come alternativa al desiderio di autonomia?* – Valutazione della singola pubblicazione: Breve ma competente presentazione della proposta teorica di Hartmut Rosa.
14. Titolo della pubblicazione: *Criticizing Alienation without Recourse to an Archimedean Point beyond Alienation* – Valutazione della singola pubblicazione: Buona ricostruzione della rielaborazione del concetto di “alienazione” da parte di Rahel Jaeggi.
15. Titolo della pubblicazione: *Die Grenzen der persönlichen Beziehungen* - Valutazione della singola pubblicazione: interessante ricostruzione del contributo di Karl Löwith alla fenomenologia dell’intersoggettività.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Quindici pubblicazioni selezionate tra il 2010 e il 2021, comprendenti due monografie, diverse curatele (fra cui quelle di due volumi di importanti autori della Teoria Critica contemporanea, che includono la traduzione dal tedesco e un’ampia introduzione), diversi articoli in riviste italiane e internazionali di accertata rilevanza nel settore a concorso.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato dott. Giorgio FAZIO presenta una produzione articolata e coerente, dotata di buona continuità e di evidente pertinenza per il settore di studi della filosofia politica. Il fulcro del suo lavoro di ricerca è la Teoria Critica, considerata nell’intera parabola della sua evoluzione: dal programma

originariamente formulato da Horkheimer e Adorno, passando per la sua rielaborazione critica in Habermas, fino a giungere agli sviluppi tuttora in corso d'opera nella cosiddetta "quarta generazione" della Scuola di Francoforte. Soprattutto in quest'ultimo campo, il lavoro di Fazio si fa apprezzare per la conoscenza diretta e approfondita dei protagonisti del dibattito e per l'efficacia con cui vengono poste a confronto le diverse opzioni: dal dialogo aperto tra Nancy Fraser e Rahel Jaeggi, fino alle proposte originali e innovative di Axel Honneth, Wolfgang Streeck e Hartmut Rosa. L'ampia monografia sul *Ritorno a Francoforte* corona adeguatamente tale percorso di ricerca, aprendo prospettive significative e originali. Date tali premesse, si ritiene il candidato degno della massima considerazione per questa valutazione comparativa e a maggior ragione, quindi, idoneo all'ammissione alla prova orale.

COMMISSARIO Prof.ssa Angela Taraborrelli

TITOLI

1. Laurea in Filosofia V.O. : È VALUTABILE
2. Dottorato di ricerca: È VALUTABILE
3. Assegni di ricerca (A. von Humboldt Stiftung): VALUTABILI
4. Borsa di post-dottorato DAAD: È VALUTABILE
5. Borsa di post-dottorato (Crier-Suor Orsola Benincasa): È VALUTABILE
6. Master-Postdoc: È VALUTABILE
7. ASN Miur (settore concorsuale 14/A1 – ssd SPS/01 Filosofia Politica): È VALUTABILE
8. Attività di ricerca, editoriale e pubblicistica attestata: È VALUTABILE
9. Attività didattica attestata: È VALUTABILE
10. Partecipazione a convegni attestata: È VALUTABILE

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dal dott. Giorgio FAZIO attestano un ottimo percorso di formazione e di ricerca, e adeguate competenze didattiche. Si sottolinea il conseguimento dell'ASN per il settore a concorso.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Titolo della pubblicazione: *Ritorno a Francoforte. Le avventure della nuova teoria critica* – Valutazione della singola pubblicazione: Un volume scritto in modo chiaro ed elegante, molto ben documentato, che ricostruisce la complessa vicenda intellettuale della Scuola di Francoforte dalla sua fondazione sino ad oggi, e riesce a dimostrare il presupposto teorico da cui parte, ossia la persistenza, nonostante tutto, di un nucleo di identità teorica. L'ultima parte del libro, che è anche la più innovativa, offre un quadro molto esaustivo del pensiero degli autori e delle autrici della cosiddetta "quarta generazione", analizzato con pregevole finezza interpretativa.
2. Titolo della pubblicazione: *Il tempo della secolarizzazione. Karl Löwith e la modernità* – Valutazione della singola pubblicazione: Preziosa monografia dedicata al pensiero di Karl Löwith. Metodologicamente avvertita, ha il merito, tra l'altro, di mostrare come l'*interesse alla (piuttosto che il suo congedo dalla) contemporaneità* abbia innervato il rapporto di questo autore con la filosofia.
3. Titolo della pubblicazione: *Il Polanyian Turn nella teoria critica contemporanea* – Valutazione della singola pubblicazione: Lucida analisi e lettura incrociata di tre interpretazioni contemporanee del

pensiero di Karl Polanyi, che risulta proficua anche per illuminare la genesi delle tesi di Nancy Fraser sul capitalismo e sulle sue crisi.

4. Titolo della pubblicazione: *Oltre l'austerità. Disputa sull'Europa* – Valutazione della singola pubblicazione: Curatela e utile introduzione all'ampio confronto sull'Europa tra Habermas e Streeck.

5. Titolo della pubblicazione: *Critica della teologia politica. Cinque voci ebraiche su Carl Schmitt* – Valutazione della singola pubblicazione: Curatela accurata, elegante traduzione, e contributo in cui viene offerta una ricostruzione storica finemente condotta del rapporto critico e intellettuale tra Löwith e Schmitt.

6. Titolo della pubblicazione: *Patologie sociali. Percorsi nella teoria critica contemporanea* – Valutazione della singola pubblicazione: Analisi utile e competente del percorso di pensiero di Axel Honneth.

7. Titolo della pubblicazione: *Alienazione. Attualità di un problema filosofico e sociale* – Valutazione della singola pubblicazione: Meritevole traduzione del volume di Rahel Jaeggi e analisi puntuale del contenuto e degli aspetti innovativi del tentativo di ri-attualizzazione della critica alla alienazione intrapreso da questa autrice.

8. Titolo della pubblicazione: *Se l'accelerazione è il problema la risonanza è la soluzione?* – Valutazione della singola pubblicazione: Apprezzabile contributo alla comprensione della ricerca di Hartmut Rosa e del modello di critica da lui praticato di cui vengono messe a fuoco in modo convincente difficoltà e tensioni.

9. Titolo della pubblicazione: *Symposium on Honneth. Realizing Social Freedom* – Valutazione della singola pubblicazione: Sulla rivista di rilevanza internazionale "Philosophy and Social Criticism" Fazio cura un simposio dedicato alla teoria di Honneth nel quale pubblica anche un suo intervento critico e puntuale sulla ricostruzione della sfera del mercato capitalista come sfera di libertà sociale.

10. Titolo della pubblicazione: *Situating Rahel Jaeggi in the Contemporary Frankfurt Critical Theory* – Valutazione della singola pubblicazione: Lettura della teoria critica di Rahel Jaeggi che fa emergere, in modo ben argomentato, vantaggi e rischi del carattere negativistico, formale e procedurale del suo approccio.

11. Titolo della pubblicazione: *Crisi e critica del capitalismo come forma di vita* – Valutazione della singola pubblicazione: Ricostruzione puntuale, esaustiva ed originale del confronto in forma di dialogo, estremamente denso, tra Raehl Jaeggi e della loro interpretazione delle diverse crisi del nostro tempo come aspetti di una tendenza propria dell'ordine sociale capitalistico.

12. Titolo della pubblicazione: *La teoria critica tra riconoscimento reciproco e disaccordo politico* – Valutazione della singola pubblicazione: Analisi che dà conto in modo chiaro e competente del confronto critico tra Honneth e Rancière.

13. Titolo della pubblicazione: *Risonanza come alternativa al desiderio di autonomia?* – Valutazione della singola pubblicazione: Accurata ricostruzione critica delle tre tappe del percorso di ricerca di Hartmund Rosa, del quale vengono evidenziati in modo lucido pregi e limiti.

14. Titolo della pubblicazione: *Criticizing Alienation without Recourse to an Archimedean Point beyond Alienation* – Valutazione della singola pubblicazione: Ricostruzione attenta delle tesi principali e degli aspetti di originalità del concetto di “alienazione” elaborato da Rahel Jaeggi.

15. Titolo della pubblicazione: *Die Grenzen der persönlichen Beziehungen* – Valutazione della singola pubblicazione: Lettura interessante e originale del contributo del pensiero di Karl Löwith al dibattito contemporaneo sullo specifico status morale delle relazioni personali.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Quindici pubblicazioni selezionate tra il 2010 e il 2021, comprendenti due monografie, diverse curatele (fra cui quelle di due volumi di importanti autori della Teoria Critica contemporanea, che includono la traduzione dal tedesco e un’ampia introduzione), diversi articoli in riviste italiane e internazionali di accertata rilevanza nel settore a concorso.

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni del candidato centrate sulla figura di Karl Löwith, sulla storia della Teoria critica e sul pensiero di autori e autrici della terza e quarta generazione della scuola di Francoforte indicano originalità interpretativa, rigore metodologico e continuità temporale. Buona la collocazione editoriale, sicura è la rilevanza per il settore concorsuale e indubbio il possibile impatto sulla comunità scientifica. Sulla base di quanto sopra asserito si ritiene che il candidato sia degno della massima considerazione per questa valutazione comparativa e idoneo all’ammissione alla prova orale.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

1. Laurea in Filosofia V.O. : È VALUTABILE
2. Dottorato di ricerca: È VALUTABILE
3. Assegni di ricerca (A. von Humboldt Stiftung): VALUTABILI
4. Borsa di post-dottorato DAAD: È VALUTABILE
5. Borsa di post-dottorato (Crier-Suor Orsola Benincasa): È VALUTABILE
6. Master-Postdoc: È VALUTABILE
7. ASN Miur (settore concorsuale 14/A1 – ssd SPS/01 Filosofia Politica): È VALUTABILE
8. Attività di ricerca, editoriale e pubblicistica attestata: È VALUTABILE
9. Attività didattica attestata: È VALUTABILE
10. Partecipazione a convegni attestata: È VALUTABILE

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dal dott. Giorgio FAZIO evidenziano una buona formazione e competenze didattiche sicuramente adeguate. Si sottolineano in particolare l’esperienza scientifica maturata come borsista della Alexander von Humboldt Stiftung e il conseguimento dell’ASN per il settore a concorso.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Titolo della pubblicazione: *Ritorno a Francoforte. Le avventure della nuova teoria critica* – Valutazione della singola pubblicazione: Ampia monografia che ricostruisce la parabola della Scuola di Francoforte attraverso le sue diverse generazioni. L'analisi è per molti aspetti originale e denota una conoscenza molto approfondita e diretta del panorama teorico francofortese in particolare per quanto riguarda gli sviluppi contemporanei.
2. Titolo della pubblicazione: *Il tempo della secolarizzazione. Karl Löwith e la modernità* – Valutazione della singola pubblicazione: Attenta e rigorosa ricostruzione dell'itinerario di pensiero di Karl Löwith. Il saggio costituisce contributo prezioso alla conoscenza di un autore importante e complesso, il cui ruolo centrale nel dibattito teorico del Novecento è tuttora poco studiato e non sempre riconosciuto adeguatamente.
3. Titolo della pubblicazione: *Il Polanyian Turn nella teoria critica contemporanea* – Valutazione della singola pubblicazione: Analisi utile e originale su come i diversi protagonisti della teoria critica contemporanea rileggano le tesi di Karl Polanyi.
4. Titolo della pubblicazione: *Oltre l'austerità. Disputa sull'Europa* – Valutazione della singola pubblicazione: Curatela e utile introduzione del dibattito sull'Europa tra Habermas e Streeck, ricca di originali spunti di riflessione.
5. Titolo della pubblicazione: *Critica della teologia politica. Cinque voci ebraiche su Carl Schmitt* – Valutazione della singola pubblicazione: Molto interessante l'idea di raccogliere i contributi ebraici sulla teologia politica. Curatela e traduzione impeccabili, breve introduzione e buon saggio sul rapporto critico tra Löwith e Schmitt.
6. Titolo della pubblicazione: *Patologie sociali. Percorsi nella teoria critica contemporanea* – Valutazione della singola pubblicazione: Buona introduzione generale che analizza in modo chiaro e approfondito alcuni aspetti rilevanti del pensiero di Axel Honneth.
7. Titolo della pubblicazione: *Alienazione. Attualità di un problema filosofico e sociale* – Valutazione della singola pubblicazione: Meritevole presentazione e traduzione del volume di Rahel Jaeggi, che ha riportato all'attualità un concetto centrale della teoria critica. Il candidato presenta in modo perspicuo e critico le tesi della esponente della nuova generazione francofortese.
8. Titolo della pubblicazione: *Se l'accelerazione è il problema la risonanza è la soluzione?* – Valutazione della singola pubblicazione: Informata e competente presentazione del nuovo programma di teoria critica di Hartmut Rosa centrato sulla teoria dell'accelerazione.
9. Titolo della pubblicazione: *Symposium on Honneth. Realizing Social Freedom* – Valutazione della singola pubblicazione: Interessante confronto critico con la teoria critica di Axel Honneth, in un contesto editoriale di rilevanza internazionale, al quale Fazio partecipa con un suo lucido intervento.
10. Titolo della pubblicazione: *Situating Rahel Jaeggi in the Contemporary Frankfurt Critical Theory* – Valutazione della singola pubblicazione: una ricostruzione che, per quanto sintetica, mostra una conoscenza di prima mano del percorso di pensiero di Rahel Jaeggi.

11. Titolo della pubblicazione: *Crisi e critica del capitalismo come forma di vita* – Valutazione della singola pubblicazione: Una ricostruzione breve ma efficace e personale del dialogo tra Raehl Jaeggi e Nancy Fraser sulla forma e la crisi del capitalismo contemporaneo.
12. Titolo della pubblicazione: *La teoria critica tra riconoscimento reciproco e disaccordo politico* – Valutazione della singola pubblicazione: ricostruzione corretta e competente del confronto critico tra Honneth e Rancière, non priva di interessanti spunti critici.
13. Titolo della pubblicazione: *Risonanza come alternativa al desiderio di autonomia?* – Valutazione della singola pubblicazione: Breve ma precisa e accurata presentazione della proposta teorica di Hartmut Rosa.
14. Titolo della pubblicazione: *Criticizing Alienation without Recourse to an Archimedean Point beyond Alienation* – Valutazione della singola pubblicazione: Accurata ricostruzione della rielaborazione del concetto di “alienazione” da parte di Rahel Jaeggi.
15. Titolo della pubblicazione: *Die Grenzen der persönlichen Beziehungen* – Valutazione della singola pubblicazione: interessante ricostruzione delle tesi di Karl Löwith intorno ai problemi dell’intersoggettività.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Quindici pubblicazioni selezionate tra il 2010 e il 2021, comprendenti due monografie, diverse curatele, diversi articoli in riviste italiane e internazionali di accertata rilevanza nel settore a concorso.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato dott. Giorgio FAZIO presenta una produzione articolata e coerente, dotata di buona continuità e di evidente pertinenza per il settore di studi della filosofia politica.

La prima fase (tesi di dottorato e anni successivi) è concentrata soprattutto sull’opera di Karl Löwith, alla quale il candidato ha dedicato una originale e acuta monografia oltre ad alcuni articoli.

Nella seconda fase la ricerca di Fazio si concentra sulla Teoria Critica, considerata nell’intera parabola della sua evoluzione: dal programma originariamente formulato da Horkheimer e Adorno, passando per la sua rielaborazione critica in Habermas, fino a giungere agli sviluppi tuttora in corso d’opera nella cosiddetta “quarta generazione” della Scuola di Francoforte. Soprattutto in quest’ultimo campo, il lavoro di Fazio si fa apprezzare per la conoscenza diretta e approfondita dei protagonisti del dibattito e per l’efficacia con cui vengono poste a confronto le diverse opzioni: dal dialogo aperto tra Nancy Fraser e Rahel Jaeggi, fino alle proposte originali e innovative di Axel Honneth, Wolfgang Streeck e Hartmut Rosa. L’ampia monografia sul *Ritorno a Francoforte* corona adeguatamente tale percorso di ricerca, aprendo prospettive significative e originali. Date tali premesse, si ritiene il candidato degno della massima considerazione per questa valutazione comparativa e a maggior ragione, quindi, idoneo all’ammissione alla prova orale.

CANDIDATO: João Romeiro Hermeto

COMMISSARIO: Prof. Stefano Petrucciani

TITOLI

1. Dottorato in filosofia: È VALUTABILE
2. Master of Arts: È VALUTABILE

Valutazione sui titoli

Il candidato presente un buon curriculum di studi compiuti presso l'Università di San Paolo e presso la Università di Witten.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Titolo della pubblicazione: *Towards Social Change: Social transformation in a time of social disruption*. Valutazione della singola pubblicazione: Una lettura marxista piuttosto coerente ma discutibile della crisi attuale.
2. Titolo della pubblicazione: *Unbedachte Zustimmung*. Valutazione della singola pubblicazione: Una riflessione sui conflitti intorno all'uso dei media di valore più politologico che filosofico-politico.
3. Titolo della pubblicazione: *Die Todespolitik*. Valutazione della singola pubblicazione: Lettura della realtà brasiliana solo parzialmente rilevante per la ricerca filosofico-politica.
4. Titolo della pubblicazione: *Lukacs' Ontologie des gesellschaftlichen Wandels: Von einer mythologischen Ontologie des absoluten Geistes zu einer Ontologie des gesellschaftlichen Seins*. Valutazione della singola pubblicazione: Non valutabile perché non allegata.
5. Titolo della pubblicazione: *Destruicao da razao, da memoria e da cultura e o choque de irracionalismo*. Valutazione della singola pubblicazione: Riflessione molto vasta ma poco analitica sulla critica del neoliberalismo e dell'irrazionalismo.
6. Titolo della pubblicazione: *Subject-predicate-inversion of Gender-neutral-language: An emancipatory confusion*. Valutazione della singola pubblicazione: Riflessione molto ambiziosa su genere, linguaggio ed emancipazione che non risulta sempre chiara e perspicua.
7. Titolo della pubblicazione: *Towards a critique on intellectual property*. Valutazione della singola pubblicazione: Riflessione critica sulla proprietà intellettuale come supporto ai rapporti di potere.
8. Titolo della pubblicazione: *Eine philosophisch-literarische Reflexion über Sterben und Tod*. Valutazione della singola pubblicazione: Riflessioni di molto ampio respiro non priva di spunti interessanti.
9. Titolo della pubblicazione: *Das Ende der europaischen Herrschaft*. Valutazione della singola pubblicazione: Saggio di analisi attuale di taglio polemico e non particolarmente approfondito.

10. Titolo della pubblicazione: *Die Hydra des Kapitalismus*. Valutazione della singola pubblicazione: Una lettura della contemporanea crisi del capitalismo di taglio più politologico e giornalistico che non filosofico-politico.

11. Titolo della pubblicazione: *Lukacs' Ontologie des gesellschaftlichen Wandels: Von einer mythologischen Ontologie des absoluten Geistes zu einer Ontologie des gesellschaftlichen Seins*. Valutazione della singola pubblicazione: Non valutabile perché non allegata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Undici pubblicazioni selezionate che non raggiungono il numero di 12, minimo previsto dal bando. Due pubblicazioni risultano non valutabili perché non allegate nelle forme previste dal bando (le due pubblicazioni in questione hanno lo stesso titolo e sembrano entrambe coincidere con la medesima tesi di dottorato).

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione del candidato dott. João Romeiro Hermeto risulta in parte pertinente con il settore a concorso, anche se alcune pubblicazioni sono di taglio più giornalistico o politologico che filosofico-politico. Molto attento ai temi della discussione attuale, il candidato affronta numerose questioni di vasta portata, che non sempre vengono approfondite come sarebbe necessario vista la consistenza dei temi trattati. Non mancano comunque nella produzione del candidato anche spunti critici interessanti. Può essere ammesso al colloquio orale.

COMMISSARIO Prof. Massimo De Carolis di Prossedi

TITOLI

1. Dottorato in filosofia: È VALUTABILE
2. Master of Arts: È VALUTABILE

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dal dott. João Romeiro Hermeto attestano una formazione compatibile con i requisiti del bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Titolo della pubblicazione: *Towards Social Change* – Valutazione della singola pubblicazione: Articolato (ancorché discutibile) tentativo di analizzare l'attuale crisi del capitalismo inquadrandola nelle categorie del marxismo ortodosso.
2. Titolo della pubblicazione: *Unbedachte Zustimmung* – Valutazione della singola pubblicazione: Analisi di taglio giornalistico sul rischio che la campagna civile contro l'abuso dei media da parte di personaggi come Donald Trump possa trasformarsi in una legittimazione della censura a beneficio dei poteri dominanti.

3. Titolo della pubblicazione: *Die Todespolitik* – Il saggio applica alla realtà contemporanea del Brasile la griglia interpretativa della “Schock Economy” di Naomi Klein, senza però sottoporne le categorie ad alcun vaglio critico.
4. Titolo della pubblicazione: *Lukács’ Ontologie des gesellschaftlichen Wandels* – Valutazione della singola pubblicazione: Non valutabile perché non allegata nelle forme previste dal bando.
5. Titolo della pubblicazione: *Destruição da razão, da memória e da cultura e o choque de irracionalismo* – Valutazione della singola pubblicazione: Il saggio presenta in forma più ampia la stessa tematica dell’articolo valutato al punto 3. Al riferimento a Naomi Klein si affianca quello alla “distruzione della ragione” di Lukacs.
6. Titolo della pubblicazione: *Subject-predicate-inversion of Gender-neutral-language* – Valutazione della singola pubblicazione: Il rapporto tra lotte di emancipazione e lotte di classe attraverso l’analisi del linguaggio.
7. Titolo della pubblicazione: *Towards a critique on intellectual property* – Valutazione della singola pubblicazione: Un’analisi del concetto di “proprietà intellettuale” dal punto di vista dell’ontologia sociale. Il progetto non è privo di interesse, benché l’esclusione della prospettiva giuridica dal campo dell’analisi non appaia adeguatamente giustificata.
8. Titolo della pubblicazione: *Eine philosophisch-literarische Reflexion über Sterben und Tod* Valutazione della singola pubblicazione: Centralità della distinzione tra vita e morte nell’economia del vivente. Una riflessione di ampio respiro ma piuttosto generica.
9. Titolo della pubblicazione: *Das Ende der europäischen Herrschaft* – Valutazione della singola pubblicazione: Un’analisi polemica della crisi europea, che si chiude con un appello un po’ vago alla mobilitazione.
10. Titolo della pubblicazione: *Die Hydra des Kapitalismus* – Valutazione della singola pubblicazione: Analisi di taglio giornalistico dell’attuale crisi del capitalismo.
11. Titolo della pubblicazione: *Lukács’ Ontologie des gesellschaftlichen Wandels* – Valutazione della singola pubblicazione: Non valutabile perché non allegata nelle forme previste dal bando.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Undici pubblicazioni selezionate di cui due non valutabili perché non allegate nelle forme previste dal bando (le due pubblicazioni in questione hanno lo stesso titolo e sembrano entrambe coincidere con la medesima tesi di dottorato).

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato dott. João Romeiro Hermeto presenta una produzione coerente e pertinente con il settore a concorso. Il numero delle pubblicazioni è però inferiore a quello indicato nel bando come soglia minima e la tesi di dottorato non risulta valutabile perché non allegata in maniera conforme a quanto richiesto dal bando. Il tema conduttore della ricerca è una rilettura dell’ontologia sociale di Lukacs, arricchita dai

contributi di autori contemporanei, tra i quali spicca in particolare Naomi Klein. I riferimenti bibliografici sono numerosi, ma appaiono concentrati in modo preponderante sulle attuali correnti del marxismo radicale. Possibili direzioni di ricerca alternative sugli stessi temi (ontologia della socialità umana, crisi del capitalismo, ecc) vengono prese scarsamente in considerazione. Sia pure con qualche riserva, si ritiene in ogni caso il candidato idoneo all'ammissione al colloquio orale.

COMMISSARIO Prof.ssa Angela Taraborrelli

TITOLI

1. Dottorato in filosofia: È VALUTABILE
2. Master of Arts: È VALUTABILE

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dal dott. João Romeiro Hermeto attestano una formazione compatibile con i requisiti del bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Titolo della pubblicazione: *Towards Social Change* – Valutazione della singola pubblicazione: Apprezzabile tentativo di affrontare il problema della trasformazione sociale attraverso una critica multidisciplinare alle relazioni economico-politiche.
2. Titolo della pubblicazione: *Unbedachte Zustimmung* – Valutazione della singola pubblicazione: Articolo di taglio giornalistico che invita a leggere la censura nei confronti di Donald Trump come segno preoccupante del crescente e pervasivo potere della classe capitalista internazionale.
3. Titolo della pubblicazione: *Die Todespolitik* – Articolo di taglio giornalistico in cui vengono utilizzate le categorie presenti nel libro di Naomi Klein *The Shock Strategy* per comprendere la realtà del Brasile in tempo di Covid.
4. Titolo della pubblicazione: *Lukács' Ontologie des gesellschaftlichen Wandels* – Valutazione della singola pubblicazione: Non valutabile perché non allegata nelle forme previste dal bando.
5. Titolo della pubblicazione: *Destruição da razão, da memória e da cultura e o choque de irracionalismo* – Valutazione della singola pubblicazione: Il saggio presenta in forma più ampia la stessa tematica dell'articolo valutato al punto 3, con l'aggiunta del riferimento al tema della "distruzione della ragione" di Lukacs.
6. Titolo della pubblicazione: *Subject-predicate-inversion of Gender-neutral-language* – Valutazione della singola pubblicazione: Interessante critica al carattere astratto e idealistico delle lotte di emancipazione del gender.
7. Titolo della pubblicazione: *Towards a critique on intellectual property* – Valutazione della singola pubblicazione: Tentativo non privo di interesse di superare la distinzione tra le categorie della proprietà e della proprietà intellettuale attraverso Lukács.

8. Titolo della pubblicazione: *Eine philosophisch-literarische Reflexion über Sterben und Tod* – Valutazione della singola pubblicazione: Riflessione sulla morte nelle diverse declinazioni in cui viene esperita (non vita, finitezza, suicidio, condizione in punto di morte).

9. Titolo della pubblicazione: *Das Ende der europäischen Herrschaft* – Valutazione della singola pubblicazione: Analisi polemica della crisi europea contro le élite, che si chiude con un appello all'autocritica e alla mobilitazione, attraverso il ritorno alla politica dei singoli, alle scienze critiche e alla lotta di classe.

10. Titolo della pubblicazione: *Die Hydra des Kapitalismus* – Valutazione della singola pubblicazione: Analisi di taglio giornalistico degli effetti di disgregazione sociale del capitalismo contemporaneo.

11. Titolo della pubblicazione: *Lukács' Ontologie des gesellschaftlichen Wandels* – Valutazione della singola pubblicazione: Non valutabile perché non allegata nelle forme previste dal bando.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Undici pubblicazioni selezionate che non raggiungono il numero di 12, minimo previsto dal bando. Due pubblicazioni risultano non valutabili perché non allegate nelle forme previste dal bando (le due pubblicazioni in questione hanno lo stesso titolo e sembrano entrambe coincidere con la medesima tesi di dottorato).

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni presentate dal candidato indicano continuità temporale e una certa originalità, ma sono per lo più di taglio politologico-giornalistico. Modesta è la collocazione editoriale e, di conseguenza, incerto è l'impatto possibile sulla comunità scientifica. Si ritiene che il candidato possa comunque essere ammesso alla prova orale.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

1. Dottorato in filosofia: È VALUTABILE
2. Master of Arts: È VALUTABILE

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dal dott. João Romeiro Hermeto attestano una formazione compatibile con i requisiti del bando.

1. Titolo della pubblicazione: *Towards Social Change* – Valutazione della singola pubblicazione: Articolata analisi dell'attuale crisi del capitalismo condotta con gli strumenti del marxismo ortodosso.

2. Titolo della pubblicazione: *Unbedachte Zustimmung* – Valutazione della singola pubblicazione: Analisi di taglio più giornalistico che filosofico-politico sul rischio che la campagna civile contro l'abuso

dei media da parte di personaggi come Donald Trump possa trasformarsi in una legittimazione della censura a beneficio dei poteri dominanti.

3. Titolo della pubblicazione: *Die Todespolitik* – Il saggio applica alla realtà contemporanea del Brasile la griglia interpretativa della “Schock Economy” di Naomi Klein, senza però approfondire criticamente le categorie interpretative utilizzate.

4. Titolo della pubblicazione: *Lukács' Ontologie des gesellschaftlichen Wandels* – Valutazione della singola pubblicazione: Non valutabile perché non allegata nelle forme previste dal bando.

5. Titolo della pubblicazione: *Destruição da razão, da memória e da cultura e o choque de irracionalismo* – Valutazione della singola pubblicazione: Il saggio presenta in forma più ampia la stessa tematica dell'articolo valutato al punto 3.

6. Titolo della pubblicazione: *Subject-predicate-inversion of Gender-neutral-language* – Valutazione della singola pubblicazione: Il rapporto tra lotte di emancipazione e lotte di classe visto attraverso l'analisi del linguaggio.

7. Titolo della pubblicazione: *Towards a critique on intellectual property* – Valutazione della singola pubblicazione: Un'analisi del concetto di “proprietà intellettuale” dal punto di vista dell'ontologia sociale. Il progetto non è privo di interesse, ma risente della esclusione della prospettiva giuridica dal campo di analisi.

8. Titolo della pubblicazione: *Eine philosophisch-literarische Reflexion über Sterben und Tod* Valutazione della singola pubblicazione: Centralità della distinzione tra vita e morte nell'economia del vivente. Una riflessione di ampio respiro ma piuttosto generica.

9. Titolo della pubblicazione: *Das Ende der europäischen Herrschaft* – Valutazione della singola pubblicazione: Un'analisi polemica della crisi europea, di taglio più politologico che filosofico-politico, che si chiude con un appello un po' vago alla mobilitazione.

10. Titolo della pubblicazione: *Die Hydra des Kapitalismus* – Valutazione della singola pubblicazione: Analisi di taglio giornalistico dell'attuale crisi del capitalismo.

11. Titolo della pubblicazione: *Lukács' Ontologie des gesellschaftlichen Wandels* – Valutazione della singola pubblicazione: Non valutabile perché non allegata nelle forme previste dal bando.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Undici pubblicazioni selezionate che non raggiungono il minimo di dodici richiesto dal bando. Due pubblicazioni sono non valutabili perché non allegate nelle forme previste dal bando (le due pubblicazioni in questione hanno lo stesso titolo e sembrano entrambe coincidere con la medesima tesi di dottorato).

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato dott. João Romeiro Hermeto presenta una produzione coerente e pertinente in buona parte con il settore a concorso. Il numero delle pubblicazioni è però inferiore a quello indicato nel bando come

soglia minima e la tesi di dottorato non risulta valutabile perché non allegata in maniera conforme a quanto richiesto dal bando. Il tema conduttore della ricerca è una rilettura dell'ontologia sociale di Lukacs, arricchita dai contributi di autori contemporanei, tra i quali spicca in particolare Naomi Klein. I riferimenti bibliografici sono numerosi, ma appaiono concentrati in modo preponderante sulle attuali correnti del marxismo radicale, non vagliate con una adeguata analisi critica. Possibili direzioni di ricerca alternative sugli stessi temi (ontologia della socialità umana, crisi del capitalismo, ecc) vengono prese scarsamente in considerazione. Può essere ammesso al colloquio orale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

F.to Prof. Stefano Petrucciani

F.to Prof. Massimo De Carolis di Prossedi

F.to Prof.ssa Angela Taraborrelli.