

## CODICE CONCORSO 2020PAE002

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINAREMED/40 PRESSO IL DIPARTIMENTO MATERNO INFANTILE E SCIENZE UROLOGICHE BANDITA CON D.R. N. 1056/2020 DEL 06/04/2020 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 32 DEL 21.04.2020)

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1956/2020 del 29/07/2020 pubblicato sulla G.U. n. 65 del 21.08.2020 è composta dai:

Prof. Pierluigi BENEDETTI PANICI – Professore Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MED/40 - Sapienza Università di Roma;

Prof. Felice PETRAGLIA – Professore Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/40 - Università degli Studi di Firenze;

Prof. Francesco PLOTTI – Professore Associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/40 - Università Campus BIO-Medico di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 30/09/2020 alle ore 08.30 per via telematica, mediante il collegamento <https://meet.google.com/fyu-zdkc-ofv>.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Pierluigi Benedetti Panici e del Segretario eletto nella persona del Prof. Francesco Plotti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 29.11.2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati (*qualora tale verifica sia prevista dal bando*)

Il Presidente consegna il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 8 ottobre 2020 alle ore 10.30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 9.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 30 settembre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi Benedetti Panici (Presidente)

.....

Prof. Felice Petraglia (Membro)

.....

Prof. Francesco Plotti (Segretario)

.....

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

Non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando, con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. Tutti i lavori selezionati devono essere stati pubblicati su riviste presenti in banche dati internazionali (Scopus e/o ISI Web of Knowledge).

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico disciplinare MED/40, con particolare riferimento alla ginecologia oncologica e alla chirurgia mininvasiva e robotica;
- Continuativa attività assistenziale nella gestione della sala parto, delle urgenze ostetriche e delle urgenze chirurgiche.

#### **Criteri comparativi:**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori; si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo negli ultimi 10 anni, H-index corretto per l'età e per anni dalla laurea;

- Altri indicatori di attività scientifica:

attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali e progetti di ricerca finanziati, presenza in board scientifici, componente di board editoriali delle migliori riviste di settore, riconoscibilità internazionale nella produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale. Partecipazione a congressi come relatore su invito.

1. H-Index calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali Scopus e/o Web of Knowledge rispettivamente negli ultimi 10 e 5 anni precedenti alla pubblicazione del bando;

2. H-index corretto per l'età (H index corretto per anni dalla laurea);

3. Numero complessivo di lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni precedenti alla pubblicazione del bando; 4. Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni precedenti alla pubblicazione del bando;

5. Citazioni complessive (Citation index);

6. Progetti di ricerca come responsabile (su incarico da istituzioni pubbliche e private nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di board editoriali delle migliori riviste di settore;

- Documentata e continua attività clinica assistenziale negli ultimi 5 anni, coerente con il profilo richiesto nello specifico SSD MED/40, con particolare riguardo ad attività assistenziale con ruolo di apicalità, e all'attività svolta nella gestione e trattamento delle emergenze ostetriche e ginecologiche, nella chirurgia ginecologica oncologica e nella chirurgia endoscopica e robotica.

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

Costituiscono titoli preferenziali:

- L'attività assistenziale svolta con ruolo di apicalità e con continuità negli ultimi 10 anni;

- Comprovata esperienza nel campo di ricerca delle Scienze Ginecologiche e Ostetriche, con particolare riferimento alla ginecologia oncologica, alla chirurgia mininvasiva, allo studio dei tumori ginecologici, allo studio e allo sviluppo delle più recenti tecniche endoscopiche mininvasive e robotiche.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: lettura, comprensione e traduzione e discussione di un testo in lingua inglese su tematiche di ricerca in ambito sanitario.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.