



Verbale dei lavori della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B) Tipo I

BANDO n. 11/2019 Rep. 40/2019 Prot. n. 2477 del 12/10/2019, per il conferimento di 1 assegno di ricerca annuale, rinnovabile, di cat. B) tipologia I- SSD MED/33.

SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 18/12/2019, alle ore 08:45 presso la Sala "Marino Zuco" - Sezione di Scienze dell'Apparato Locomotore del Dipartimento SAIMLAL, si è riunita in seduta preliminare la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria B tipologia I.

La Commissione, nominata con Disposizione Direttoriale n. 53/2019 Rep. n. 53/2019 prot. 2990 del 04/12/2019, è così composta:

Prof. **Ciro VILLANI** (Presidente e Responsabile Scientifico)

Prof. **Gianluca CINOTTI** (Componente)

Dott. **Pietro PERSIANI** (Componente con funzioni di Segretario verbalizzante)

Ciascun componente è invitato a dichiarare di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con gli altri Commissari.

Il Presidente procede con la lettura del bando e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto che il bando dispone che, al termine della valutazione dei titoli, venga svolta una prova orale. Quest'ultima si terrà presso la Sala "Marino Zuco" della Sezione di Scienze dell'Apparato Locomotore del Dipartimento SAIMLAL, Piazzale Aldo Moro n. 5, Roma.

La Commissione, inoltre, si dovrà attenere nello svolgimento delle prove alle modalità generali previste dai concorsi pubblici.

Criteri di giudizio da consegnare al Responsabile del procedimento.

La Commissione giudicatrice, per quanto attiene in particolare la valutazione del curriculum complessivo dei candidati, del progetto di ricerca presentato, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche prodotte, predetermina dettagliatamente i **criteri di massima** elaborandoli anche in riferimento alla fase successiva di



svolgimento e valutazione della prova orale, e fissando inoltre i criteri con i quali la Commissione procederà alla valutazione della prova orale (Allegato n.1 al presente verbale).

Questi criteri dovranno essere consegnati al Responsabile del procedimento, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione stessa, per renderli pubblici con l'affissione presso la sede del Dipartimento.

La Commissione dà incarico al Presidente di disporre il ritiro del materiale e della documentazione prodotta dai candidati, affinché la Commissione stessa sia in condizione di procedere nei propri lavori.

Il Presidente informa che è pervenuta da parte dell'ufficio competente la comunicazione che ha presentato domanda valida un unico candidato. Infatti l'ufficio competente ha comunicato che è stato escluso dalla procedura il Dott. MURAD Abdullah Khamis Subi, il quale ha trasmesso unicamente il proprio Curriculum Vitae senza gli altri allegati, dal quale si evince, tra l'altro, che il Dott. MURAD è un Ingegnere Biomedico. E', pertanto, escluso dalla procedura in quanto privo del requisito fondamentale relativo al possesso della Laurea Magistrale in "Medicina e Chirurgia". A tal proposito, risulta agli atti la comunicazione formale al Dott. Murad che la sua istanza non è stata accolta per mancanza dei requisiti.

La Commissione procede stabilendo il calendario delle successive riunioni per la valutazione dei titoli e per l'espletamento della prova orale.

Calendario delle riunioni

- 1) Il giorno **08/01/2020 alle ore 08:45: I riunione** per prendere atto dell'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza d'impedimento, valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati;
- 2) Il giorno **30/01/2020 alle ore 09:00: II riunione** per lo svolgimento del **Colloquio**, salvo rinuncia dei candidati al preavviso. **In caso di rinuncia** lo svolgimento del colloquio è programmato per il giorno **17/01/2020 alle ore 09:00** presso la Sala "Marino Zuco" della Sezione di Scienze dell'Apparato Locomotore del Dipartimento SAIMLAL, Piazzale Aldo Moro n. 5, Roma.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 09:30.

Roma, 18/12/2019

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione:

Prof. **Ciro VILLANI** (Presidente)

Prof. **Gianluca CINOTTI** (Componente)

Dott. **Pietro PERSIANI** (Segretario)



ALLEGATO 1

Valutazione titoli

La selezione è per titoli e colloquio

Il punteggio complessivo di 100/100 è così ripartito:

a) 60/100 per i titoli così ripartiti:

- fino a **10 punti** per il Dottorato di ricerca
- fino a **5 punti** per il voto di laurea, così ripartiti in base al voto di Laurea:
 - da 66 a 75: punti 1
 - da 76 a 85: punti 2
 - da 86 a 95: punti 3
 - da 96 a 105: punti 4
 - da 106 a 110 e lode: punti 5
- fino a **15 punti** per le Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca
- fino a **15 punti** per Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a **15 punti** per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa.

La documentazione presentata dovrà attestare un Curriculum scientifico professionale idoneo allo svolgimento di attività di ricerca e la pregressa esperienza di ricerca coerente con il progetto di ricerca "*Studio clinico di efficacia di protocolli miniminvasivi e nuove tecnologie protesiche di anca e ginocchio nel recupero funzionale dell'arto inferiore*" che dovrà essere svolto, con particolare riferimento ad esperienza maturata nel campo della chirurgia protesica dell'anca e del ginocchio.

b) 40/100 punti per il colloquio anche volto all'ottima conoscenza della lingua inglese

I criteri per la valutazione della prova orale si basano sul merito delle competenze tecnico-scientifiche acquisite e lucidità espositiva dei candidati nelle tematiche specifiche del progetto presentato.

Al colloquio saranno ammessi i candidati che avranno riportato il punteggio minimo per i titoli di 35 (trentacinque) punti.



Il conferimento dell'assegno avverrà in base ad una graduatoria di merito. Risulteranno idonei i candidati che avranno riportato la votazione minima complessiva (titoli e colloquio) di 70/100 (settanta centesimi). Sarà tenuto conto della graduatoria esclusivamente per la presente selezione. Il giudizio della commissione è insindacabile nel merito.