

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE CELLULARI ED EMATOLOGIA - FACOLTA' DI MEDICINA E FARMACIA INDETTA CON D.R. N. 831/2017 del 14.03.2017

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 831/2017 del 14.03.2017 è composta dai:

Prof.. GUIDO VALESINI Ordinario presso la Facoltà di MEDICINA E ODONTOIATRIA SSD MED16 dell'Università degli Studi di SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Prof. FABRIZIO PANE Ordinario presso FACOLTÀ di MEDICINA E CHIRURGIA SSD MED15 dell'Università degli Studi di NAPOLI FEDERICO II.

Prof. CRISTINA MECUCCI Ordinario presso il Dipartimento di Medicina SSD MED15 dell'Università degli Studi di PERUGIA.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 20 SETTEMBRE 2017 alle ore 14:00 PER VIA TELEMATICA.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. GUIDO VALESINI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Fabrizio Pane.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 10 Novembre 2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati qualora tale verifica sia prevista dal Bando.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 2 Ottobre 2017 alle ore 10:00 (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 20 Settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Guido Valesini

Prof. Fabrizio Pane

Prof. Cristina Mecucci

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non inferiore a 20 e non superiore a 30 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando.

Criteri di valutazione individuale:

- Autore/coautore di almeno 20 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1.
- Non meno di 16 di questi devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni.
- Almeno un terzo dei lavori presentati deve essere relativo ad articoli in cui il candidato è primo o ultimo autore o corrispondente, oppure in almeno 5 dei lavori degli ultimi 8 anni il candidato deve essere primo o ultimo autore o corrispondente. - Massimo delle pubblicazioni da presentare per la valutazione comparative: 30.
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico-disciplinare MED/15.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea).
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale, basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostico-prognostica e/o clinica del candidato nel settore.
- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o *corresponding author* fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.
- Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.
 1. H-index corretto per l'età (H-index anni dalla laurea);
 2. H-index complessivo;
 3. Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni;
 4. Impact Factor lavori ultimi 10 anni;
 5. Citazioni complessive (citation index);
 6. Contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di *board* editoriali delle migliori 8 riviste di settore (riviste con più elevato IF), *referee* (almeno 10 referaggi documentati dal candidato) negli ultimi 5 anni per le migliori 5 riviste di settore (riviste con più elevato IF).
 7. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Discussione dei risultati di un lavoro scientifico scelto tra quelli presentati.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;

- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE CELLULARI ED EMATOLOGIA - FACOLTA' DI MEDICINA E FARMACIA INDETTA CON D.R. N. 831/2017 del 14.03.2017

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Pane, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Guido Valesini, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 20 Settembre 2017 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

Prof. _____

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE CELLULARI ED EMATOLOGIA - FACOLTA' DI MEDICINA E FARMACIA INDETTA CON D.R. N. 831/2017 del 14.03.2017

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Mecucci, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Guido Valesini, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 20 Settembre 2017 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

Prof. _____