CODICE CONCORSO 2018PAR045

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE BANDITA CON D.R. N. 2855/2018 DEL 27/11/2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 549/2019 del 12/02/2019 è composta dai:

Prof. Giovanni Paoloni - SSD M-STO/08, presso il Dipartimento di Lettere e Culture Moderne dell'Università degli Studi di Roma, Sapienza

Prof. Federico Valacchi - SSD M-STO/08, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, Beni Culturali e Turismo dell'Università degli Studi di Macerata

Prof. Stefano Allegrezza - SSD M-STO/08, presso il Dipartimento di Beni Culturali (sede distaccata di Ravenna) dell'Università degli Studi di Bologna

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 09.04.2019 alle ore 11.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giovanni Paoloni e del Segretario eletto nella persona del Prof. Federico Valacchi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 08.06.2019

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 maggio alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Lettere e Culture Moderne dell'Università degli Studi di Roma, Sapienza per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 9 aprile 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Paoloni (Presidente)

Prof. Federico Valacchi (segretario)

Prof. Stefano Allegrezza

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 10 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 5 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Criteri di valutazione individuale:

- Valutazione dell'intera produzione scientifica del candidato.
- In particolare si richiede l'adeguatezza del profilo del candidato alla prevista attività di ricerca e didattica nonché ampie competenze nel campo dell'archivistica, con particolare attenzione all'evoluzione che la disciplina ha avuto a partire dall'ultimo decennio del secolo scorso.

Criteri comparativi:

- originalità nel contenuto;
- apporto innovativo;
- importanza e rigore metodologico della produzione scientifica nell'ambito scientifico del SSD;
- congruenza con le tematiche del settore e/o con tematiche interdisciplinari pertinenti;
- continuità temporale e intensità della produzione scientifica;
- rilevanza e qualità della sede editoriale di pubblicazione, sulla base del prestigio e dell'autorevolezza riconosciute dalla comunità scientifica, della sua diffusione nazionale e internazionale, del comitato editoriale e del sistema di referaggio (specie per le riviste di fascia A);
- esperienze di ricerca in qualificate sedi (Istituzioni accademiche, Centri di ricerca, Enti di formazione, etc.) in Italia e in particolare all'Estero;
- esperienze di didattica in qualificate sedi (Istituzioni accademiche, Centri di ricerca, Enti di formazione, etc.) in Italia e in particolare all'Estero;
- titolarità, coordinamento o partecipazione in progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- membro di comitati scientifici di convegni e di volumi collettanei di rilievo internazionale;
- membro di comitati editoriali di riviste e collane;
- partecipazione in qualità di relatore a convegni internazionali;
- direzione di commissioni tecnico-scientifiche di rilievo nazionale, con particolare attenzione alle attività di consolidamento e innovazione della disciplina;

- partecipazione a gruppi di ricerca tecnico-scientifici internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Attività di referaggio per riviste scientifiche di rilievo internazionale;
- Coordinamento di accordi e di protocolli d'intesa internazionali;
- Premi e borse di ricerca;
- Periodi di ricerca all'estero;
- Dottorato di Ricerca;
- Abilitazione scientifica Nazionale a Professore associato;
- Attività didattica;
- Attività di supporto agli studenti (orientamento tesi, ecc.);
- Cultore della materia in ambiti affini al settore scientifico disciplinare di riferimento.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.