

CODICE CONCORSO 2020PAR024.

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, BANDITA CON D.R. N. 2827 DEL 11.11.2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 378/2021 del 8.02.2021 è composta dai:

- Prof. Paolo Desideri ordinario presso il Dipartimento Architettura SSD Icar 14 dell'Università degli Studi di Roma Tre;
- Prof. Marco D'Annunziis ordinario presso la Scuola di Ateneo di Architettura e Design SSD Icar 14 dell'Università degli Studi di Camerino;
- Prof. Chiara Rizzi associato presso il Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo SSD Icar 14 dell'Università degli Studi della Basilicata.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 5 marzo alle ore 14.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Paolo Desideri e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Chiara Rizzi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 9 aprile 2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati attraverso colloquio.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 19 marzo alle ore 15.00 avvalendosi degli strumenti telematici per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 5.03.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Desideri

Prof. Marco d'Annunziis

Prof. Chiara Rizzi

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

non superiore a 10. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- attività di ricerca e di sperimentazione presso qualificati Istituti universitari italiani o esteri;
- consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto e presso Enti pubblici e privati;
- attività di organizzazione, direzione e coordinamento scientifico di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, in ambito universitario ed extrauniversitario;
- attività didattica presso Atenei italiani ed esteri all'interno di insegnamenti di pertinenza del SSD ICAR/14;
- attività didattica svolta nell'ambito di Master, Scuole di specializzazione, Corsi di alta formazione, Summer school, all'interno di insegnamenti di pertinenza del SSD ICAR/14;
- partecipazione a Collegi di Dottorato e a Organi di Consiglio didattico scientifico di Master e Scuole di specializzazione;
- attività gestionali nell'ambito di Strutture organizzative universitarie;
- partecipazione, in qualità di componente, a Organi collegiali universitari elettivi;
- organizzazione di attività di formazione, alta formazione e formazione continua in ambiti istituzionali extrauniversitari;
- attività di organizzazione e/o partecipazione come relatore, come componente di comitato scientifico, a convegni, seminari, workshop a carattere scientifico-disciplinare in Italia o all'estero;
- attività di fellowship, di visiting scholar o visiting professor presso Atenei e Istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione;
- attività di direzione di comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali, aventi prestigio e riconoscimento nel SSD ICAR/14;
- partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali, aventi riconoscimento nel SSD ICAR/14;
- partecipazione a comitati scientifici di archivi e fondi, comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati, aventi prestigio e riconoscimento nel SSD ICAR/14;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di sperimentazione progettuale, ricerca e attività formative;
- partecipazione a organi elettivi e commissioni tematiche di accademie/società scientifiche /istituti culturali aventi prestigio e riconoscimento nel SSD ICAR/14;
- attività di revisore per conto di riviste scientifiche aventi prestigio e riconoscimento nel SSD ICAR/14

Criteri comparativi:

- congruenza e pertinenza della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, di progettazione con la declaratoria del SSD ICAR/14 e con l'attività di ricerca prevista dal Bando;

- qualità della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, di progettazione, anche con riferimento all'originalità, all'innovatività in termini di avanzamento disciplinare, al rigore metodologico, alla rilevanza e alla diffusione all'interno della comunità scientifica;
- congruenza e pertinenza delle attività di formazione e alta formazione con la declaratoria SSD ICAR/14 e con l'impegno didattico previsto dal Bando;
- continuità e intensità delle attività relative ai suindicati "Criteri di valutazione individuale" relativamente all'arco temporale di riferimento del Bando.

Ulteriori criteri di valutazione:

Profilo Scientifico: Competenze e titoli scientifici così come definiti con la declaratoria approvata dal CUN per il SSD ICAR/14.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;