

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N..... POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia e diritto - Facoltà di Economia, INDETTA CON D.R. N. 1489 DEL 9.06.2020

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore di II fascia per il settore concorsuale 12/C1 settore scientifico disciplinare IUS/09 presso il Dipartimento di **Economia e diritto - Facoltà di Economia** di questo Ateneo, nominata con D.R. n. **1489 del 9.06.2020** è composta dai Professori:

- Filippo Pizzolato, Ordinario, SSD IUS/09, SC 12/C1, presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario dell'Università degli Studi di Padova;
- Andrea Cardone, Ordinario, SSD IUS/09, SC 12/C1, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Firenze;
- Federica Fabrizzi, Associata, SSD IUS/09, SC 12/C1, presso la Facoltà di giurisprudenza dell'Università Telematica Internazionale.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 16 alle ore 18.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Andrea Cardone e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Federica Fabrizzi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 24 novembre 2020.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30 ottobre alle ore 18.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firenze-Roma, 16 ottobre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Cardone

Prof. Filippo Pizzolato

Prof. Federica Fabrizzi

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

- Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: non superiore a 10.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato:

- Criteri di valutazione individuale: - Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale. Valutazione complessiva dell'attività scientifica, della sua continuità – fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge – e della sua intensità.

Criteri di valutazione:

- La congruenza di ciascuna pubblicazione presentata con le tematiche del Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico di ciascuna pubblicazione presentata, nonché la sua rilevanza all'interno del Settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- Il prestigio della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate. Nella valutazione delle pubblicazioni verrà dato maggior peso a quelle collocate su sedi editoriali di riconosciuto prestigio nel Settore scientifico-disciplinare, anche alla luce delle classificazioni in uso nella comunità scientifica internazionale;
- La continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge, e la sua intensità con particolare riferimento agli ultimi cinque anni precedenti alla pubblicazione del bando.

Ulteriori criteri di valutazione:

- L'adeguata esperienza e l'attività didattica nel Settore scientifico-disciplinare (o nel Settore concorsuale o in Settori affini) e le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- La responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali in base a criteri di valutazione competitivi;
- La partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali e internazionali;
- I periodi di studio e di ricerca presso università ed enti di ricerca di riconosciuto prestigio internazionale.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.