

CODICE CONCORSO 2019POR021

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 37 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DI NEUROSCIENZE UMANE – FACOLTÀ DI MEDICINA E ODONTOIATRIA BANDITA CON D.R. N 2565/2019 del 20.08.2019

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con **D.R n. 3402/2019 del 07.11.2019**

è composta dai:

Prof. Alessandro Bozzao presso la Facoltà di Medicina e Psicologia SSD MED37 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. Andrea Falini presso la Facoltà di Medicina SSD MED 37 dell'Università Vita-Salute San Raffaele, Milano.

Prof. Raffaele Lodi presso Università degli Studi di Bologna SSD MED 37.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 10.12.19 alle ore 9 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Andrea Falini e del Segretario eletto nella persona del Prof. Alessandro Bozzao.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 10.2.2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 20.12.19 alle ore 10.30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10.12.19.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Bozzao

Prof. Andrea Falini

Prof. Raffaele Lodi

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato:

Inglese.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

Congruità delle pubblicazioni con il Settore scientifico disciplinare. H index, numero di pubblicazioni, numero di citazioni totali.

Criteri comparativi:

Quantità e qualità della produzione scientifica con riferimento agli indicatori bibliometrici. Ruolo svolto dal candidato nell'ambito dei lavori scientifici pubblicati in tema di neuroimmagini nelle malattie neurodegenerative e infiammatorie. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione:

attività didattica svolta nel SSD nei Corsi di Laurea Magistrale e delle Professioni Sanitarie, nelle Scuole di Specializzazione e nel Dottorato di Ricerca (Presidenza, titolarità di insegnamento, partecipazione al Collegio dei Docenti); impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo di Dipartimento e di Ateneo, a commissioni e gruppi di lavoro, a programmi di scambio e accordi internazionali; attrazione di finanziamenti, partecipazione ad organizzazioni scientifiche (Società, Associazioni, Gruppi di Studio).

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: valutazione delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in

cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Saranno da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.