

CODICE CONCORSO 2020PAR046

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA GENERALE E SPECIALISTICA "PARIDE STEFANINI", BANDITA CON D.R. N. 140/2021 DEL 18.01.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 140/2021 del 18.01.2021, è composta da:

Prof. Giuseppe Tisone, Professore di I fascia presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, SSD MED/18, dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata,

Prof. Marco Caricato, Professore di I fascia presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, SSD MED/18, dell'Università Campus Bio-Medico di Roma,

Prof. Alessandro Maria Paganini, Professore di II fascia presso la Facoltà di Farmacia e Medicina, SSD MED/18, di Sapienza Università di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 09.06.2021 alle ore 15,30 per via telematica tramite la piattaforma Google Meet al seguente link: (meet.google.com/rac-omso-gbu).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giuseppe Tisone e del Segretario eletto nella persona del Prof. Alessandro Maria Paganini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 22.06.2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17.06.2021 alle ore 15,00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15,40

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 09.06.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Tisone IN COLLEGAMENTO TELEMATICO (dichiarazione allegata)

Prof. Marco Caricato IN COLLEGAMENTO TELEMATICO (dichiarazione allegata)

Prof. Alessandro Maria Paganini

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Tutti i lavori presentati dai candidati devono essere pubblicati su riviste presenti sulle piattaforme Scopus o Web of Science riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN).

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Criteri di valutazione individuale:

I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/18, con particolare riferimento alla Chirurgia dei Trapianti.

E' fatto obbligo ai candidati di autocertificare ai sensi di legge nella domanda di partecipazione, specificando la banca dati di riferimento, pena esclusione dalla procedura, gli indicatori che seguono in relazione alla propria produzione scientifica complessiva:

- Numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- Indice di Hirsch;
- Numero totale delle citazioni;
- Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "Impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.
- Attività assistenziale e operatoria congrue con il SSD MED/18.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici validi per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- "Impact Factor" complessivo, degli ultimi 10 anni e degli ultimi 5 anni;
- Citazioni complessive (citation index);

- Indice di Hirsch complessivo;
- Indice di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali Scopus e Web of Science con riferimento alle pubblicazioni pubblicate nei 10 (dieci) anni precedenti alla pubblicazione del bando;
- Una congrua percentuale della produzione scientifica può essere di tipo clinico/traslazionale o biologico;
- Attività didattica;
- Continuità nell'attività scientifica e nelle linee di ricerca;
- La posizione di primo, secondo, penultimo, ultimo nome o corresponding author, fra gli autori, verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste con impact factor e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali;
- Periodi di studio, formazione e ricerca in qualificate istituzioni nazionali o internazionali;
- Organizzazione di Congressi o partecipazione come relatore a Congressi con valenza nazionale o internazionale;
- Premi o Riconoscimenti rilasciati da qualificate Società Scientifiche Nazionali o Internazionali;
- Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali/internazionali;
- Brevetti;
- Componente di "Board" editoriali.

Al termine dei propri lavori la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;

- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

La seduta è tolta alle ore 15,40

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 09.06.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Tisone IN COLLEGAMENTO TELEMATICO (dichiarazione allegata)

Prof. Marco Caricato IN COLLEGAMENTO TELEMATICO (dichiarazione allegata)

Prof. Alessandro Maria Paganini