



**BANDO DI SELEZIONE AR N. 4/2022 - Prot. 650/2022 del 03.11.2022 PER IL
CONFERIMENTO DI ASSEGNI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DI
CATEGORIA B) – TIPOLOGIA I**

VERBALE N. 2

Il giorno 9 gennaio 2023, alle ore 10,30, presso i locali del dipartimento DEAP si è riunita la Commissione giudicatrice nominata per il conferimento dell'assegno di ricerca di cui in epigrafe, formata da:

- Prof. Daniele Vattermoli - Presidente
- Prof. Vincenzo Caridi - Componente
- Dott. Mattia Pompili - Segretario

Il Presidente dà atto di aver acquisito dal Responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione trasmessa dagli stessi.

Tutti i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano, ciascuno sotto la propria responsabilità, che tra essi ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità.

I candidati che hanno presentato domanda risultano essere i seguenti:

- 1. Dott. Piero MAZZOCCA**
- 2. Dott. Andrea Jonathan PAGANO**
- 3. Dott.ssa Ilaria Mariateresa RUSSILLO**
- 4. Dott.ssa Mariaconcetta TRAPANI**
- 5. Dott.ssa Maryna VAHABAVA**

La Commissione, preso atto dei criteri indicati nel bando e ulteriormente definiti nella riunione preliminare, procede quindi alla valutazione dei titoli presentati dai singoli candidati e alla attribuzione dei relativi punteggi.

1. Dott. Piero MAZZOCCA

- Titolo di dottore di ricerca o frequenza di un corso di dottorato di ricerca: punti 8/15

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla frequenza, debitamente attestata, delle prime



due annualità del XXXVII Ciclo del Corso di Dottorato in Diritto Romano, Teoria degli Ordinamenti, Diritto Privato del Mercato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

- **Voto di Laurea: punti 10/10.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla votazione di 110/110 con lode, conseguita a seguito della discussione della tesi di laurea in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Siena, debitamente attestata dal candidato.

- **Pubblicazioni scientifiche: punti 15/25.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla pubblicazione prodotta dal Candidato (*Allerta e reazione alla crisi: un cambio di paradigma nel diritto societario della crisi?*), la quale merita una valutazione positiva, in relazione: *a)* alla collocazione editoriale su una Rivista giuridica, quale *GiustiziaCivile.com*, contemplata nell'elenco delle Riviste scientifiche ANVUR; *b)* all'argomento affrontato, il quale è attinente all'area tematica cui si riferisce il progetto di ricerca per cui è bandita la presente procedura; *c)* ai contenuti, i quali si distinguono per la completezza della trattazione, la quale risulta informata e protesa ad una analisi di respiro sistematico.

- **Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream: punti 15/15.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione al conseguimento, nell'a.a. 2020-2021, del Master di II livello in Diritto della crisi delle imprese, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", oggetto di specifica attestazione da parte del candidato.

Nell'attribuzione del punteggio si è altresì tenuto conto: *a)* delle tematiche oggetto del Master e dell'argomento oggetto della tesi finale, entrambi attinenti al settore scientifico disciplinare IUS/04, e più specificamente all'area tematica cui si riferisce il progetto di ricerca per cui è bandita la presente procedura; *b)* del voto (110/110) conseguito in relazione alla tesi finale.

- **Altri titoli collegati all'attività svolta quale titolare di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di Ricerca Nazionali o Internazionali: punti 0/5.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che il Candidato non ha indicato e attestato il possesso di alcun titolo collegato all'attività svolta quale titolare di contratti, borse di



studio e incarichi in Enti di Ricerca Nazionali o Internazionali.

- Premi e riconoscimenti collegati all'attività di ricerca: punti 10/10;

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che il Candidato è risultato vincitore, classificandosi al primo posto *ex aequo*, del “Nono premio OCI per laureati con tesi sulle discipline concorsuali della crisi d’impresa”, bandito per l’anno 2021 dalla Associazione di magistrati “Osservatorio sulle Crisi d’Impresa - O.C.I.” (www.osservatorio-oci.org), presentando la tesi di laurea discussa presso l’Università degli Studi di Siena dal titolo “*La pianificazione anticipata del risanamento tra società bancarie e società di diritto comune*”; ciò che è stato debitamente attestato.

Punteggio totale conseguito dal candidato dott. Piero MAZZOCCA all’esito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: PUNTI 58/100.

2. Dott. Andrea Jonathan PAGANO

- Titolo di dottore di ricerca o frequenza di un corso di dottorato di ricerca: punti 0/15

Detto punteggio viene assegnato non avendo il Candidato debitamente attestato né il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, né la frequenza di un corso di Dottorato. Al riguardo va precisato che nel curriculum si fa menzione di un non meglio precisato “*Ph.D Environmental Sciences - Insurance Law; Riga Technical University; Address: Riga, Latvia*”, con inizio il 30.6.2018 ed attualmente in corso; nonché di un “*Ph. D Legal Science Turiba University; Address: Riga, Latvia*”, iniziato in data 1.2.2017 e terminato il 31.5.2018. Orbene, a parte la genericità delle indicazioni e l’anomalia del secondo corso di dottorato di un solo anno, si tratta di titoli di cui non può tenersi conto, atteso che i medesimi non risultano debitamente attestati, ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, come richiesto dall’art. 5 del Bando.

- Voto di Laurea: punti 7/10.

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla votazione di 105/110, conseguita a seguito della discussione della tesi di laurea in Giurisprudenza presso l’Università degli Studi di Pisa,



debitamente certificata.

- **Pubblicazioni scientifiche: punti 5/25.**

Detto punteggio viene assegnato esclusivamente in relazione alla operosità del Candidato, testimoniata dal considerevole numero di pubblicazioni dichiarate, ma non prodotte. Tale ultima circostanza impedisce invece di operare qualsivoglia valutazione sul merito di dette pubblicazioni, dall'elenco delle quali risulta, peraltro, che alcune di esse non attengono a materie coerenti con il progetto di ricerca per cui è bandita la presente procedura, altre non risultano pubblicate su riviste scientifiche ed altre ancora sono a firma di più autori, senza attribuzione di parti.

- **Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream: punti 0/15.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che il Candidato, pur avendo indicato nel curriculum taluni titoli astrattamente valutabili, non ha poi provveduto ad operare rispetto ai medesimi l'attestazione di cui al D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, richiesta dall'art. 5 del Bando.

- **Altri titoli collegati all'attività svolta quale titolare di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di Ricerca Nazionali o Internazionali: punti 5/25.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che il Candidato ha indicato nel curriculum e documentato:

- taluni titoli che, pur se astrattamente valutabili, non risultano tuttavia coerenti con l'area tematica cui afferisce il progetto di ricerca oggetto della presente procedura, quali in particolare il contratto di insegnamento nel Master Risk Management e una fellowship presso l'Università di Pisa, entrambi relativi alla materia risk management;
- di ricoprire la qualifica di cultore della materia Diritto commerciale e Diritto della crisi di impresa (dal settembre 2022), nonché della materia Diritto fallimentare (da ottobre 2022).

- **Premi e riconoscimenti collegati all'attività di ricerca: punti 0/10;**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che il Candidato non ha indicato e



attestato il conseguimento di alcun premio collegato all'attività di ricerca.

Punteggio totale conseguito dal candidato dott. Andrea Jonathan PAGANO all'esito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: PUNTI 17/100.

3. Dott.ssa Ilaria Mariateresa RUSSILLO

- **Titolo di dottore di ricerca o frequenza di un corso di dottorato di ricerca: punti 0/15**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che la Candidata non ha indicato e attestato il conseguimento di alcun dottorato di ricerca ovvero la frequentazione di un corso di dottorato di ricerca.

- **Voto di Laurea: punti 6/10.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla votazione di 104/110, conseguita a seguito della discussione della tesi di laurea in Giurisprudenza presso l'Università LUMSA di Roma, debitamente certificata.

- **Pubblicazioni scientifiche: punti 0/25.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che la Candidata ha indicato di essere autrice di due pubblicazioni, le quali tuttavia: *a)* non sono state allegate; *b)* non sono state specificate, neppure mediante l'indicazione del mero titolo; *c)* in ogni caso, non sono ospitate su riviste scientifiche contemplate negli elenchi ANVUR. Ciò che impedisce alla Commissione di esprimere qualsiasi valutazione al riguardo.

- **Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream: punti 10/15.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che la Candidata ha debitamente attestato di aver conseguito il Diploma di specializzazione per le professioni legali in data 16.7.2021 presso l'Università LUMSA, nonché di aver frequentato alcuni Corsi per la preparazione al concorso in magistratura.



- Altri titoli collegati all'attività svolta quale titolare di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di Ricerca Nazionali o Internazionali: punti 0/25.

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che la Candidata non ha indicato e attestato il possesso di alcun titolo collegato all'attività svolta quale titolare di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di Ricerca Nazionali o Internazionali.

- Premi e riconoscimenti collegati all'attività di ricerca: punti 0/10;

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che la Candidato non ha indicato e attestato il conseguimento di alcun premio collegato all'attività di ricerca.

Punteggio totale conseguito dal candidato Dott.ssa Ilaria Mariateresa RUSSILLO all'esito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: PUNTI 16/100.

4. Dott.ssa Mariaconcetta TRAPANI

- Titolo di dottore di ricerca o frequenza di un corso di dottorato di ricerca: punti 15/15

Detto punteggio viene assegnato in relazione al conseguimento, in data 24.10.2014, debitamente attestato, del Dottorato di ricerca in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Catania.

- Voto di Laurea: punti 9/10.

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla votazione di 110/110, conseguita a seguito della discussione della tesi di laurea in Giurisprudenza presso l'Università del Sacro Cuore di Milano, debitamente attestata dalla Candidata.

- Pubblicazioni scientifiche: punti 0/25.

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che la Candidata non ha indicato e attestato di essere autrice di alcuna pubblicazione scientifica.

- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream:



punti 15/15.

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che la Candidata ha debitamente attestato di aver conseguito il Master di II livello in Business and Company Law presso l'Università LUISS in data 30.9.2016, nonché di aver frequentato alcuni Corsi per la preparazione al concorso notarile.

- Altri titoli collegati all'attività svolta quale titolare di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di Ricerca Nazionali o Internazionali: punti 5/25.

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che la Candidata ha attestato di rivestire, da aprile 2020, la qualifica di Cultore della materia Diritto commerciale presso l'Università di Catania.

- Premi e riconoscimenti collegati all'attività di ricerca: punti 0/10;

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che la Candidata non ha indicato e attestato il conseguimento di alcun premio collegato all'attività di ricerca.

Punteggio totale conseguito dal candidato Dott.ssa Mariaconcetta TRAPANI all'esito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: PUNTI 44/100.

5. Dott.ssa Maryna VAHABAVA

- Titolo di dottore di ricerca o frequenza di un corso di dottorato di ricerca: punti 12/15

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla frequenza, debitamente attestata, delle tre annualità del Corso di Dottorato in Diritto privato comparato presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Teramo.

- Voto di Laurea: punti 9/10.

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla votazione di 110/110, conseguita a seguito della discussione della tesi di laurea in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Teramo, debitamente attestata dalla Candidata.



- **Pubblicazioni scientifiche: punti 10/25.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla produzione scientifica della Candidata. Quest'ultima ha invero indicato di essere autrice di n. 10 lavori scientifici. Di questi, tuttavia, solo alcuni sono già pubblicati (per la precisione n. 4 saggi), essendo i restanti ancora in corso di pubblicazione alla data di scadenza della domanda di partecipazione alla presente procedura, sebbene muniti di attestazione di accettazione da parte del responsabile della rivista di destinazione. Le pubblicazioni prodotte, peraltro, non attengono a tematiche coerenti con il progetto per cui è bandita la presente procedura.

- **Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream: punti 0/15.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che la Candidata, pur avendo indicato nel curriculum taluni titoli astrattamente valutabili, non ha poi provveduto ad operare rispetto ai medesimi l'attestazione di cui al D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, richiesta dall'art. 5 del Bando.

- **Altri titoli collegati all'attività svolta quale titolare di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di Ricerca Nazionali o Internazionali: punti 5/25.**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che la Candidata ha indicato nel curriculum e documentato di aver ricoperto la qualifica di cultore della materia Diritto privato comparato presso l'Università degli Studi di Teramo. Le ulteriori qualifiche di cultore della materia dichiarate nel curriculum sono prive di documentazione a supporto e pertanto non possono essere valutate.

- **Premi e riconoscimenti collegati all'attività di ricerca: punti 0/10;**

Detto punteggio viene assegnato in relazione alla circostanza che la Candidata non ha indicato e attestato il conseguimento di alcun premio collegato all'attività di ricerca.

6. Punteggio totale conseguito dal candidato Dott.ssa Maryna VAHABAVA all'esito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni: PUNTI 36/100.



Visto il punteggio totale riportato da ciascun Candidato, ai fini dell'ammissione alla prova orale, la Commissione forma la seguente graduatoria:

- 1. Dott. Piero MAZZOCCA: punti 58/100;**
- 2. Dott.ssa Mariaconcetta TRAPANI: punti 44/100;**
- 3. Dott.ssa Maryna VAHABAVA: punti: 36/100;**
- 4. Dott.ssa Ilaria Mariateresa RUSSILLO: punti: 16/100;**
- 5. Dott. Andrea Jonathan PAGANO: punti 17/100.**

Alla luce delle valutazioni che precedono, constatato che solo il Dott. Piero MAZZOCCA ha superato il punteggio di 50/100, individuato quale punteggio minimo per accedere alle fasi successive della selezione, la Commissione delibera di ammettere il Dott. Piero MAZZOCCA a sostenere il colloquio pubblico, che si svolgerà in data **30 gennaio 2023 alle ore 14,30**, presso i locali del Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive.

Il Presidente dá mandato al Segretario di trasmettere il presente verbale al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito internet del Dipartimento e per la convocazione del candidato ammesso allo svolgimento del colloquio pubblico nella data e nell'orario come sopra determinati.

Non essendovi null'altro da deliberare, la Commissione termina i propri lavori alle ore 12,45.

Roma, 9 gennaio 2023

La Commissione

Il Presidente F.to Prof. Daniele VATTERMOLI

Il Componente: F.to Prof. Vincenzo CARIDI

Il Segretario: F.to Dott. Mattia POMPILI