

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Cliniche Internistiche Anestesiologiche e Cardiovascolari (già Dipartimento di Scienze Cardiovascolari, Respiratorie, Nefrologiche, Anestesiologiche e Geriatriche) – Facoltà di Medicina e Odontoiatria di cui N. 1 posizione di professore di II fascia per il Settore Concorsuale 06/D1 – Settore scientifico disciplinare MED/11 BANDITA CON D.R. N.1729/2020 DEL 07/07/2020 dall'Università LA SAPIENZA di ROMA

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa a n.1 posto di professore di II fascia nominata con D.R. n. 133/2021 del 15/01/2021 composta dai:

Presidente Prof. Giuseppe Rocco Salvatore PATTI, Professore Ordinario di Cardiologia presso la Scuola di Medicina SSD MED/11 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Segretario Prof.ssa Silvia G PRIORI Professore Ordinario di Cardiologia presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Pavia

Membro della Commissione Prof. Giuseppe TARANTINI Professore Associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17 Febbraio 2021 alle ore 14:00 in via telematica

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

- **Roberto BADAGLIACCA**
- **Cristina CHIMENTI**
- **Damiano MAGRI'**
- **Susanna SCIOMER**

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e inizia l'esame analitico delle pubblicazioni e procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo relativo alla valutazione delle pubblicazioni stesse

I Commissari Professor Giuseppe Rocco Salvatore Patti e Professor Giuseppe Tarantini prendono atto che **NON vi sono lavori in collaborazione dei candidati con i Commissari** e/o altri autori presenti nelle pubblicazioni dei candidati e procedono all'analisi delle pubblicazioni scientifiche

La Commissaria Prof.ssa Silvia G. Priori dichiara di avere le seguenti pubblicazioni, risalenti al 2005 in collaborazione con la Candidata Chimenti C, e che successivamente non vi son più state collaborazioni con la candidata.

- Frustaci A, **Priori SG**, Pieroni M, **Chimenti C**, Napolitano C, Rivolta I, Sanna T, Bellocchi F and MA Russo. Cardiac histologic substrate in patients with clinical phenotype of Brugada syndrome. Circulation 2005;112:3680-7;
- Frustaci A, **Priori SG**, Pieroni M, **Chimenti C**, Napolitano C, Rivolta I, Sanna T, Bellocchi F, MA Russo, Correia MJ. Cardiac histologic substrate in patients with clinical phenotype of Brugada syndrome. Revista Portuguesa de Cardiologia 2005;12: 1567-1569;

La Commissaria Prof.ssa Silvia G. Priori procede all'analisi delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi ad una valutazione individuale e complessiva delle pubblicazioni.

(ALLEGATO 1 AL VERBALE 2)

Tutte le valutazioni relative alla produzione scientifica (pubblicazioni) vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La seduta è **tolta alle ore 17.00 e rimandata al gg 10 Marzo alle ore 14.00** per la valutazione da parte di ciascun Commissario del Profilo curriculare; per la Valutazione collegiale del profilo curriculare; per la Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e per la VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Letto, approvato e sottoscritto.

Novara, 17/02/2021

LA COMMISSIONE:

Presidente Prof. Giuseppe Rocco Salvatore PATTI, Professore Ordinario di Cardiologia presso la Scuola di Medicina SSD MED/11 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Segretario Prof.ssa Silvia G PRIORI Professore Ordinario di Cardiologia presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Pavia

Membro della Commissione Prof. Giuseppe TARANTINI Professore Associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/11 dell'Università degli Studi di Padova

Allegato n.1 al verbale n. 2 – VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PUBBLICAZIONI

Giudizio del Prof Giuseppe Patti - Presidente della Commissione

Candidato 1: Dr Roberto Badagliacca

Valutazione individuale

Il candidato ha presentato pubblicazioni tutte congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura. Le pubblicazioni dimostrano originalità ed innovatività, riguardano prevalentemente il campo dell'ipertensione polmonare, e si riferiscono nella quasi totalità dei casi a studi originali di ricerca (11/12). L'apporto individuale del candidato è chiaramente evidente, in quanto in 11/12 pubblicazioni si colloca come primo, secondo, ultimo autore o "corresponding author".

Valutazione comparativa

La valutazione complessiva di tutte le pubblicazioni del candidato in base agli indicatori bibliometrici presenti nel bando risulta la seguente: **H-index: 19**; numero medio di citazioni: **14.9**; Impact factor medio complessivo: **4.8**; Impact factor medio degli ultimi 5 anni: **5.3**.

Giudizio globale

L'attività di produzione scientifica, anche in riferimento alla sua rilevanza ed alla sua diffusione, è da considerarsi **globalmente ottima**.

Candidato 2: Dr.ssa Cristina Chimenti

Valutazione individuale

La candidata ha presentato pubblicazioni tutte congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura. L'originalità e l'innovatività della produzione sono chiaramente dimostrate, con pubblicazioni prevalentemente nel campo delle cardiomiopatie che si riferiscono in 11/12 lavori a studi originali di ricerca. L'apporto individuale è ben riconoscibile, con 12/12 pubblicazioni in cui la candidata si colloca come primo, secondo, ultimo autore o "corresponding author".

Valutazione comparativa

La valutazione complessiva di tutte le pubblicazioni della candidata in base agli indicatori bibliometrici presenti nel bando risulta la seguente: **H-index: 32**; numero medio di citazioni: **52**; Impact factor medio complessivo: **5.6**; Impact factor medio degli ultimi 5 anni: **5.1**.

Giudizio globale

L'attività di produzione scientifica, anche in riferimento alla sua rilevanza ed alla sua diffusione, è da considerarsi **globalmente eccellente**.

Candidato 3: Dr Damiano Magri

Valutazione individuale

Il candidato ha presentato pubblicazioni tutte congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura. L'originalità e l'innovatività della produzione sono evidenti, con pubblicazioni prevalentemente nel campo della cardiomiopatia ipertrofica, che si riferiscono nella quasi totalità dei casi a studi originali di ricerca (11/12). L'apporto individuale è ben dimostrato, con 11/12 pubblicazioni in cui si colloca come primo, secondo, ultimo autore o "corresponding author".

Valutazione comparativa

La valutazione complessiva di tutte le pubblicazioni del candidato in base agli indicatori bibliometrici presenti nel bando risulta la seguente: **H-index: 23**; numero medio di citazioni: **16.4**; Impact factor medio complessivo: **4.1**; Impact factor medio degli ultimi 5 anni: **4.7**.

Giudizio globale

L'attività di produzione scientifica, anche in riferimento alla sua rilevanza ed alla sua diffusione, è da considerarsi **globalmente buona**.

Candidato 4: Dr.ssa Susanna Sciomer

Valutazione individuale

La candidata ha presentato pubblicazioni tutte congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura. L'originalità e l'innovatività della produzione si caratterizzano con la presentazione di studi originali di ricerca in 8/12 pubblicazioni. L'apporto individuale è caratterizzato dalla presenza come primo, secondo, ultimo autore o "corresponding author" nel 50% dei casi (6/12).

Valutazione comparativa

La valutazione complessiva di tutte le pubblicazioni della candidata in base agli indicatori bibliometrici presenti nel bando risulta la seguente: H-index: **24**; numero medio di citazioni: **12.2**; Impact factor medio complessivo: **2.4**; Impact factor medio degli ultimi 5 anni: **5.1**.

Giudizio globale

L'attività di produzione scientifica, anche in riferimento alla sua rilevanza ed alla sua diffusione, è da considerarsi **globalmente buona**.

Giudizio della Prof Silvia G Priori - Segretario della Commissione

Candidato 1: Dr Roberto Badagliacca

Valutazione Individuale

Tutte le 12 pubblicazioni presentate sono congrue con il SSD della procedura e hanno una caratteristica clinico/traslazionale focalizzate sull'approfondimento scientifico della ipertensione polmonare. Il ruolo del candidato nei lavori scientifici oggetto delle 12 pubblicazioni è comprovata dal fatto che il candidato risulta essere primo/secondo/ultimo autore o autore corrispondente di 11 delle 12 pubblicazioni presentate.

Valutazione comparativa

E' di rilievo osservare che, a testimonianza della originalità della produzione scientifica, 11/ 12 lavori presentati siano lavori clinici svolti su casistiche osservazionali prospettiche, le 12 pubblicazioni presentate hanno un presentano un impact factor medio di 8,7.

Per quanto concerne le pubblicazioni globali del candidato gli indicatori indicati nel bando evidenziano: **H index di 19**, un **impact factor medio per lavoro** di 4,8; un **impact factor degli ultimi 5 anni** di 5.3; una **media di citazioni per prodotto** pari a 14,9.

Globalmente si giudicano le pubblicazioni come **ottime**.

Candidata 2: Drssa Cristina Chimenti

Valutazione Individuale

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche, di elevata originalità e impatto scientifico congrue con il SSD del concorso che posseggono caratteristiche clinico/ traslazionale e/o scientifico/traslazionale. Si sottolinea come la candidata risulti essere primo/secondo/ultimo nome o autore corrispondente in tutte e 12 le pubblicazioni

Valutazione comparativa

Gli indicatori bibliometrici complessivi evidenziano un **h-index di 32**, un numero di **citazioni per pubblicazione di 52**, un **impact factor medio di 5,6** e un **impact factor medio delle pubblicazioni degli ultimi 5 anni di 5.1**.

Globalmente si considera la produzione scientifica come **eccellente**

Candidato 3: Dr. Damiano Magri

Valutazione individuale:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte pubblicate nell'arco temporale dal 2015 al 2020. Tutte le pubblicazioni sono congrue con il SSD della procedura e sono tutte di natura clinico-traslazionale. A testimonianza della attiva partecipazione agli studi presentati il candidato risulta primo/secondo/ultimo autore o autore corrispondente in 11/12 articoli.

Valutazione comparativa

La analisi della produzione scientifica globale alla luce degli indicatori bibliometrici evidenzia un h-index di **23**, un numero medio di citazioni per pubblicazione: **16,4**; un impact factor medio per pubblicazione di **4,1** in linea con le pubblicazioni degli ultimi 5 anni che dimostrano un impact factor medio per pubblicazioni di **4.7**. Si ritiene pertanto che la produzione scientifica del candidato sia complessivamente **buona**.

Candidata 4: Dr.ssa Susanna Sciomer

Valutazione individuale:

Delle 12 pubblicazioni presentate dalla candidata, 10 sono state pubblicate nel periodo 2015-2020. La produzione scientifica risulta congrua al settore concorsuale e scientifico-disciplinare della procedura e sono tutte di tipo clinico/traslazionale. 8/12 articoli sono lavori che riportano dati scientifici originali (non review, editoriali ..etc). La candidata risulta essere primo/secondo/ultimo autore o autore corrispondente in 6/12 lavori (50%).

Valutazione comparativa

Quando si considerano gli indicatori bibliometrici della produzione della candidata si evidenziano i seguenti punteggi: H-index: **24**; numero medio di citazioni per pubblicazione: **12.2**; Impact factor medio complessivo: **2.4**; Impact factor medio degli ultimi 5 anni: **5.1**.

L'attività di produzione scientifica evidenzia un aumento della qualità dei prodotti degli ultimi 5 anni, tuttavia la globalità della produzione scientifica è da considerarsi globalmente **buona**.

Giudizio del Prof Giuseppe Tarantini - Componente della Commissione

Candidato 1: Dr Roberto Badagliacca

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito pubblicate negli ultimi 11 anni, di cui 10 pubblicate negli ultimi 5 anni. La produzione scientifica risulta congrua al presente settore concorsuale e scientifico-disciplinare nonché di tipo clinico/traslazionale. Le pubblicazioni sono state sviluppate in modo prevalente e con buona continuità nell'ambito dell'ipertensione polmonare; presentano inoltre adeguato rigore metodologico, buon impatto nel settore, e buona originalità, riferendosi in 11 casi a studi originali di ricerca dei quali 7 multicentrici. Il ruolo e contributo del candidato è preminente collocandosi in 11 pubblicazioni come primo, secondo o ultimo autore.

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato in base ad indicatori bibliometrici internazionali risulta la seguente: H-index pari a **19**, Citation index medio per pubblicazione pari a **14.9**, Impact factor medio complessivo pari a **4.8**, Impact factor medio degli ultimi 5 anni pari a **5.3**.

L'attività di produzione scientifica selezionata è pertanto da considerarsi di rilevante impatto e di ottima qualità e nel complesso ottima.

Candidata 2: Drssa Cristina Chimenti

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito pubblicate negli ultimi 19 anni, di cui 2 pubblicate negli ultimi 5 anni. La produzione scientifica risulta congrua al presente settore concorsuale e scientifico-disciplinare nonché di tipo sia clinico/traslazionale che biologico/traslazionale. Le pubblicazioni sono state sviluppate in modo prevalente e con buona continuità nell'ambito delle cardiomiopatie; presentano inoltre adeguato rigore metodologico, ottimo impatto nel settore, e buona

originalità, riferendosi in 11 casi a studi originali di ricerca dei quali 10 multicentrici. Il ruolo e contributo del candidato è ben dimostrato collocandosi nella totalità di pubblicazioni come primo, secondo o ultimo autore. La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato in base ad indicatori bibliometrici internazionali risulta la seguente: H-index pari a **32**, Citation index medio per pubblicazione pari a 52, Impact factor medio complessivo pari a **5.6**, Impact factor medio degli ultimi 5 anni pari a **5.1**.

L'attività di produzione scientifica selezionata è pertanto da considerarsi di rilevante impatto e di eccellente qualità e nel complesso eccellente.

Candidato 3: Dr. Damiano Magri

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito pubblicate nel complesso negli ultimi 5 anni. La produzione scientifica risulta congrua al presente settore concorsuale e scientifico-disciplinare nonché di tipo clinico/traslazionale. Le pubblicazioni sono state sviluppate in modo prevalente e con buona continuità nell'ambito dello scompenso cardiaco e della cardiomiopatia ipertrofica; presentano inoltre adeguato rigore metodologico, buon impatto nel settore, e buona originalità, riferendosi in 11 casi a studi originali di ricerca dei quali 9 multicentrici. Il ruolo e contributo del candidato è ben dimostrato collocandosi in 11 pubblicazioni come primo, secondo o ultimo autore.

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato in base ad indicatori bibliometrici internazionali risulta la seguente: H-index pari a **23**, Citation index medio per pubblicazione pari a **16.4**, Impact factor medio complessivo pari a **4.1**, Impact factor medio degli ultimi 5 anni pari a **4.7**.

L'attività di produzione scientifica selezionata è pertanto da considerarsi di qualità e di impatto e nel complesso buona.

Candidata 4: Dr.ssa Susanna Sciomer

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito pubblicate negli ultimi 25 anni, di cui 10 pubblicate negli ultimi 5 anni. La produzione scientifica risulta congrua al presente settore concorsuale e scientifico-disciplinare nonché di tipo clinico/traslazionale. Le pubblicazioni sono state sviluppate nell'ambito dello scompenso cardiaco, dell'ipertensione polmonare e della medicina di genere; presentano inoltre discreto impatto nel settore e discreta originalità, riferendosi in 8 casi a studi originali di ricerca dei quali 6 multicentrici. Il ruolo e contributo del candidato risulta significativo nella metà della produzione selezione, collocandosi in 6 pubblicazioni come primo, secondo o ultimo autore.

La valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche del candidato in base ad indicatori bibliometrici internazionali risulta la seguente: H-index pari a **24**, Citation index medio per pubblicazione pari a **12.2**, Impact factor medio complessivo pari a **2.4**, Impact factor medio degli ultimi 5 anni pari a **5.1**.

L'attività di produzione scientifica selezionata è pertanto da considerarsi di qualità e di impatto e nel complesso buona.

Giudizio Collegiale sulla produzione scientifica (Pubblicazioni)

Il riesame delle valutazioni individuali espresse dai membri della commissione evidenzia una sostanziale coerenza fra i giudizi espressi che vengono pertanto recepiti nel giudizio collegiale che valuta la produzione scientifica dei candidati come di seguito riportato:

Candidato 1: Dr Roberto Badagliacca

Il candidato ha presentato pubblicazioni tutte congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura e tutte le pubblicazioni sono di tipo clinico traslazionale.

Si evidenzia che 11/12 delle pubblicazioni presentate sono studi originali di ricerca in cui l'apporto del candidato è chiaramente evidente, in quanto in 11/12 pubblicazioni si colloca come primo, secondo, ultimo autore o "corresponding author". La valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato in base agli indicatori bibliometrici presenti nel bando risulta la seguente: **H-index: 19**; numero medio di citazioni: **14.9**; Impact factor medio complessivo: **4.8**; Impact factor medio degli ultimi 5 anni: **5.3**.

Pertanto la produzione scientifica è stata valutata come **globalmente ottima**.

Candidato 2: La Drssa Cristina Chimenti

La candidata ha presentato pubblicazioni tutte congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura; le pubblicazioni sono tutti di tipo clinico/traslazionale o di tipo biologico/traslazionale.

SI evidenzia che 11/12 pubblicazioni siano studi originali di ricerca. Il ruolo e contributo del candidato è ben dimostrato collocandosi nella totalità di pubblicazioni (12/12) come primo, secondo o ultimo autore o corresponding author.

La valutazione complessiva di tutte le pubblicazioni della candidata in base agli indicatori bibliometrici presenti nel bando risulta la seguente: **H-index: 32**; numero medio di citazioni: **52**; Impact factor medio complessivo: **5.6**; Impact factor medio degli ultimi 5 anni: **5.1**.

La produzione scientifica è pertanto stata valutata come **globalmente eccellente**.

Candidato 3: Dr Damiano Magrì

Il candidato ha presentato pubblicazioni tutte congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura e sono di natura clinico-traslazionale. 11/12 delle pubblicazioni sono lavori originali in cui l'apporto individuale è ben dimostrato, con 11/12 pubblicazioni in cui il candidato si colloca come primo, secondo, ultimo autore o "corresponding author".

La valutazione complessiva di tutte le pubblicazioni del candidato in base agli indicatori bibliometrici presenti nel bando risulta la seguente: H-index: **23**; numero medio di citazioni: **16.4**; Impact factor medio complessivo: **4.1**; Impact factor medio degli ultimi 5 anni: **4.7**.

L'attività di produzione scientifica, anche in riferimento alla sua rilevanza ed alla sua diffusione, è da considerarsi **globalmente buona**.

Candidato 4: Dr.ssa Susanna Sciomer

La candidata ha presentato pubblicazioni tutte congrue con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura, tutte le pubblicazioni sono di tipo clinico-traslazionale. 8/12 pubblicazioni sono studi originali in cui l'apporto individuale è caratterizzato dalla presenza come primo, secondo, ultimo autore o "corresponding author" nel 50% dei casi (6/12).

La valutazione complessiva di tutte le pubblicazioni della candidata in base agli indicatori bibliometrici presenti nel bando risulta la seguente: H-index: **24**; numero medio di citazioni: **12.2**; Impact factor medio complessivo: **2.4**; Impact factor medio degli ultimi 5 anni: **5.1**.

L'attività di produzione scientifica, anche in riferimento alla sua rilevanza ed alla sua diffusione, è da considerarsi **globalmente buona**.