

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D N. 250/2025, PROT. N. 0002109 DEL 16/05/2025

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2025, il giorno 10 del mese di luglio si è riunita per via telematica al link <https://uniroma1.zoom.us/j/88351876774> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n.264/2025, prot. n. 0002658 del 18/06/2025 e composta da:

Cellamare Carlo – PO - GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A Sapienza Università di Roma
Cognetti De Martiis Francesca – PA - GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A Politecnico di Milano
Mattiucci Cristina – PA - GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A Università di Napoli Federico II

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18.00.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Le candidate alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Longo Alessandra
2. Olcuire Serena

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare delle candidate con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 01.07.2025.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica delle candidate, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Longo Alessandra
2. Olcuire Serena

Il colloquio si terrà il giorno 16.07.2025, alle ore 15.00 per via telematica al link <https://uniroma1.zoom.us/j/88455379354>.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Carlo Cellamare (in collegamento telematico)



Francesca Cognetti De Martiis (in collegamento telematico)

Cristina Mattiucci (in collegamento telematico)

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D N. 250/2025, PROT. N. 0002109 DEL 16/05/2025

L'anno 2025, il giorno 10 del mese di luglio si è riunita per via telematica al link <https://uniroma1.zoom.us/j/88351876774> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n.264/2025, prot. n. 0002658 del 18/06/2025 e composta da:

Cellamare Carlo – PO - GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A Sapienza Università di Roma
Cognetti De Martiis Francesca – PA - GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A Politecnico di Milano
Mattiucci Cristina – PA - GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A Università di Napoli Federico II

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18.00.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che le candidate da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 2 e precisamente:

1. Longo Alessandra
2. Olcuire Serena

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dalle candidate con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidata, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dalle candidate.

La Commissione elenca, per ogni candidata, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Longo Alessandra
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Olcuire Serena

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato delle candidate.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico delle candidate.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura le seguenti candidate:

1. Longo Alessandra

2. Olcuire Serena

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare alle suddette candidate la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.30 e si riconvoca per il giorno 16.07.2025 alle ore 15.00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Carlo Cellamare (in collegamento telematico)



Francesca Cognetti De Martiis (in collegamento telematico)

Cristina Mattiucci (in collegamento telematico)

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D N. 250/2025, PROT. N. 0002109 DEL 16/05/2025

L'anno 2025, il giorno 10 del mese di luglio si è riunita per via telematica al link <https://uniroma1.zoom.us/j/88351876774> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n.264/2025, prot. n. 0002658 del 18/06/2025 e composta da:

Cellamare Carlo – PO - GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A Sapienza Università di Roma
Cognetti De Martiis Francesca – PA - GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A Politecnico di Milano

Mattiucci Cristina – PA - GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A Università di Napoli Federico II

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18.00.

La Commissione prende atto dei titoli.

CANDIDATO: LONGO ALESSANDRA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottorato di ricerca:

Titolo di dottore di ricerca in Pianificazione e politiche urbane e territoriali – Percorso vincolato alle tematiche inerenti il "Piano di Governo del Territorio (PGT)" della Regione Autonoma Friuli-Venezia Giulia conseguito in data 16/12/2024 presso Università Iuav di Venezia, con una tesi di dottorato dal titolo *Geometrie del contatto. La pianificazione dei servizi ecosistemici per l'adattamento climatico* – supervisore prof. Francesco Musco, co-supervisori Linda Zardo e Denis Maragno e con votazione: **molto buono**.

2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:

La candidata ha svolto attività di supporto alla didattica dal 2021 al 2025 presso l'Università IUAV di Venezia nei Laboratory of analysis, representation, communication of cities and territories – module 1 and 2 (Laurea triennale in Urban and Spatial Planning), nel corso Design for transition and resilience studio - module 1 urban planning technique for resilience (Laurea Magistrale in Urbanism and Spatial Planning, Urbanism and Planning for Transition curriculum), nel corso Cities and Territories in the Ecological Transition - Module 1 (Laurea triennale in Urban and Spatial Planning, Environment curriculum).

3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

La candidata è research fellow (assegnista di ricerca) dal 01/03/2024 a oggi presso l'Università IUAV di Venezia, con una ricerca dal titolo 'Study on renewable communities in inner areas' (fondi PNRR).

Dal 02/2021 al 04/2022 è stata collaboratrice tecnica e scientifica per lo Iuav Planning & Climate Change LAB research group in the Interreg V-A Italy-Slovenia Project, Programme 2014-2020, 'SECAP - Supporting Energy and Climate Adaptation Policies'.

Dal 09/2020 al 04/2022 è stata collaboratrice tecnica e scientifica per l'Università Iuav di Venezia nell'ambito delle attività di elaborazione del Venice Municipality's Climate Change Adaptation Plan with CORILA (Consortium for the Coordination of Research on the Venice Lagoon System) and the Iuav Planning & Climate Change LAB research group.

Dall'ottobre al dicembre 2022 è stata PhD Visiting presso l'Institute of Physical Geography and Landscape Ecology of the Leibniz Universität Hannover (Germany)

4. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:

La candidata non presenta realizzazioni legate ad attività progettuali.

5. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:

Dal 2020 al 2022 la candidata ha collaborato con lo Iuav Planning & Climate Change LAB research group.

6. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, attività editoriale:

Ha partecipato all'organizzazione del seminario Energy Communities, indeed. For a sustainable, equitable and real transition presso l'Università IUAV di Venezia (14/04/2025).

Ha partecipato a otto seminari nazionali e internazionali, di cui sei come relatrice (AESOP, SIU, ESP, Biennale of European towns and town planners).

Nel 2024 ha svolto attività di referaggio per la rivista *BDC. Bollettino Del Centro Calza Bini*

7. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

La candidata non dichiara di aver ottenuto premi nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La candidata ha presentato per la valutazione comparativa n.10 pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato), di seguito elencate, che vengono giudicate tutte valutabili ai fini della procedura.

1. **Longo, A.**, Zardo, L., & Longato, D. (2025). Mapping deficit areas for adaptation planning: insights from flood protection ecosystem service in an Italian case study. *BDC. Bollettino Del Centro Calza Bini*, 25(1), 35-52. <https://doi.org/10.6093/2284-4732/11761>. La pubblicazione riguarda un approccio alla pianificazione che integri il tema servizi ecosistemici nell'affrontare i problemi dei cambiamenti climatici. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

2. **Longo, A.**, Semenzin, C., & Zardo, L. (2025). Multi-Hazards and Existing Data: A Transboundary Assessment for Climate Planning. *Land*, 14(3), 548. <https://doi.org/10.3390/land14030548>. Questo lavoro mira a includere valutazioni multi-rischio nella pianificazione spaziale e nelle misure di adattamento ai cambiamenti climatici utilizzando i dati disponibili. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

3. **Longo, A.**, Zardo, L., & Longato, D. (2024). Spotting deficit areas: mapping ecosystem service demand and supply to define local preparedness to floods. In M. Granceri Bradaschia, F. Magni, & F. Musco (Eds.), *Climate Change Adaptation, Flood Risk, and Beyond. State of Play in the Science-Policy-Action Nexus*. Springer Cham. <https://link.springer.com/book/9783031654626>. Il contributo riguarda l'integrazione dei servizi ecosistemici nella pianificazione per favorire l'implementazione di azioni di adattamento. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

4. **Longo, A.**, Zardo, L., Maragno, D., Musco, F., & Burkhard, B. (2024). Let's Do It for Real: Making the Ecosystem Service Concept Operational in Regional Planning for Climate Change Adaptation. *Sustainability*, 16(2), 483, pp. 1-22. <https://doi.org/10.3390/su16020483>. Il contributo mira a migliorare l'inclusione della conoscenza dei Servizi Ecosistemici nelle pratiche di pianificazione territoriale e nei processi decisionali per migliorare l'adattamento ai cambiamenti climatici. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

5. **Longo, A.**, Zardo, Musco, F., Maragno, D. (2024), "Tra fragilità e opportunità: l'impiego dei servizi ecosistemici per la riduzione del rischio climatico nella pianificazione regionale", in Zazzi M., Campagna M. (a cura di), *Metodi e strumenti innovativi nei processi di governo del territorio*, Atti della XXV Conferenza Nazionale SIU Transizioni, giustizia spaziale e progetto di territorio, Cagliari, 15-16 Giugno 2023, vol. 02, Planum Publisher e Società Italiana degli Urbanisti, Roma-Milano 2024, pp. 223-232. ISBN 978-88-99237-56-1. Il contributo indaga la mappatura dei SE, al fine di individuare un modello di lettura unico e integrato che sia funzionale anche alla definizione di apposite strategie di adattamento ai cambiamenti climatici. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

6. **Longo A.**, Maragno D., Musco F. (2023), "Verso una lettura integrata del territorio: la valutazione dei servizi ecosistemici come strumento di supporto alle decisioni", in Musco F., Zoppi C. (a cura di), *Conoscenza materiale e immateriale e gestione delle informazioni*, Atti della XXIV Conferenza Nazionale SIU Dare valore ai valori in urbanistica, Brescia, 23-24 giugno 2022, vol. 02, Planum Publisher e Società Italiana degli Urbanisti, Roma-Milano 2023, pp. 125-129. ISBN 978-88-99237-44-8. Il contributo propone e testa una metodologia per introdurre la conoscenza sui servizi ecosistemici di regolazione nella pianificazione regionale ordinaria per la riduzione delle vulnerabilità e gestione sostenibile del territorio e delle sue risorse. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

7. **Longo, A.**, Maragno, D. (2022). Pianificare con l'incertezza: un approccio operativo per ripensare l'adattamento locale, *Officina**, 36, pp. 18-23. <https://hdl.handle.net/11578/317016>. Il contributo propone una metodologia innovativa per affrontare la molteplicità delle crisi urbane sfruttando le potenzialità delle nuove tecnologie informatiche spaziali per costruire conoscenza critica. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

8. Dall'Omo, C.F., Maragno, D., Pozzer, G., **Longo, A.**, Musco, F. (2022). *L'esperienza del progetto SECAP: verso le Linee guida per i Comuni / Izkušnje projekta SECAP: Smernice za občine*, Corila Editore, Venezia. <https://hdl.handle.net/11578/315802>. Il volume, attraverso l'illustrazione dell'esperienza specifica, intende fornire un supporto operativo a quelle amministrazioni comunali che intraprenderanno il processo di implementazione dei PAESC. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

9. Maragno, D., Dall'Omo, C.F., Pozzer, G., **Longo, A.**, Musco, F. (2022). *L'esperienza del progetto SECAP: Strategie di Mitigazione e Adattamento: Volume 2. Adattamento / Izkušnje projekta SECAP: Strategije blaženja in prilaganja:2. zvezek Prilagoditev*, Corila Editore, Venezia. <https://hdl.handle.net/11578/315800>. Il documento raccoglie, organizza e rielabora una base informativa e definisce un quadro strategico comune per indirizzare l'adattamento negli ambiti territoriali dei diversi partner del progetto specifico. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

10. *Geometrie del contatto. La pianificazione dei servizi ecosistemici per l'adattamento climatico /*

Longo, Alessandra. - (2024 Dec 16). La tesi di dottorato riguarda la pianificazione dei servizi ecosistemici attraverso una specifica esperienza, legata al Piano di Governo del Territorio (PGT) della Regione Autonoma Friuli-Venezia Giulia (FVG). Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

TESI DI DOTTORATO

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca discutendo una tesi dal titolo *Geometrie del contatto. La pianificazione dei servizi ecosistemici per l'adattamento climatico*, con giudizio finale: **Molto buono**. La tesi è attualmente sotto embargo fino al 17/06/2026. Viene fornita una copia ai fini della presente valutazione.

La tesi viene valutata congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare CEAR-12/A.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Settore concorsuale/GSD per il quale è indetta la procedura, dei seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 11;
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 2;
- numero monografie: 2.

Nell'elenco delle pubblicazioni, la candidata dichiara di aver prodotto 3 articoli in riviste a livello internazionale, 1 articolo in rivista a livello nazionale, 2 monografie, 2 capitoli di libri, 3 contributi ad atti di convegni in un arco temporale dal 2022 al 2025.

CANDIDATO: OLCUIRE SERENA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottorato di ricerca:

Titolo di dottore di ricerca in Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica, curriculum Tecnica Urbanistica, conseguito il 19/02/2019 presso Sapienza Università di Roma, con una tesi di dottorato dal titolo *Sex Zoned! Geografie del sex work e corpi resistenti al governo dello spazio pubblico* – supervisore prof. Roberto De Angelis, e con votazione: **ottimo cum laude**.

2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:

La candidata è titolare del corso "Environmental and Urban Planning in Inner Areas" per il Master's Degree in Environmental and Sustainable Building Engineering (LM24), Facoltà di Ingegneria civile e industriale della "Sapienza" Università di Roma", sede di Rieti (AA 2023/2024; 2024/2025).

La candidata è membro del consiglio del Master di II livello Environmental Humanities – Studi dell'Ambiente e del Territorio, Università di Roma Tre, per il quale coordina il modulo didattico "Territori Marginali" (dal 06/09/2020 ad oggi) e per il quale ha svolto Supporto e coordinamento della didattica dal 10/04/2016 – 31/08/2019. Per lo stesso Master svolge il Coordinamento della Metaruralità Summer School dal 27/07/2021 a oggi.

Tra il 2022 e il 2025 ha svolto cinque Lezioni presso corsi di dottorato:

- Lezione "Come stiamo in periferia? Una riflessione metodologica sulla ricerca-azione a partire da 3 casi studio", Dottorato in Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica, Sapienza Università di Roma, 12/2/22
- Lezione "Quarticciolo. Un Laboratorio di Borgata tra rivendicazioni e progettualità", Dottorato in Sostenibilità per il progetto dell'ambiente costruito e del sistema prodotto, Università degli studi Firenze, 11-12-2023
- Lezione "Fare ricerca e/o fare politica? / Doing research and/or doing politics?", Dottorato in Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica, Sapienza Università di Roma, 02-02-2024

- Lezione "Fare ricerca su governo dello spazio pubblico e profili marginali – Interrogativi teorici e metodologici", Scuola di dottorato in Pianificazione e politiche urbane e territoriali, Università Iuav di Venezia, 4/6/2024.

- Lezione "In Fermento. Pratiche artistiche e culturali nei territori interni italiani", Dottorato nazionale Heritage Science (sede centrale Università di Roma La Sapienza), Università di Napoli Federico II, 22/05/2025.

Dal 01/10/2022 è Teaching Staff / Lecturer per il Blended Intensive Programme "Co-creating Urban Futures: Citizen Participation in Local Governance", Progetto CIVIS, Erasmus+, Sapienza Università di Roma.

Dal 29/03/2021 al 29/03/2022 ha svolto l'attività di Docenza per Design Laboratory for Sustainable Community Planning (ICAR/ 20, 3 cfu), presso L23, "Sapienza" Università di Roma", sede di Rieti.

Dal 04/10/2018 al 29/09/2019 ha svolto attività di Supporto alla didattica per il Laboratorio di progettazione architettonica e urbana, Dip. Architettura, Università degli Studi di Roma Tre

Dal 31/12/2011 al 30/12/2016 ha svolto attività di Supporto alla didattica per il corso di Arti Civiche, Dip. Architettura, Università degli Studi di Roma Tre

Dal 15/10/2014 al 29/09/2015 e dal 30/09/2016 al 29/09/2017 ha svolto Supporto alla didattica per il Laboratorio di progettazione architettonica 1C, presso il Dip. di Architettura, Università degli Studi di Roma Tre

3. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

La candidata è stata titolare di assegno di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240:

- dal 1/9/2019 al 31/8/2020 (totale 12 mesi) presso DICEA Dip. di Ingegneria Civile, Edile Ambientale–Sapienza Università di Roma, dal titolo "Le pratiche artistiche come strumenti di attivazione di progettualità territoriali"
- dal 1/2/2021 al 31/1/2022 (totale 12 mesi) presso DICEA Dip. di Ingegneria Civile, Edile Ambientale – Sapienza Università di Roma, dal titolo "Le pratiche artistiche come strumenti di attivazione e sviluppo territoriale"
- dal 1/4/2022 al 31/3/2023 (totale 12 mesi) presso Dip. di Studi Umanistici – Università degli studi Roma Tre, dal titolo "Luoghi e pratiche dell'inselvaticamento" (finanziato da PRIN 2017 "SYLVA. Ripensare la «selva». Verso una nuova alleanza tra biologico e artefatto, natura e società, selvatichezza e umanità").
- dal 1/4/2023 al 31/3/2024 (totale 12 mesi) presso Dip. di Ingegneria Civile, Edile Ambientale – Sapienza Università di Roma (cat. A), dal titolo "Economie, inclusione e futuro. I Laboratori urbani tra limiti e possibilità".
- dal 1/4/2024 a oggi (in corso, 18 mesi) presso Dip. di Ingegneria Civile, Edile Ambientale – Sapienza Università di Roma, dal titolo "Generatività urbana e processi innovativi di governance contro le disuguaglianze in contesti di marginalità" (finanziato da PRIN 2022 "Looking into the dark. For a new epistemology and public action on territorial inequalities").

Dal 22/07/2022 al 21/09/2022 ha svolto un incarico di ricerca presso DICEA, Sapienza Università di Roma, concernente Supporto all'interazione pubblica nell'ambito del progetto MeMo-Memorie in Movimento.

Dal 25/10/2020 al 25/02/2022 ha svolto un incarico di ricerca presso DICEA, Sapienza Università di Roma, concernente Supporto alla ricerca-azione nel quartiere di Tor Bella Monaca.

Dal 12/03/2019 al 12/07/2019 ha svolto una Collaborazione al progetto "Laboratorio CIRCO: coordinamento e redazione dei risultati della ricerca" presso il Dip. di Architettura, Università degli Studi di Roma Tre.

Nel 2017 ha svolto Assistenza scientifica a una ricerca internazionale presso l'ENTPE (Ecole Nationale Travaux Publics de l'Etat-Ecole de l'aménagement durable des territoires), Lione, Francia

Nel 2016 – 2017 è stata visiting phd student through the Erasmus student exchange program presso l'École Nationale Supérieure de Paris La Villette, Parigi, Francia.

Dal 10/01/2021 al 31/03/2023 ha svolto un incarico di Supporto ad attività di valutazione di politiche pubbliche, tramite Studiare Sviluppo srl (società inhouse del Ministero dell'Economia e delle Finanze) per il NUVAP (Nucleo di Valutazione e Analisi per la Programmazione), operante presso il Dipartimento per le Politiche di Coesione.

La candidata è in possesso del seguente titolo di abilitazione: Abilitazione scientifica nazionale per la posizione di professore di II fascia nel settore accademico 08/F1 conseguito il 14/3/2025 presso ASN 2023/2025.

4. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:

La candidata non presenta realizzazioni legate ad attività progettuali

5. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:

La candidata ha partecipato ai seguenti gruppi di ricerca:

- dal 01/11/2023 a oggi: PRIN 2022 "Looking into the dark. For a new epistemology and public action on territorial inequalities", DICEA, Sapienza Università di Roma
- dal 01/09/2024 a oggi: Prospettive di riqualificazione dell'ex-Fornace Smorlesi di Valle Cascia (MC), DICEA, Sapienza Università di Roma
- dal 12/2019 al 06/2023: Le Pratiche Artistiche Come Strumenti Di Attivazione Progettuale Nelle Aree Interne, DICEA, Sapienza Università di Roma (Progetto di Ateneo)
- dal 12/2020 al 12/2023: Aree Interne Nel Post-Covid. Pratiche Artistiche E Culturali Come Antidoto Alla Monocoltura Turistica, DICEA, Sapienza Università di Roma (Progetto di Ateneo)
- dal 01/09/2019 al 01/09/2022: PRIN 2017 "SYLVA. Ripensare la «selva». Verso una nuova alleanza tra biologico e artefatto, natura e società, selvatichezza e umanità", Università degli Studi Roma Tre
- dal 2019 a oggi: LabSU - Laboratorio di Studi Urbani, Dip. di Ingegneria Civile Edile Ambientale, Sapienza Università di Roma
- dal 2016 a oggi: Atelier Città IAPh Italia, sezione italiana dell'Associazione Internazionale delle Filosefe
- dal 2016 al 2021: Emidio di Treviri, Gruppo di ricerca indipendente sulla gestione del post-sisma in centro Italia
- dal 2010 al 2015: LAC - Laboratorio di Arti Civiche, Dip. di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre
- nel 2014: "One to One Pedagogies" - Dip. di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre

6. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, attività editoriale:

La candidata ha partecipato a vario titolo a 80 tra seminari, congressi, conferenze, talk/tavole rotonde, workshops, di livello nazionale e internazionale, presso università, istituti di ricerca, istituzioni pubbliche e altri soggetti. Tra quelli presso università e istituti di ricerca italiani e stranieri, per uno (PRIN) è stata membro del comitato scientifico, per otto è stata tra gli organizzatori, a quattordici ha partecipato come relatrice invitata, a diciannove ha partecipato come relatrice selezionata tramite call for paper.

La candidata è membro della redazione e del Comitato Editoriale di Tracce Urbane, rivista open access riconosciuta scientificamente dall'ANVUR per tre settori disciplinari (Area 8, Area 11 e Area 14), ed è stata riconosciuta di fascia A per due settori concorsuali (08/F1 e 11/A5).

7. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Nel 2018 la candidata è risultata Vincitrice del Best Paper Workshop 2.2 SIU 2018 "Movimenti di popolazioni e (ri)costruzione dei luoghi", XXI Conferenza Nazionale SIU

Nel 2021 la tesi di dottorato è risultata meritevole di menzione per la XVI edizione del Premio Ferraro.

Nel 2021 la tesi di dottorato ha ricevuto la menzione speciale del Premio Ugo Baldini.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La candidata ha presentato per la valutazione comparativa n.12 pubblicazioni, di seguito elencate, che vengono giudicate tutte valutabili ai fini della procedura.

1. **Olcuire S.** (2025). "Making room for the unexpected. Street sex work and the indecorous city", in Berry J., Kalms N., Moore T., Bawden G. (eds.), *Designing Gender Sensitive Spaces for Consenting Cities: Practices and Provocations*, Routledge, N. Y., pp. 136-147. Il contributo riguarda la gestione dello spazio pubblico e le questioni di genere. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

2. Brignone L., **Olcuire S.** (2024). "Periferie metropolitane: tra marginalizzazione e iniziative dal basso", in Cellamare C. (a cura di), *Roma città-territorio. Abitare un contesto metropolitano*, Quodlibet, Macerata, pp. 59-73. Il contributo riguarda la sperimentazione di una metodologia complessa di tipizzazione delle periferie, attraverso una sperimentazione nel contesto metropolitano romano. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

3. **Olcuire S.**, Attili G. (2024). *In Fermento. Pratiche artistiche e culturali nei territori interni italiani*. Robida, Grimacco. ISBN 978-88-945349-8-6. Il volume intende riflettere sulle possibilità delle pratiche artistiche e culturali di offrirsi come strumenti di attivazione di processi e progettualità territoriali. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

4. **Olcuire S.** (2024). "Economie, inclusione e futuro. Appunti sulle esternalità positive delle pratiche di autorganizzazione – e su cosa farne". In Tedesco C., Marchigiani E. (a cura di), *Partecipazione, inclusione e gestione dei conflitti nei processi di governo del territorio. Atti della XXV Conferenza Nazionale SIU Transizioni, giustizia spaziale e progetto di territorio*, Planum Publisher e Società Italiana degli Urbanisti, pp. 164-168, ISBN 978-88-99237-61-5. Il contributo si concentra sulle esternalità positive che le pratiche di autorganizzazione possono avere nella costruzione di forme di sviluppo locale sostenibile e integrato, facendo riferimento all'esperienza del Quarticciolo (Roma). Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

5. Bonu Rosenkranz, G.; Castelli, F.; **Olcuire, S.** (2023). *Bruci la città. Generi, transfemminismi e spazio urbano*. Edifir, Firenze, pp. 160, ISBN 978-88-9280-119-6. Il volume affronta l'intreccio tra la dimensione del genere e quella della città in maniera sistematica e con attenzione alla gestione degli spazi. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

6. **Olcuire S.** (2023). *Indecorose. Sex work e resistenza al governo dello spazio pubblico nella città di Roma*. Ombre corte, Verona, pp. 236. Il volume, con un approccio interdisciplinare, affronta il tema della dimensione di genere dello spazio urbano, del governo dello spazio pubblico e del rapporto tra marginalità e politiche abitative. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

7. Nardis C., **Olcuire S.**, & Fortuna L. (2022). "Dai territori marginali alla città. Esercizi per trasformare esperienze virtuose in possibilità di pianificazione". *Tracce Urbane. Rivista Italiana*

Transdisciplinare Di Studi Urbani, 8(12). DOI:10.13133/2532-6562/18127. Il contributo sviluppa una lettura critica delle potenzialità trasformative delle pratiche per una rigenerazione dal basso in un contesto di marginalità (Quarticciolo, Roma). Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

8. Castelli F., Bonu G., **Olcuire S.**, Belingardi C.F.M. (2022). "Gender-Based Violence and Urban Spaces: From Security to Self- Determination – Insights from the Italian Debate". In Bows H. Fileborn B. (a cura di), *Geographies of gender-based violence. A Multi-Disciplinary Perspective*, Bristol University Press, Bristol, pp. 21-35. (ISBN: 9781529214505). Il contributo discute la violenza strutturale derivante dagli spazi urbani anche in rapporto al governo urbano. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

9. Bacciola G., Belluto M., **Olcuire S.** (2021). "La città transfemminista. Movimenti, usi e pratiche intersezionali per altri immaginari urbani" in *Tracce Urbane. Rivista Italiana Transdisciplinare Di Studi Urbani*, 5(9). DOI:10.13133/2532-6562/17505. Il contributo introduce un numero monografico della rivista sul tema della città transfemminista. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

10. Careri F., **Olcuire S.**, Rocco M. (2020). "CIRCO. Un sistema diffuso di rovine dove sperimentare l'ospitalità", in Longobardi G. (a cura di), "Architettura, folle e città", *Rassegna di Architettura e Urbanistica* n.160 (ISSN: 0392- 8608). Il contributo intende riflettere su come produrre uno spazio nomade nella città sedentaria, anche attraverso una strategia di riuso delle rovine del contemporaneo. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

11. Barra G., Marzo A., **Olcuire S.**, Olori D. (2019). "Emidio di Treviri. Uno sguardo critico sulla gestione del dopoterremoto dell'Appennino Centrale, tra movimenti centrifughi e la (ri)costruzione di nuove vocazioni territoriali", in *Atti della XXI Conferenza Nazionale SIU. Confini, movimenti, luoghi. Politiche e progetti per città e territori in transizione, Firenze 6-8 giugno 2018*. Planum Publisher, Roma-Milano (ISBN:9788899237172). Il contributo è stato giudicato "Miglior paper del Workshop 2.2, "Movimenti di popolazioni e (ri)costruzione dei luoghi". Il contributo intende fornire una breve lettura critica delle diverse soluzioni abitative emergenziali nella fase post-terremoto nell'Italia centrale. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

12. Barra G., Marzo A., **Olcuire S.**, Olori D. (2018). "«Non è dolce vivere qua». Genesi e ricadute territoriali delle Soluzioni Abitative d'Emergenza" in *Sul fronte del sisma. Una inchiesta militante sul post-terremoto dell'Appennino centrale (2016-2017)*. DeriveApprodi, Roma, pp. 111-147 (ISBN:9788865482384). Il contributo sviluppa una lettura critica delle Soluzioni Abitative d'Emergenza come strumento operativo per dare alloggio temporaneo alle popolazioni colpite dal sisma del Centro-Italia. Il lavoro tratta di tematiche di pianificazione ed è, pertanto, congruente con il settore scientifico disciplinare CEAR-12/A e valutabile ai fini della presente procedura.

TESI DI DOTTORATO

Fra la documentazione allegata, pur non essendo presente la tesi di dottorato, è presente una autocertificazione che attesta che la dott.ssa Serena Olcuire ha conseguito il titolo, con giudizio finale: **Ottimo cum laude**.

La tesi, atteso il tema trattato, che è stato oggetto di più di una pubblicazione della candidata, viene valutata congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare CEAR-12/A.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara di essere in possesso, alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature, in relazione al Settore concorsuale/GSD per il quale è indetta la procedura, dei

seguenti indicatori calcolati con esclusivo riferimento alle tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale:

- numero articoli e contributi: 36 (esclusi quelli in riviste di classe A);
- numero articoli pubblicati su riviste di classe A: 9;
- numero monografie: 3
- numero curatele: 5 (3 curatele di volumi e 2 curatele di numeri monografici di riviste).

Nell'elenco delle pubblicazioni, la candidata dichiara di aver prodotto 11 capitoli di libri e articoli in riviste a livello internazionale, 32 capitoli di libri e articoli in riviste a livello nazionale, 3 monografie, 5 curatele (di cui 3 libri e 2 numeri monografici di rivista accademica) in un arco temporale dal 2017 al 2025.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Carlo Cellamare (in collegamento telematico)



Francesca Cognetti De Martiis (in collegamento telematico)

Cristina Mattiucci (in collegamento telematico)

ALLEGATO 2/B

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D N. 250/2025, PROT. N. 0002109 DEL 16/05/2025

L'anno 2025, il giorno 10 del mese di luglio si è riunita per via telematica al link <https://uniroma1.zoom.us/j/88351876774> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n.264/2025, prot. n. 0002658 del 18/06/2025 e composta da:

Cellamare Carlo – PO - GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A Sapienza Università di Roma
Cognetti De Martiis Francesca – PA - GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A Politecnico di Milano

Mattiucci Cristina – PA - GSD 08/CEAR 12 – SSD CEAR-12/A Università di Napoli Federico II

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 18.30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: LONGO ALESSANDRA

COMMISSARIO 1 – PROF. CARLO CELLAMARE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata possiede un dottorato di ricerca congruente con il settore scientifico di riferimento con un giudizio positivo. Gli incarichi accademici e l'attività scientifica appaiono per ora piuttosto limitati, così come la partecipazione a gruppi di ricerca e a ricerche istituzionali. L'attività didattica è essenzialmente concentrata nel supporto alla didattica e, per ora, appaiono limitate le esperienze di ricerca e formazione all'estero. Nel breve periodo intercorso dall'inizio dell'attività di ricerca si riconosce una significativa partecipazione a congressi e convegni, sebbene i ruoli svolti non siano particolarmente rilevanti. Non risultano premi o riconoscimenti specifici. Le tematiche trattate nella propria ricerca non appaiono così fortemente stringenti rispetto a quelle oggetto di concorso. Il profilo della candidata sembra corrispondere a quello di una ricercatrice nella fase di avvio del proprio percorso, risultando promettente e interessante, ma ancora limitato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Ai fini della procedura, la pubblicazione "Mapping deficit areas for adaptation planning: insights from flood protection ecosystem service in an Italian case study", vista la collocazione editoriale, il rigore scientifico, la tematica trattata e la posizione dell'autore, viene considerata molto buona.
2. La pubblicazione "Multi-Hazards and Existing Data: A Transboundary Assessment for Climate Planning" vista la collocazione editoriale, il carattere internazionale e l'articolazione del contenuto viene considerata molto buona.

3. La pubblicazione "Spotting deficit areas: mapping ecosystem service demand and supply to define local preparedness to floods", vista la collocazione editoriale, la tematica trattata, l'articolazione del contributo e il ruolo svolto viene considerata molto buona.
4. La pubblicazione "Let's Do It for Real: Making the Ecosystem Service Concept Operational in Regional Planning for Climate Change Adaptation", visto il carattere della pubblicazione, il ruolo svolto, la collocazione editoriale e la tematica trattata viene considerata molto buona.
5. La pubblicazione "Tra fragilità e opportunità: l'impiego dei servizi ecosistemici per la riduzione del rischio climatico nella pianificazione regionale", contributo in atti della conferenza SIU, vista l'originalità, la collocazione editoriale ed il ruolo svolto viene valutata discreta.
6. La pubblicazione "Verso una lettura integrata del territorio: la valutazione dei servizi ecosistemici come strumento di supporto alle decisioni", contributo in atti della conferenza SIU, vista l'originalità, la collocazione editoriale ed il ruolo svolto viene valutata discreta.
7. La pubblicazione "Pianificare con l'incertezza: un approccio operativo per ripensare l'adattamento locale" visti la tematica trattata, le argomentazioni sviluppate, l'originalità e la collocazione editoriale viene giudicata buona.
8. La pubblicazione "L'esperienza del progetto SECAP: verso le Linee guida per i Comuni", in versione plurilingue, ha un carattere tecnico-operativo e, visti la collocazione editoriale, il carattere della pubblicazione e il ruolo svolto, viene considerata buona.
9. La pubblicazione "L'esperienza del progetto SECAP: Strategie di Mitigazione e Adattamento" in versione plurilingue, ha un carattere tecnico-operativo e, visti la collocazione editoriale, il carattere della pubblicazione e il ruolo svolto, viene considerata buona.
10. La tesi di dottorato "Geometrie del contatto. La pianificazione dei servizi ecosistemici per l'adattamento climatico" viene considerata, per il rigore scientifico e la struttura dell'argomentazione, molto buona (in linea con il giudizio della commissione valutatrice), mentre ovviamente manca una collocazione editoriale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva della candidata appare per ora piuttosto limitata, sebbene significativa in rapporto al periodo di pubblicazione, fatto peraltro comprensibile dato il breve periodo intercorso dall'inizio dell'attività di ricerca. La linea di ricerca risulta molto chiara e ben definita, ben congruente col settore concorsuale. Le pubblicazioni presentate, comprensive, peraltro, della tesi di dottorato, sono dieci rispetto al numero massimo di dodici possibili, e il numero totale non è di molto superiore. Le considerazioni generali sulla consistenza complessiva ricalcano quindi le valutazioni sulle pubblicazioni presentate. La collocazione editoriale non appare sempre rilevante.

COMMISSARIO 2 – PROF.SSA FRANCESCA COGNETTI DE MARTIIS

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata è in possesso di un titolo di dottorato coerente con l'ambito disciplinare previsto dal settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione, conseguito con esito più che positivo. Le esperienze accademiche e l'attività scientifica risultano ancora contenute, con prime buone esperienze di partecipazione a progetti finanziati di carattere istituzionale, sebbene con ruoli che non denotano ancora una piena autonomia o un riconoscimento di leadership scientifica.

L'impegno didattico si concentra prevalentemente in attività di supporto all'insegnamento. Interessanti prime esperienze internazionali, sia in termini di formazione che di ricerca.

Le tematiche affrontate dalla tesi di dottorato e sviluppate con successive esperienze di ricerca risultano in parte affini, ma non perfettamente allineate, rispetto a quelle previste dal bando.

Nel complesso, il profilo evidenzia le caratteristiche di una ricercatrice nella fase iniziale del proprio percorso accademico: il potenziale è riconoscibile e il percorso appare promettente, sebbene ancora in via di consolidamento.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione "Mapping deficit areas for adaptation planning: insights from flood protection ecosystem service in an Italian case study", ha una più che buona collocazione editoriale, è contributo come primo autore in testo collettaneo, contenuti articolati e interessanti, viene considerata molto buona.

2. La pubblicazione "Multi-Hazards and Existing Data: A Transboundary Assessment for Climate Planning" ha buona collocazione editoriale, per il carattere internazionale e l'articolazione del contenuto viene considerata buona.

3. La pubblicazione "Spotting deficit areas: mapping ecosystem service demand and supply to define local preparedness to floods" è un capitolo di libro con editore internazionale, la candidata risulta primo autore in contributo collettaneo. Valutazione molto buona.

4. La pubblicazione "Let's Do It for Real: Making the Ecosystem Service Concept Operational in Regional Planning for Climate Change Adaptation" ha una buona collocazione editoriale, considerato il ruolo svolto e l'articolazione dei temi viene considerata molto buona.

5. La pubblicazione "Tra fragilità e opportunità: l'impiego dei servizi ecosistemici per la riduzione del rischio climatico nella pianificazione regionale" è un contributo collettaneo in atti della conferenza SIU, viene valutata discreta.

6. La pubblicazione "Verso una lettura integrata del territorio: la valutazione dei servizi ecosistemici come strumento di supporto alle decisioni", è un contributo collettaneo in atti della conferenza SIU, viene valutata discreta.

7. La pubblicazione "Pianificare con l'incertezza: un approccio operativo per ripensare l'adattamento locale" viene giudicata discreta.

8. La pubblicazione "L'esperienza del progetto SECAP: verso le Linee guida per i Comuni", ha un carattere tecnico-operativo, è di respiro internazionale, viene considerata buona.

9. La pubblicazione "L'esperienza del progetto SECAP: Strategie di Mitigazione e Adattamento", ha un carattere tecnico-operativo, è di respiro internazionale, viene considerata buona.

10. La tesi di dottorato "Geometrie del contatto. La pianificazione dei servizi ecosistemici per l'adattamento climatico" viene considerata, per il rigore scientifico e la struttura dell'argomentazione molto buona. Il testo non vede collocazione editoriale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva della candidata, sebbene attualmente contenuta sotto il profilo quantitativo, risulta nel complesso coerente e significativa, soprattutto se contestualizzata rispetto alla durata effettiva dell'attività di ricerca sinora svolta. La linea di ricerca perseguita appare chiaramente delineata e presenta una coerenza interna solida, nonché una piena aderenza alle tematiche peculiari del settore concorsuale di riferimento. Tale impostazione denota una

progettualità scientifica matura, orientata allo sviluppo progressivo di una traiettoria di approfondimento ben definita.

Le pubblicazioni presentate sono in totale dieci, su un massimo consentito di dodici, tra cui è inclusa la tesi di dottorato. Pur non raggiungendo il limite numerico massimo previsto, la selezione mostra una buona varietà di contributi, pubblicati su sedi editoriali pertinenti e scientificamente qualificate. È inoltre rilevante la presenza di lavori a più firme, nei quali la candidata figura frequentemente come primo autore, ruolo che testimonia un apporto sostanziale alla progettazione e allo sviluppo della ricerca, nonché una capacità di leadership scientifica all'interno di gruppi di lavoro collaborativi.

Nel complesso, il profilo scientifico che emerge è quello di una ricercatrice in fase di consolidamento, con buone potenzialità di sviluppo futuro e una produzione già oggi in grado di contribuire in maniera significativa al dibattito scientifico del settore.

COMMISSARIO 3 – PROF.SSA CRISTINA MATTIUCCI

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca congruente con il settore scientifico di riferimento, conseguito con un giudizio molto buono. Gli incarichi accademici e l'attività scientifica appaiono limitati, così come la partecipazione a gruppi di ricerca e a ricerche istituzionali. L'attività didattica corrisponde sostanzialmente ad attività di supporto alla didattica, e le esperienze di ricerca e formazione all'estero corrispondono alla titolarità di un assegno di ricerca e a limitate collaborazioni a gruppi di ricerca. Nel breve periodo intercorso dall'inizio dell'attività di ricerca si riconosce una significativa partecipazione a congressi e convegni, con ruoli svolti che tuttavia non sono riconoscibili come particolarmente rilevanti. Non risultano premi o riconoscimenti specifici. Le tematiche trattate nel percorso di ricerca della candidata non appaiono significativamente corrispondenti con quelle oggetto di concorso. La candidata presenta il profilo di una ricercatrice che si colloca all'inizio del proprio percorso, che risulta promettente e interessante, ma ancora non autonomo e poco maturo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Ai fini della procedura, la pubblicazione "Mapping deficit areas for adaptation planning: insights from flood protection ecosystem service in an Italian case study", vista la collocazione editoriale, il rigore scientifico, la tematica trattata e la posizione dell'autore, viene considerata molto buona.
2. La pubblicazione "Multi-Hazards and Existing Data: A Transboundary Assessment for Climate Planning" vista la collocazione editoriale, il carattere internazionale e l'articolazione del contenuto viene considerata buona.
3. La pubblicazione "Spotting deficit areas: mapping ecosystem service demand and supply to define local preparedness to floods", vista la collocazione editoriale, la tematica trattata, l'articolazione del contributo e il ruolo svolto viene considerata molto buona.
4. La pubblicazione "Let's Do It for Real: Making the Ecosystem Service Concept Operational in Regional Planning for Climate Change Adaptation", visto il carattere della pubblicazione, il ruolo svolto, la collocazione editoriale e la tematica trattata viene considerata molto buona.
5. La pubblicazione "Tra fragilità e opportunità: l'impiego dei servizi ecosistemici per la riduzione del rischio climatico nella pianificazione regionale", contributo in atti della conferenza SIU, vista l'originalità, la collocazione editoriale ed il ruolo svolto viene valutata discreta.

6. La pubblicazione “Verso una lettura integrata del territorio: la valutazione dei servizi ecosistemici come strumento di supporto alle decisioni”, contributo in atti della conferenza SIU, vista l’originalità, la collocazione editoriale ed il ruolo svolto viene valutata discreta.

7. La pubblicazione “Pianificare con l’incertezza: un approccio operativo per ripensare l’adattamento locale” visti la tematica trattata, le argomentazioni sviluppate, l’originalità e la collocazione editoriale viene giudicata buona.

8. La pubblicazione “L’esperienza del progetto SECAP: verso le Linee guida per i Comuni”, in versione plurilingue, ha un carattere tecnico-operativo e, visti la collocazione editoriale, il carattere della pubblicazione e il ruolo svolto, viene considerata buona.

9. La pubblicazione “L’esperienza del progetto SECAP: Strategie di Mitigazione e Adattamento” in versione plurilingue, ha un carattere tecnico-operativo e, visti la collocazione editoriale, il carattere della pubblicazione e il ruolo svolto, viene considerata buona.

10. La tesi di dottorato “Geometrie del contatto. La pianificazione dei servizi ecosistemici per l’adattamento climatico” viene considerata, per il rigore scientifico e la struttura dell’argomentazione, molto buona (in linea con il giudizio della commissione valutatrice), invece, la sua collocazione editoriale non è valutabile in quanto non pubblicata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva della candidata appare per ora piuttosto limitata, sebbene significativa in rapporto al periodo di pubblicazione ed al periodo limitato intercorso dall’inizio dell’attività di ricerca. Aldilà della tesi di dottorato, non risultano pubblicazioni in cui la candidata si presenta come unica autrice. La linea di ricerca risulta chiara e definita, congruente col settore concorsuale. Le pubblicazioni presentate, comprensive, peraltro, della tesi di dottorato, sono dieci rispetto al numero massimo di dodici ammissibili. Le considerazioni generali sulla consistenza complessiva ricalcano quindi le valutazioni sulle pubblicazioni presentate. La collocazione editoriale non appare sempre rilevante.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha un dottorato in Pianificazione e politiche urbane e territoriali (Percorso vincolato alle tematiche inerenti il “Piano di Governo del Territorio (PGT)” della Regione Autonoma Friuli-Venezia Giulia) con valutazione molto buono. È titolare di un assegno di ricerca alla prima annualità. L’attività didattica è per lo più limitata ad attività di supporto alla didattica. Ha partecipato sinora ad un numero limitato di ricerche e gruppi di ricerca. Ha partecipato a otto seminari e convegni nazionali e internazionali (in sei come relatrice). Le tematiche trattate nella propria ricerca appaiono riferirsi solo in parte a quelle oggetto di concorso. Il profilo è quello di una ricercatrice in formazione.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Ai fini della procedura, la pubblicazione “Mapping deficit areas for adaptation planning: insights from flood protection ecosystem service in an Italian case study”, vista la collocazione editoriale, le argomentazioni sviluppate e il ruolo dell’autrice, viene considerata molto buona.

2. La pubblicazione “Multi-Hazards and Existing Data: A Transboundary Assessment for Climate Planning” vista la collocazione editoriale, il carattere internazionale e il rigore scientifico viene considerata buona.

3. La pubblicazione “Spotting deficit areas: mapping ecosystem service demand and supply to define local preparedness to floods”, vista la collocazione editoriale, il rigore scientifico e il ruolo svolto dall’autrice viene considerata molto buona.

4. La pubblicazione “Let’s Do It for Real: Making the Ecosystem Service Concept Operational in Regional Planning for Climate Change Adaptation”, visto il carattere internazionale della pubblicazione, la collocazione editoriale, la numerosità degli altri e lo specifico contributo della candidata, le argomentazioni svolte viene considerata molto buona.

5. La pubblicazione “Tra fragilità e opportunità: l’impiego dei servizi ecosistemici per la riduzione del rischio climatico nella pianificazione regionale”, contributo in atti della conferenza SIU, vista l’originalità, la collocazione editoriale ed il contributo specifico viene valutata discreta.

6. La pubblicazione “Verso una lettura integrata del territorio: la valutazione dei servizi ecosistemici come strumento di supporto alle decisioni”, contributo in atti della conferenza SIU, vista la tematica trattata, la collocazione editoriale ed il contributo specifico viene valutata discreta.

7. La pubblicazione “Pianificare con l’incertezza: un approccio operativo per ripensare l’adattamento locale” visti le argomentazioni sviluppate, il contributo specifico e la collocazione editoriale viene giudicata buona.

8. La pubblicazione “L’esperienza del progetto SECAP: verso le Linee guida per i Comuni”, in versione plurilingue, ha un carattere tecnico-operativo e, visti la collocazione editoriale, il carattere della pubblicazione e il contributo specifico, viene considerata buona.

9. La pubblicazione “L’esperienza del progetto SECAP: Strategie di Mitigazione e Adattamento” in versione plurilingue, ha un carattere tecnico-operativo e, visti la collocazione editoriale, il carattere della pubblicazione e il contributo specifico, viene considerata buona.

10. La tesi di dottorato “Geometrie del contatto. La pianificazione dei servizi ecosistemici per l’adattamento climatico” viene considerata, per il rigore scientifico e la struttura dell’argomentazione, molto buona (in linea con il giudizio della commissione valutatrice), mentre non è valutabile la collocazione editoriale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva consiste di 11 articoli o contributi (di cui 2 in riviste di classe A) e 2 monografie a più autori. Sono state presentate 10 pubblicazioni ai fini del concorso, in cui non è mai singola autrice, a parte la tesi di dottorato. La consistenza complessiva è quindi piuttosto limitata, sebbene possa essere considerata intensa, dato il contenuto periodo di attività. La collocazione editoriale, salvo gli articoli in riviste di fascia A, non appare particolarmente significativa.

CANDIDATO: OLCUIRE SERENA

COMMISSARIO 1 – PROF. CARLO CELLAMARE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il dottorato si colloca a un ottimo livello ed è congruente al settore concorsuale, con una spiccata attenzione all’interdisciplinarietà. I ruoli accademici svolti sono prolungati, continuativi e collocati ad un ottimo livello, così come la partecipazione a ricerche e gruppi di ricerca, di livello sia nazionale che internazionale, con uno specifico ruolo rilevante. L’attività didattica ha comportato alcuni ruoli di docenza, oltre le ampie attività di supporto alla didattica, nonché lezioni a dottorati, un ruolo di

coordinamento e di responsabilità scientifica nell'ambito del Master "Environmental Humanities" e alcuni contributi anche a livello internazionale. Particolarmente consistente la partecipazione a seminari, congressi e convegni, a livello nazionale e internazionale, con ruoli rilevanti (relatrice invitata, ecc.). Particolarmente significativa anche l'attività editoriale. Sono segnalati premi e riconoscimenti. L'attività di ricerca svolta risulta particolarmente pertinente alle tematiche oggetto del presente concorso. La candidata mostra grande autonomia e capacità di collocarsi in uno scenario internazionale. Complessivamente il profilo della candidata è particolarmente maturo e più che adeguato al ruolo oggetto di concorso.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Ai fini della procedura, la pubblicazione "Making room for the unexpected. Street sex work and the indecorous city", vista la collocazione editoriale, l'autonomia del contributo e l'autorevolezza del volume, viene considerata eccellente.
2. La pubblicazione "Periferie metropolitane: tra marginalizzazione e iniziative dal basso", data la collocazione editoriale, il tema trattato, l'originalità e il rigore scientifico, viene considerata ottima.
3. La pubblicazione "In Fermento. Pratiche artistiche e culturali nei territori interni italiani", monografia a due autori, vista l'originalità e l'ampiezza della trattazione, viene considerata ottima.
4. La pubblicazione "Economie, inclusione e futuro. Appunti sulle esternalità positive delle pratiche di autorganizzazione – e su cosa farne", contributo ad atti di convegno, tenendo conto della collocazione editoriale e dell'originalità viene considerata buona.
5. La pubblicazione "Bruci la città. Generi, transfemminismi e spazio urbano", monografia con tre autrici, vista la sistematicità del tema trattato, la collocazione editoriale e il rigore scientifico viene considerata ottima.
6. La pubblicazione "Indecorose. Sex work e resistenza al governo dello spazio pubblico nella città di Roma", monografia di cui è unica autrice, vista l'originalità del tema, la sistematicità della trattazione e la collocazione editoriale, viene considerata eccellente.
7. La pubblicazione "Dai territori marginali alla città. Esercizi per trasformare esperienze virtuose in possibilità di pianificazione", vista la collocazione editoriale e l'originalità viene considerata ottima.
8. La pubblicazione "Gender-Based Violence and Urban Spaces: From Security to Self-Determination – Insights from the Italian Debate", vista la collocazione editoriale, il ruolo svolto e l'originalità viene considerata molto buona.
9. La pubblicazione "La città transfemminista. Movimenti, usi e pratiche intersezionali per altri immaginari urbani", vista la collocazione editoriale, l'originalità, l'ampiezza e la sistematicità delle argomentazioni viene considerata ottima.
10. La pubblicazione "CIRCO. Un sistema diffuso di rovine dove sperimentare l'ospitalità", vista la collocazione editoriale e l'originalità della ricerca viene considerata ottima.
11. La pubblicazione "Emidio di Treviri. Uno sguardo critico sulla gestione del dopoterremoto dell'Appennino Centrale, tra movimenti centrifughi e la (ri)costruzione di nuove vocazioni territoriali", contributo in atti di convegno, vista la collocazione editoriale, il tipo di pubblicazione, il ruolo svolto, l'innovatività viene considerata discreta.
12. La pubblicazione "«Non è dolce vivere qua». Genesi e ricadute territoriali delle Soluzioni Abitative d'Emergenza", vista la collocazione editoriale, il ruolo svolto, l'innovatività, viene considerata buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva è particolarmente consistente, ben oltre il numero delle pubblicazioni presentate, anche in rapporto al periodo di attività di ricerca, per cui si riconosce particolare intensità e continuità. La produzione scientifica, coerente con il settore disciplinare e con aperture interdisciplinari, ben si colloca ed è ben riconoscibile a livello nazionale (anche con posizioni di rilievo su alcune tematiche) e, in parte, anche a livello internazionale. Rilevante in molti casi la collocazione editoriale. Le tematiche trattate sono molto pertinenti a quelle oggetto del bando. La produzione scientifica testimonia la maturità scientifica della candidata che risulta più che adeguata al profilo richiesto.

COMMISSARIO 2 – PROF.SSA FRANCESCA COGNETTI DE MARTIIS

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il percorso di dottorato si colloca su un piano di eccellenza scientifica ed evidenzia una piena coerenza con il settore concorsuale di riferimento. L'attività di ricerca svolta si distingue per l'elevata qualità e rilevanza, come testimoniato dai prestigiosi riconoscimenti ottenuti, e si configura come pienamente in linea con le tematiche centrali del presente concorso. I ruoli accademici ricoperti si segnalano per continuità, durata e livello di responsabilità, e sono affiancati da un'intensa partecipazione a progetti e gruppi di ricerca, sia nazionali che internazionali, all'interno dei quali la candidata ha rivestito funzioni di rilievo.

L'attività didattica risulta articolata e consolidata, includendo incarichi di insegnamento, ampie attività di supporto alla didattica e la partecipazione a cicli di lezioni nell'ambito di corsi di dottorato in diversi contesti accademici. Di particolare rilievo è l'assidua partecipazione a seminari, congressi e convegni di carattere nazionale e internazionale, che conferma un profilo fortemente attivo nella disseminazione scientifica. Di significativa importanza anche l'impegno in ambito editoriale, che contribuisce a rafforzare ulteriormente la maturità accademica della candidata.

Degno di nota è il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia nel settore concorsuale 08/F1, ottenuto in data 14 marzo 2025, a conferma della solidità del profilo scientifico.

Nel complesso, la candidata presenta un profilo accademico pienamente maturo, coerente con il ruolo previsto dal presente concorso e altamente pertinente rispetto agli ambiti tematici considerati.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione "Making room for the unexpected. Street sex work and the indecorous city", ha una più che buona collocazione editoriale, contenuti articolati e interessanti, di valore ottimo.
2. La pubblicazione "Periferie metropolitane: tra marginalizzazione e iniziative dal basso", data la collocazione editoriale, il tema trattato, l'originalità e il rigore scientifico, viene considerata ottima.
3. La pubblicazione "In Fermento. Pratiche artistiche e culturali nei territori interni italiani", è una monografia a due autori, vista l'originalità e l'ampiezza della trattazione, viene considerata ottima.
4. La pubblicazione "Economie, inclusione e futuro. Appunti sulle esternalità positive delle pratiche di autorganizzazione – e su cosa farne" è un contributo ad atti di convegno, tenendo conto dell'originalità viene considerata buona.
5. La pubblicazione "Bruci la città. Generi, transfemminismi e spazio urbano", è una monografia con tre autrici, vista la sistematicità del tema trattato, la collocazione editoriale e il rigore scientifico viene considerata ottima.

6. La pubblicazione “Indecorose. Sex work e resistenza al governo dello spazio pubblico nella città di Roma”, è una monografia a firma della candidata, lavoro originale e di grande rilievo, la valutazione è eccellente.

7. La pubblicazione “Dai territori marginali alla città. Esercizi per trasformare esperienze virtuose in possibilità di pianificazione” è un articolo a più autrici, originale e di più che buona collocazione editoriale, la valutazione è molto buona.

8. La pubblicazione "Gender-Based Violence and Urban Spaces: From Security to Self-Determination – Insights from the Italian Debate", è un capitolo collettaneo su pubblicazione internazionale, la valutazione è molto buona.

9. La pubblicazione "La città transfemminista. Movimenti, usi e pratiche intersezionali per altri immaginari urbani", è un articolo a più autrici, originale e di più che buona collocazione editoriale, la valutazione è molto buona.

10. La pubblicazione “CIRCO. Un sistema diffuso di rovine dove sperimentare l’ospitalità”, è un contributo a più voci dal taglio originale, di buona collocazione editoriale viene considerato buona.

11. La pubblicazione “Emidio di Treviri. Uno sguardo critico sulla gestione del dopoterremoto dell’Appennino Centrale, tra movimenti centrifughi e la (ri)costruzione di nuove vocazioni territoriali”, contributo in atti di convegno, vista la collocazione editoriale e il tipo di contributo viene considerata discreta.

12. La pubblicazione “«Non è dolce vivere qua». Genesi e ricadute territoriali delle Soluzioni Abitative d’Emergenza”, è un contributo collettaneo di buona collocazione editoriale, viene considerata buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva della candidata risulta particolarmente ampia e articolata, e si caratterizza per continuità e progressione costante. L’attività scientifica evidenzia una solida coerenza con il settore disciplinare di riferimento, mostrando al contempo una notevole apertura interdisciplinare, e si inserisce in modo autorevole nel panorama nazionale, dove la candidata riveste un ruolo di rilievo su specifiche tematiche, con un riconoscimento crescente anche in ambito internazionale.

La qualità della collocazione editoriale delle pubblicazioni è spesso elevata, a conferma della solidità del percorso scientifico intrapreso. Le tematiche affrontate risultano pienamente congruenti con quelle oggetto del presente bando, contribuendo a rafforzare ulteriormente la pertinenza e la rilevanza del profilo. Nel complesso, la produzione scientifica attesta una piena maturità nella ricerca, rendendo il profilo della candidata decisamente qualificato rispetto ai requisiti previsti dal concorso.

COMMISSARIO 3 – PROF.SSA CRISTINA MATTIUCCI

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata possiede un dottorato di ricerca congruente al settore concorsuale, che presenta inoltre elementi di significativa interdisciplinarietà ed è stato conseguito con un ottimo giudizio (cum laude). I ruoli accademici svolti sono prolungati, continuativi e di ottimo livello, così come la partecipazione a ricerche e gruppi di ricerca, sia di livello nazionale che internazionale, nell’ambito dei quali la specificità e la rilevanza del ruolo della candidata sono chiaramente riconoscibili. L’attività didattica è caratterizzata da alcuni ruoli di docenza (uno con titolarità) e da numerose

attività di supporto alla didattica; la candidata ha svolto anche lezioni nell'ambito della formazione di III livello, nei corsi di dottorato, nonché un ruolo di coordinamento e di responsabilità scientifica nell'ambito del Master "Environmental Humanities". Particolarmente consistente la partecipazione a seminari, congressi e convegni, a livello nazionale e internazionale, talvolta anche con ruoli rilevanti (per esempio, come relatrice invitata o membro del comitato scientifico o organizzatore). Sono segnalati premi e riconoscimenti. L'attività di ricerca svolta risulta particolarmente pertinente alle tematiche oggetto del presente concorso.

La candidata mostra una buona autonomia, sia nelle attività di ricerca che nelle attività di didattica, e risulta capace di collocarsi su uno scenario internazionale. Il profilo della candidata è particolarmente maturo e più che adeguato al ruolo oggetto di concorso.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Ai fini della procedura, la pubblicazione "Making room for the unexpected. Street sex work and the indecorous city", vista la collocazione editoriale, l'autonomia del contributo e l'autorevolezza del volume, viene considerata eccellente.

2. La pubblicazione "Periferie metropolitane: tra marginalizzazione e iniziative dal basso", data la collocazione editoriale, il tema trattato, l'originalità e il rigore scientifico, viene considerata ottima.

3. La pubblicazione "In Fermento. Pratiche artistiche e culturali nei territori interni italiani", monografia a due autori, vista l'originalità e l'ampiezza della trattazione, viene considerata ottima.

4. La pubblicazione "Economie, inclusione e futuro. Appunti sulle esternalità positive delle pratiche di autorganizzazione – e su cosa farne", contributo ad atti di convegno, tenendo conto della collocazione editoriale e dell'originalità viene considerata discreta.

5. La pubblicazione "Bruci la città. Generi, transfemminismi e spazio urbano", monografia con tre autrici, vista la sistematicità del tema trattato, la collocazione editoriale e il rigore scientifico viene considerata ottima.

6. La pubblicazione "Indecorose. Sex work e resistenza al governo dello spazio pubblico nella città di Roma", monografia di cui è unica autrice, vista l'originalità del tema, la articolazione della trattazione e la collocazione editoriale, viene considerata eccellente.

7. La pubblicazione "Dai territori marginali alla città. Esercizi per trasformare esperienze virtuose in possibilità di pianificazione", vista la collocazione editoriale e l'originalità viene considerata ottima.

8. La pubblicazione "Gender-Based Violence and Urban Spaces: From Security to Self-Determination – Insights from the Italian Debate", vista la collocazione editoriale, il ruolo svolto e l'originalità viene considerata molto buona.

9. La pubblicazione "La città transfemminista. Movimenti, usi e pratiche intersezionali per altri immaginari urbani", vista la collocazione editoriale, l'originalità, l'ampiezza e la sistematicità delle argomentazioni viene considerata ottima.

10. La pubblicazione "CIRCO. Un sistema diffuso di rovine dove sperimentare l'ospitalità", vista la collocazione editoriale e l'originalità della ricerca viene considerata ottima.

11. La pubblicazione "Emidio di Treviri. Uno sguardo critico sulla gestione del dopoterremoto dell'Appennino Centrale, tra movimenti centrifughi e la (ri)costruzione di nuove vocazioni territoriali", contributo in atti di convegno, vista la collocazione editoriale, il tipo di pubblicazione, il ruolo svolto, l'innovatività viene considerata discreta.

12. La pubblicazione “«Non è dolce vivere qua». Genesi e ricadute territoriali delle Soluzioni Abitative d’Emergenza”, vista la collocazione editoriale, il ruolo svolto, l’innovatività, viene considerata buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva è consistente, anche in rapporto al periodo di attività di ricerca, di cui si riconosce particolare continuità. La produzione scientifica ben si colloca ed è ben riconoscibile a livello sia nazionale che internazionale, ed è coerente con il settore disciplinare, presentando anche aperture interdisciplinari. Rilevante in molti casi la collocazione editoriale. Le tematiche trattate sono molto pertinenti a quelle oggetto del bando. La produzione scientifica testimonia la maturità scientifica della candidata che risulta più che qualificata per il profilo richiesto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha un dottorato in Ingegneria dell’Architettura e dell’Urbanistica (curriculum Tecnica Urbanistica), congruente con il settore disciplinare e con aperture interdisciplinari, valutata ottima con lode. È stata titolare di numerosi assegni di ricerca ed altri incarichi di ricerca, partecipando in maniera significativa (anche con ruoli rilevanti) a ricerche e gruppi di ricerca di livello nazionale e internazionale, compresi alcuni PRIN. È stata titolare di corsi per due anni accademici, ha un ruolo rilevante di docenza e coordinamento scientifico nell’ambito del Master “Environmental Humanities”, ha svolto lezioni presso diversi dottorati italiani. Ha partecipato a un numero rilevante di seminari, convegni e congressi, a livello nazionale e internazionale, anche presso istituzioni prestigiose, in un numero molto consistente di casi anche come relatrice invitata. Nei propri campi di ricerca appare avere una posizione rilevante a livello nazionale. Le tematiche di ricerca sono molto congruenti con quelle oggetto del concorso. Il profilo della candidata risulta quello di una ricercatrice matura e autonoma.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Ai fini della procedura, la pubblicazione “Making room for the unexpected. Street sex work and the indecorous city”, vista la collocazione editoriale, il contributo specifico e l’originalità, viene considerata eccellente.
2. La pubblicazione “Periferie metropolitane: tra marginalizzazione e iniziative dal basso”, data la collocazione editoriale, l’originalità e il rigore scientifico, viene considerata ottima.
3. La pubblicazione “In Fermento. Pratiche artistiche e culturali nei territori interni italiani”, monografia a due autori, vista l’originalità, il contributo specifico all’interno del volume e la sistematicità della trattazione, viene considerata ottima.
4. La pubblicazione “Economie, inclusione e futuro. Appunti sulle esternalità positive delle pratiche di autorganizzazione – e su cosa farne”, contributo ad atti di convegno, tenendo conto della collocazione editoriale, dell’originalità e del contributo specifico viene considerata buona.
5. La pubblicazione “Bruci la città. Generi, transfemminismi e spazio urbano”, monografia con tre autrici, vista l’originalità, la collocazione editoriale e il rigore scientifico viene considerata ottima.
6. La pubblicazione “Indecorose. Sex work e resistenza al governo dello spazio pubblico nella città di Roma”, monografia di cui è unica autrice, vista l’originalità del tema, la sistematicità della trattazione e la collocazione editoriale, viene considerata eccellente.

7. La pubblicazione "Dai territori marginali alla città. Esercizi per trasformare esperienze virtuose in possibilità di pianificazione", vista la collocazione editoriale, il contributo specifico e l'originalità viene considerata ottima.

8. La pubblicazione "Gender-Based Violence and Urban Spaces: From Security to Self-Determination – Insights from the Italian Debate", visti il carattere internazionale, il contributo specifico e l'originalità viene considerata molto buona.

9. La pubblicazione "La città transfemminista. Movimenti, usi e pratiche intersezionali per altri immaginari urbani", vista la collocazione editoriale, l'originalità, il rigore scientifico e il contributo specifico viene considerata ottima.

10. La pubblicazione "CIRCO. Un sistema diffuso di rovine dove sperimentare l'ospitalità", visti la collocazione editoriale, l'originalità della ricerca ed il contributo specifico viene considerata molto buona.

11. La pubblicazione "Emidio di Treviri. Uno sguardo critico sulla gestione del dopoterremoto dell'Appennino Centrale, tra movimenti centrifughi e la (ri)costruzione di nuove vocazioni territoriali", contributo in atti di convegno, vista la collocazione editoriale, il carattere della pubblicazione e il contributo specifico viene considerata discreta.

12. La pubblicazione "«Non è dolce vivere qua». Genesi e ricadute territoriali delle Soluzioni Abitative d'Emergenza", vista la collocazione editoriale, l'originalità e il contributo specifico, viene considerata buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva consta di 45 articoli e contributi (di cui 9 articoli in riviste di classe A), 3 monografie e 5 curatele (3 volumi e 2 numeri monografici di rivista, anche di classe A). La produzione complessiva risulta molto consistente e si caratterizza per intensità e rilevanza. Molte delle pubblicazioni presentate hanno un'importante collocazione editoriale. Le tematiche trattate sono molto pertinenti a quelle oggetto di concorso. La produzione scientifica attesta una piena maturità nella ricerca, rendendo il profilo della candidata decisamente qualificato rispetto ai requisiti previsti dal concorso.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Carlo Cellamare (in collegamento telematico) 

Francesca Cognetti De Martiis (in collegamento telematico)

Cristina Mattiucci (in collegamento telematico)