

**SELEZIONE PER
INCARICO DI LAVORO
“Selezione comparativa Bando n. 27/2021”**

**DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE “C. DARWIN”
FACOLTÀ' DI SCIENZE MM.FF.NN.**

TITOLO DELL'INCARICO: Incarico di insegnamento per 6 CFU (48 ore), insegnamento di “Diritto del sistema agroalimentare” (IUS/03), II anno, 2° semestre per il corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie alimentari, interateneo con l'Università degli Studi della Tuscia, A.A. 2021/2022

**VERBALE N.2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione si è riunita il giorno 17 dicembre 2021 alle ore 18.30 in modalità telematica in modo da assicurare il collegamento simultaneo di tutti i membri, su piattaforma Zoom.

La Commissione prende visione delle domande di partecipazione al concorso e dei titoli e dichiara che tra i componenti stessi della Commissione e tra i componenti della Commissione ed i candidati non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

Dopo ampia discussione sulla valutazione dei titoli la Commissione assegna i seguenti punteggi:

Alfonso Contaldo

◇ Attività Scientifica: La Commissione rileva che il Candidato ha prodotto un elenco di pubblicazioni non attinenti all'insegnamento di cui al bando ed all'area disciplinare di riferimento; pertanto, tali pubblicazioni non risultano valutabili ai fini del bando e la Commissione non può che assegnare **zero** punti per questo profilo di merito.

◇ Attività Didattica: La Commissione rileva che le attività didattiche svolte non si riferiscono ai temi propri dell'insegnamento di cui al bando, salvo che in parte l'attività didattica relativa

all'insegnamento svolto dal settembre del corrente anno 2021 in Legislazione Ambientale e pertanto assegna a tale profilo di merito **cinque** punti

◇ Attività professionale: La Commissione rileva che l'attività professionale svolta dal Candidato non attiene ai temi dell'insegnamento di cui al bando e non può che assegnare **zero** punti per questo profilo di merito.

TOTALE PUNTI 5

Roberto SAIJA

◇ Attività Scientifica: La Commissione rileva che le pubblicazioni presentate dal Candidato risultano direttamente attinenti all'insegnamento di cui al bando e all'area disciplinare di riferimento; considerato il numero, la continuità e l'ambito di pubblicazione la Commissione assegna **venticinque** punti per questo profilo di merito.

◇ Attività Didattica: La Commissione rileva che il Candidato è un Ricercatore Universitario di ruolo, che ha svolto e svolge con continuità attività didattica dall'Anno Accademico 2001/02 in insegnamenti attinenti ai temi di cui l'insegnamento del bando e all'area disciplinare di riferimento e tra gli altri ha tenuto insegnamenti aventi medesimo oggetto del corso di cui al bando; pertanto la Commissione assegna **venti** punti per questo profilo di merito.

◇ Attività professionale: La Commissione rileva che dal curriculum presentato non risultano attività professionali valutabili ai fini del bando; pertanto, la Commissione non può che assegnare **zero** punti per questo profilo di merito.

TOTALE PUNTI 45

Al termine della valutazione dei titoli la Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla formazione della graduatoria degli idonei.

La Commissione avendo precedentemente stabilito che il punteggio minimo al di sopra del quale i candidati sarebbero stati considerati utilmente collocati in graduatoria è pari a 40/100, prende atto che l'unico candidato utilmente collocabile in graduatoria è Roberto Saija

GRADUATORIA FINALE

<u>Cognome e nome</u>	<u>Punteggio totale</u>
- Roberto SAIJA	45/100

Il giudizio delle Commissione è insindacabile.

Tali risultati saranno resi pubblici mediante affissione all'albo della struttura e sulla pagina web del bando sul sito della Trasparenza di Sapienza.

La seduta è tolta alle ore 19:29 del giorno 17/12/2021.

Roma, lì 17/12/2021

IL PRESIDENTE

F.to Prof. Cesare Manetti