

CODICE CONCORSO 2019POR015

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO BANDITA CON D.R. N. 2554/2019 DEL 19/08/2019

VERBALE N. 2

Acquisizione dell'elenco dei candidati e della documentazione in formato elettronico e assegnazione dei punteggi ai diversi ambiti di valutazione.

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore ordinario per il settore concorsuale 08/D1 presso il Dipartimento di Architettura e Progetto di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 646 del 24 febbraio 2020 e composta dai:

Prof. ORAZIO CARPENZANO - PO presso la Facoltà di ARCHITETTURA - SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di ROMA "LA SAPIENZA";

Prof. BORRELLI MARINO - PO presso la Facoltà di ARCHITETTURA - SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi della CAMPANIA "L. VANVITELLI";

Prof. COCCIA LUIGI - PO presso la Facoltà di ARCHITETTURA - SSD ICAR 14 dell'Università degli Studi di CAMERINO;

si riunisce il giorno 17 giugno 2020 alle ore 9,30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi. Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

CHERUBINI ROBERTO
DELL'AIRA PAOLA VERONICA
GIANCOTTI ALFONSO
LENCI RUGGERO
MONACO ANTONELLO
NENCINI DINA
PARTENOPE RENATO
TOPPETTI FABRIZIO

La Commissione giudicatrice, prima di procedere alla stesura e alla valutazione dei profili dei candidati, conferma la decisione di utilizzare un criterio oggettivo di valutazione del curriculum scientifico dei candidati stessi e della loro attività complessiva effettuando la valutazione comparativa tra essi con riferimento ai cinque ambiti di valutazione indicati dal bando, a ciascuno dei quali la Commissione ha stabilito di attribuire il seguente peso percentuale (vedi allegato n. 1 al Verbale n. 1)

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale 40%
2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca 10%
3. Reputazione nazionale e internazionale 15%
4. Attività didattica 25%

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche 10%

Pertanto la Commissione decide di assegnare ai diversi ambiti i punteggi e i giudizi che ad essi conseguono nel modo seguente:

1. Attività scientifica e di sperimentazione progettuale 40%

Eccellente 36/40

Ottimo 31/35

Molto buono 26/30

Buono 21/25

Sufficiente 11/20

Insufficiente 0/10

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca 10%

Eccellente 10

Ottimo 8/9

Molto buono 6/7

Buono 4/5

Sufficiente 2/3

Insufficiente 0/1

3. Reputazione nazionale e internazionale 15%

Eccellente 14/15

Ottimo 11/13

Molto buono 9/10

Buono 6/8

Sufficiente 3/5

Insufficiente 0/2

4. Attività didattica 25%

Eccellente 24/25

Ottimo 21/23

Molto buono 16/20

Buono 11/15

Sufficiente 6/10

Insufficiente 0/5

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani e stranieri o Enti pubblici e privati con finalità scientifiche 10%

Eccellente 10

Ottimo 8/9

Molto buono 6/7

Buono 4/5

Sufficiente 2/3

Insufficiente 0/1

La valutazione collegiale del profilo curriculare, la valutazione collegiale complessiva di merito dell'attività di ricerca e la discussione collegiale sul profilo e sul complesso della produzione scientifica di ciascun candidato saranno invece espresse attraverso i seguenti giudizi.

Eccellente 91/100

Ottimo 81/90

Molto buono 61/80
Buono 41/60
Sufficiente 21/40
Insufficiente 0/20

In particolare per quanto riguarda la discussione collegiale sul profilo e sul complesso della produzione scientifica, la Commissione esprimerà un giudizio finale sintetico che terrà conto di tutte le valutazioni conseguite dai candidati nei diversi ambiti di giudizio.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 giugno 2020 alle ore 09.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale per procedere alla stesura dei profili curricolari, alla valutazione collegiale dei profili curricolari, alla valutazione collegiale complessiva di merito dell'attività di ricerca e alla discussione collegiale sul profilo e sul complesso della produzione scientifica di ciascun candidato.

La seduta è tolta alle ore 11,37

Letto, approvato e sottoscritto.

17 giugno 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. ORAZIO CARPENZANO (Presidente)

Prof. COCCIA LUIGI (Membro)

Prof. BORRELLI MARINO (Segretario)