

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE “CHARLES DARWIN” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.D. N. 5/2022 PROT. N. 0005164 DEL 23/12/2022

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L’anno 2023, il giorno venerdì 27 Gennaio 2023 si è riunita in via telematica su piattaforma Google Meet (codice: meet.google.com/mwf-ijma-erx) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.D. n. 30/2022 del 10/01/2023, modificata con D.D. di Sostituzione 83/2023 del 25/01/2023 e composta da:

Prof. Marco Musiani – professore di I fascia presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, Alam Mater Studiorum - Università di Bologna (Presidente);

Prof. Pierfilippo Cerretti – professore di II fascia presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza” (Segretario);

Prof. Andrea Di Giulio – professore di II fascia presso il Dipartimento di Scienze dell’Università degli Studi di RomaTre.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:45.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l’elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell’art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Leonardo ANCILLOTTO
2. Alessandra Maria BISSATTINI
3. Daniele DE ANGELIS
4. Francesca DELLA ROCCA
5. Fabiola IANNARILLI
6. Pietro MILANESI
7. Nina Luisa SANTOSTASI
8. Giulia SIMBULA

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell’allegato 1 del verbale della seduta del **16 gennaio 2023**.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori: [vedi art. 7, comma 2, Regolamento RTDA]

1. Leonardo ANCILLOTTO
2. Alessandra Maria BISSATTINI
3. Daniele DE ANGELIS
4. Francesca DELLA ROCCA
5. Fabiola IANNARILLI
6. Nina Luisa SANTOSTASI
7. Giulia SIMBULA

Il candidato *omissis* è escluso dalla procedura perché nella domanda di partecipazione (inclusi allegati) non riportava i seguenti dati richiesti: a) il numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale; b) indice di Hirsch; c) numero totale delle citazioni; d) numero medio di citazioni per pubblicazione; e) «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Il colloquio si terrà il giorno **31 gennaio 2023**, alle ore **15:00** in modalità telematica su piattaforma Google Meet (codice: meet.google.com/zbo-sjrt-uhg).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente
F.to Prof. Marco Musiani

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE “CHARLES DARWIN” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.D. N. 5/2022 PROT. N. 0005164 DEL 23/12/2022

L’anno 2023, il giorno venerdì 27 gennaio 2023 si è riunita in via telematica su piattaforma Google Meet (codice: meet.google.com/mwf-ijma-erx) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.D. n. 30/2022 del 10/01/2023, modificata con D.D. di Sostituzione 83/2023 del 25/01/2023 e composta da:

Prof. Marco Musiani – professore di I fascia presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, Alam Mater Studiorum - Università di Bologna (Presidente);

Prof. Pierfilippo Cerretti – professore di II fascia presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza” (Segretario);

Prof. Andrea Di Giulio – professore di II fascia presso il Dipartimento di Scienze Università degli Studi di RomaTre.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:45.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l’elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell’art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Leonardo ANCILLOTTO
2. Alessandra Maria BISSATTINI
3. Daniele DE ANGELIS
4. Francesca DELLA ROCCA
5. Fabiola IANNARILLI
6. Pietro MILANESI
7. Nina Luisa SANTOSTASI
8. Giulia SIMBULA

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando. Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli. Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato.

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Leonardo ANCILLOTTO
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Alessandra Maria BISSATTINI
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Daniele DE ANGELIS
- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Francesca DELLA ROCCA
- 5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Fabiola IANNARILLI
- 6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Pietro MILANESI
- 7) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Nina Luisa SANTOSTASI
- 8) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Giulia SIMBULA

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati. Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidata Leonardo ANCILLOTTO

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidata Alessandra Maria BISSATTINI

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidata Daniele DE ANGELIS

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidata Francesca DELLA ROCCA

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidata Fabiola IANNARILLI

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Pietro MILANESI

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidata Nina Luisa SANTOSTASI

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidata Giulia SIMBULA

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. Leonardo ANCILLOTTO
2. Alessandra Maria BISSATTINI
3. Daniele DE ANGELIS
4. Francesca DELLA ROCCA
5. Fabiola IANNARILLI
6. Nina Luisa SANTOSTASI
7. Giulia SIMBULA

Il candidato *omissis* è escluso dalla procedura perché nella domanda di partecipazione (inclusi allegati) non presentava i seguenti dati richiesti: a) il numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale; b) indice di Hirsch; c) numero totale delle citazioni; d) numero medio di citazioni per pubblicazione; e) «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:15 e si riconvoca per il giorno 31 Gennaio 2023 alle ore 15:00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Firma del Presidente

F.to Prof. Marco Musiani

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE “CHARLES DARWIN” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.D. N. 5/2022 PROT. N. 0005164 DEL 23/12/2022

L’anno 2023, il giorno venerdì 27 Gennaio 2023 si è riunita in via telematica su piattaforma Google Meet (codice: meet.google.com/mwf-ijma-erx) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.D. n. 30/2022 del 10/01/2023, modificata con D.D. di Sostituzione 83/2023 del 25/01/2023 e composta da:

Prof. Marco Musiani – professore di I fascia presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, Alam Mater Studiorum - Università di Bologna (Presidente);

Prof. Pierfilippo Cerretti – professore di II fascia presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza” (Segretario);

Prof. Andrea Di Giulio – professore di II fascia presso il Dipartimento di Scienze Università degli Studi di RomaTre.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:30. La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell’art. 3 del bando.

CANDIDATO: Leonardo ANCILLOTTO

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: PhD in Animal and Human Biology.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: tutti i titoli presentati sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Ancillotto, L., et al. "Sexual dichromatism and throat display in spectacled salamanders: a role in visual communication?" *Journal of Zoology* 318.2 (2022): 75-83. VALUTABILE
2. Labadessa, R., & Ancillotto, L. (2022). A tale of two crickets: global climate and local competition shape the distribution of European *Oecanthus* species (Orthoptera, Gryllidae). *Frontiers of Biogeography*. VALUTABILE
3. Ancillotto, L., Pafundi, D., Cappa, F., Chaverri, G., Gamba, M., Cervo, R., & Russo, D. (2022). Bats mimic hymenopteran insect sounds to deter predators. *Current Biology*, 32(9), R408-R409. VALUTABILE
4. Ancillotto, L., Fichera, G., Pidinchredda, E., Veith, M., Kiefer, A., Mucedda, M., & Russo, D. (2021). Wildfires, heatwaves and human disturbance threaten insular endemic bats. *Biodiversity and Conservation*, 30(14), 4401-4416. VALUTABILE
5. Ancillotto, L., et al. "Resilient responses by bats to a severe wildfire: conservation implications." *Animal Conservation* 24.3 (2021): 470-481. VALUTABILE
6. Ancillotto, Leonardo, et al. "An African bat in Europe, *Plecotus gaisleri*: Biogeographic and ecological insights from molecular taxonomy and Species Distribution Models." *Ecology and evolution* 10.12 (2020): 5785-5800. VALUTABILE
7. Ancillotto, L., et al. "The importance of ponds for the conservation of bats in urban landscapes." *Landscape and Urban Planning* 190 (2019): 103607. VALUTABILE
8. Santini, L., González-Suárez, M., Russo, D., Gonzalez-Voyer, A., von Hardenberg, A., & Ancillotto, L. (2019). One strategy does not fit all: determinants of urban adaptation in mammals. *Ecology Letters*, 22(2), 365-376. VALUTABILE
9. Ancillotto, Leonardo, et al. "Assessment of detection methods and vegetation associations for introduced Finlayson's squirrels (*Callosciurus finlaysonii*) in Italy." *Environmental Management* 61.5 (2018): 875-883. VALUTABILE
10. Ancillotto, L., Ariano, A., Nardone, V., Budinski, I., Rydell, J., & Russo, D. (2017). Effects of free-ranging cattle and landscape complexity on bat foraging: implications for bat conservation and livestock management. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 241, 54-61. VALUTABILE
11. Ancillotto, L., Mori, E., Sozio, G., Solano, E., Bertolino, S., & Russo, D. (2017). A novel approach to field identification of cryptic *Apodemus* wood mice: calls differ more than morphology. *Mammal Review*, 47(1), 6-10. VALUTABILE
12. Ancillotto, L., Strubbe, D., Menchetti, M., & Mori, E. (2016). An overlooked invader? Ecological niche, invasion success and range dynamics of the Alexandrine parakeet in the invaded range. *Biological Invasions*, 18(2), 583-595. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 78

Numero totale delle citazioni: 1809

Numero medio delle citazioni: 23,2

H-index: 24

Impact Factor totale: 236,9

Impact Factor medio per pubblicazione: 3,11

CANDIDATA: Alessandra Maria BISSATTINI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: Dottore di Ricerca in Biologia molecolare, cellulare e ambientale.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: tutti i titoli presentati sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Bissattini A.M., Vignoli L., 2017. Let's eat out, there's crayfish for dinner: American bullfrog niche shifts inside and outside native ranges and the effect of introduced crayfish. *Biological Invasions* 19: 2633–2646. VALUTABILE
2. Bissattini A.M., Buono V., Vignoli L., 2019. Disentangling the trophic interactions between American bullfrogs and native anurans: complications due to post-metamorphic ontogenetic niche shifts. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 29: 270–281. VALUTABILE
3. Bissattini A.M., Buono V., Vignoli L., 2018. Field data and worldwide literature review reveal that alien crayfish mitigate the predation impact of the American bullfrog on native amphibians. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 2018: 1465–1475. VALUTABILE
4. Bissattini A.M., Haubrock P.J., Buono V., Balzani P., Borgianni N., Stellati L., Tricarico E., Inghilesi A.F., Tancioni L., Martinoli M., Luiselli L., Vignoli L., 2021. Trophic structure of an IAS-dominated pond community: insights from combined stomach content and stable isotope analyses. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 1– 16. VALUTABILE
5. Buono V., Bissattini A.M., Vignoli L., 2019. Can a cow save a newt? The role of cattle drinking troughs in amphibian conservation. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 29: 964–975. VALUTABILE
6. Simbula, G., Bissattini, A. M., Vignoli, L., 2022. Linking agricultural practices to lizard trophic behaviour: An ecological approach. *Science of The Total Environment*, 830, 154822. VALUTABILE
7. Stellati L., Mirabasso J., Luiselli L., Bologna M.A., Vignoli L., Bissattini A.M., 2021. Can We Share? Feeding Strategy in Three Syntopic Newts in Artificial Habitats. *Diversity* 13: 32. VALUTABILE
8. Bissattini A.M., Traversetti L., Scalici M., 2015. Tolerance of increasing water salinity in the Red Swamp *Procambarus clarkii* (Girard, 1852). *Journal of Crustacean Biology* 35: 682–685. VALUTABILE

9. Vignoli L., Bissattini A.M., Luiselli L., 2016. Food partitioning and the evolution of non-randomly structured communities in tailed amphibians: a worldwide systematic review. *Biological Journal of the Linnean Society of London* 120: 489–502. VALUTABILE
10. Stellati L., Borgianni N., Bissattini A.M., Buono V., Haubrock P.J., Balzani P., Tricarico E., Inghilesi A.F., Tancioni L., Martinoli M., Luiselli L., Vignoli L., 2019. Living with aliens: suboptimal ecological condition in semiaquatic snakes inhabiting a hot-spot of allodiversity. *Acta Oecologica* 100: 103466. VALUTABILE
11. Simbula G., Molledo G., Catalano B., Martuccio G., Sebbio C., Onorati F., Stellati L., Bissattini A.M., Vignoli L., 2021. Biological responses in pesticide exposed lizards (*Podarcis siculus*). *Ecotoxicology* 30.6, 1017-1028. VALUTABILE
12. Mirabasso J., Bissattini A.M., Bologna M.A., Luiselli L., Stellati L., Vignoli L., 2020. Feeding strategies of co-occurring newt species across different conditions of syntopy: a test of the “within-population niche variation” hypothesis. *Diversity* 12: 181. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

The American Bullfrog *Lithobates catesbeianus* (Shaw, 1802): ecology and interaction with native and alien species in two areas in the province of Rome

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 17
Numero totale delle citazioni: 122
Numero medio delle citazioni: 7,18
H-index: 8
Impact Factor totale: 50,252
Impact Factor medio per pubblicazione: 2,956

CANDIDATO: Daniele DE ANGELIS

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: Doctor Europaeus in Biologia ambientale ed evolutiva.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: tutti i titoli presentati sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. De Angelis, D., Huber, D., Reljic, S., Ciucci, P., & Kusak, J. (2021). Factors affecting the home range of Dinaric-Pindos brown bears. *Journal of Mammalogy*, 102(2), 481-493. VALUTABILE
2. De Angelis, D., Kusak, J., Huber, D., Reljić, S., Gužvica, G., & Ciucci, P. (2021). Environmental and anthropogenic correlates of seasonal migrations in the Dinaric-Pindos brown bear population. *Journal of Zoology*, 314(1), 58-71. VALUTABILE
3. Schulte, L., De Angelis, D., Babic, N., & Reljić, S. (2021). Very Small Home Ranges of Two Gravid European Brown Bears during Hyperphagia. *Animals*, 11(12), 3580. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 3
Numero totale delle citazioni: 10
Numero medio delle citazioni: 3,33
H-index: 2
Impact Factor totale: 7,59
Impact Factor medio per pubblicazione: 2,53

CANDIDATA: Francesca DELLA ROCCA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: Dottore di Ricerca in Biologia Animale.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: tutti i titoli presentati sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Della Rocca, F.; Milanesi, P. (2022). The Spread of the Japanese Beetle in a European Human-Dominated Landscape: High Anthropization Favors Colonization of *Popillia japonica*. *Diversity* 2022, 14, 658. VALUTABILE
1. Della Rocca, F., Jansson, N., Chiari, S., Zauli, A. & Carpaneto, G.M. (2022) Micro-habitat drivers of saproxylic beetle assemblages in old woodlands of Mediterranean cork oak (*Quercus suber*). *Agricultural and Forest Entomology*, 1– 14. VALUTABILE

2. Della Rocca F., Milanesi P. (2022). The new dominator of the world: modelling the global distribution of the Japanese beetle under land use and climate change scenarios. *Land*, 11(4), 567; <https://doi.org/10.3390/land11040567> VALUTABILE
3. Della Rocca F., Venturo A., Milanesi P., Bracco F. 2021. Effects of natural and seminatural elements on the composition and dispersion of carabid beetles inhabiting an agroecosystem in Northern Italy. *Ecology and Evolution* 11, 10526– 10537. VALUTABILE
4. Della Rocca, F., Stefanelli S., Cardarelli E., Bogliani G., Bracco F. 2021. Contribution to the knowledge of the arthropods community inhabiting the winter-flooded meadows (Marcite) of Northern Italy. *Biodiversity Data Journal*, DOI: 10.3897/BDJ.9.e57889 VALUTABILE
5. Della Rocca, F.; Milanesi, P.; Magna, F.; Mola, L.; Bezzicheri, T.; Deiacco, C.; Bracco, F. 2020. Comparison of Two Sampling Methods to Estimate the Abundance of *Lucanus cervus* with Application of n-Mixture Models. *Forests*, 11, 1085. VALUTABILE
6. Della Rocca F., Milanesi P. 2020. Combining climate, land use change and species traits to estimate the distribution of short-distance dispersal species. *Journal of Biogeography* DOI: 10.1111/jbi.13804 VALUTABILE
7. Milanesi P., Della Rocca F., Robinson RA (2019). Integrating dynamic environmental predictors and species occurrences: toward true dynamic species distribution models. *Ecology and Evolution*, 10: 1087– 1092. VALUTABILE
8. Della Rocca F., Bogliani G., Breiner F., Milanesi P., 2018. Identifying hotspots for rare species under climate changes scenarios: improving saproxylic beetles conservation in Italy. *Biodiversity and Conservation*, 28 (2), 433–449 VALUTABILE
9. Della Rocca F., Bogliani G., Milanesi P., 2017. Patterns of distribution and landscape connectivity of the stag beetle in a human-dominated landscape. *Nature Conservation* 19:19-37 VALUTABILE
10. Della Rocca F., Stefanelli S., Bogliani G. 2016. *Robinia pseudoacacia* as a surrogate for native tree species for saproxylic beetles inhabiting the riparian mixed forests of northern Italy. *Agricultural and Forest Entomology*. DOI: 10.1111/afe.12157 VALUTABILE
11. Della Rocca F., Stefanelli S., Campanaro A., Pasquaretta C., Bogliani G. 2014. Effect of deadwood management on saproxylic beetles richness in the floodplain forests of northern Italy: some measure for a deadwood sustainable use. *J. Insect Conservation* 18:121-136. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 21

Numero totale delle citazioni: 191 (oltre 200 con congedi parentali)

Numero medio delle citazioni: 9.55

H-index: 9 (10 con congedi parentali)

Impact Factor totale: 58

Impact Factor medio per pubblicazione: 2.76

CANDIDATA: Fabiola IANNARILLI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: Dottore di Ricerca in Scienze della Conservazione.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: tutti i titoli presentati sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Iannarilli F, Erb J, Arnold TW, Fieberg JR. Evaluating species-specific responses to camera-trap survey designs, *Wildlife Biology*, 2021(1) <https://doi.org/10.2981/wlb.00726> VALUTABILE
2. Specht HS, Reich HT, Iannarilli F, Edwards MR, Stapleton SP, Weegman M, Johnson MK, Yohannes BJ, Arnold TW. Occupancy surveys with conditional replicates: An alternative sampling design for rare species. 2017. *Methods Ecol Evol.* 8: 1725– 1734. <https://doi.org/10.1111/2041-210X.12842> VALUTABILE
3. Ditmer MA, Iannarilli F, Tri AN, Garshelis DL, Carter NH. Artificial night light helps account for observer bias in citizen science monitoring of an expanding large mammal population. 2021. *J. Anim. Ecol.* 90: 330– 342. <https://doi.org/10.1111/1365-2656.13338> VALUTABILE
4. Iannarilli F, Melcore I, Sozio G, Roviani D, Mortelliti A. Long-term colonization and extinction patterns of a forest-dependent rodent (*Muscardinus avellanarius*) in highly fragmented landscapes. 2017. *Hystrix, the Italian Journal of Mammalogy* 28(1). <https://doi.org/10.4404/hystrix-28.1-11886> VALUTABILE
5. Sozio G, Iannarilli F, Melcore I, Boschetti M, Fipaldini D, Luciani M, Roviani D, Schiavano, Mortelliti A. Forest management affects individual and population parameters of the hazel dormouse *Muscardinus avellanarius*. 2016. *Mammalian Biology* 81(1): 96-103. <https://doi.org/10.1016/j.mambio.2014.12.006> VALUTABILE
6. Hubbard T, Cove MV, Green AM, Iannarilli F, ..., Lafferty DJR. 2022. Human presence drives bobcat interactions among the U.S. carnivore guild. *Biodiversity and Conservation*. <https://doi.org/10.1007/s10531-022-02445-2> VALUTABILE
7. Cove MV, ..., Iannarilli F, ..., McShea WJ. SNAPSHOT USA 2019: a coordinated national camera trap survey of the United States. 2021. *Ecology* 102(6): e03353. <https://doi.org/10.1002/ecy.3353> VALUTABILE
8. Jetz W, ..., Wikelski M, (...Iannarilli F, et al. as supporting author). Biological Earth observation with animal sensors. 2022. *Trends in Ecology & Evolution* 37(4): 293-298. <https://doi.org/10.1016/j.tree.2021.11.011> VALUTABILE
9. Iannarilli F, Arnold TW, Erb J, Fieberg JR. Using lorelograms to measure and model correlation in binary data: Applications to ecological studies. 2019. *Methods Ecol Evol.* 10: 2153–2162. <https://doi.org/10.1111/2041-210X.13308> VALUTABILE
10. Scotson L, Johnston LR, Iannarilli F, Wearn OR, Mohd-Azlan J, Wong W, Gray TNE, Dinata Y, Suzuki A, Willard CE, Frechette J, Loken B, Steinmetz R, Moßbrucker AM, Clements GR and Fieberg J. Best practices and software for the management and sharing of camera trap data for small and large scale studies. 2017. *Remote Sens Ecol Conserv* 3: 158-172. <https://doi.org/10.1002/rse2.54> VALUTABILE

11. Tabak MA, Norouzzadeh MS, ..., Iannarilli F, ..., Miller RS. Improving the accessibility and transferability of machine learning algorithms for identification of animals in camera trap images: MLWIC2. 2020. Ecol Evol. 10: 10374–10383. <https://doi.org/10.1002/ece3.6692>
VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 12
Numero totale delle citazioni: 147
Numero medio delle citazioni: 12,25
H-index: 8
Impact Factor totale: 65,71
Impact Factor medio per pubblicazione: 5,475833

CANDIDATO: Pietro MILANESI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: Dottore di Ricerca in Biodiversità ed Evoluzione.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: tutti i titoli presentati sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Milanese et al. (2017) European human-dominated landscapes provide ample space for the recolonization of large carnivore populations under future land change scenarios. *Ecography* 40: 1359–1368 VALUTABILE
2. Milanese et al. (2017) Three-dimensional habitat structure and landscape genetics: a step forward in estimating functional connectivity. *Ecology*, 98: 393–402 VALUTABILE
3. Mori et al. (2018) Range expansion and redefinition of a crop-raiding rodent associated with global warming and temperature increase. *Climatic Change* 150: 319–331 VALUTABILE
4. Della Rocca & Milanese (2019) Combining climate, land use change and dispersal to predict the distribution of endangered species with limited vagility. *J Biogeogr.* 47: 1427–1438 VALUTABILE

5. Milanesi et al. (2017) Expert-based versus habitat-suitability models to develop resistance surface in landscape genetics. *Oecologia* 183: 67-79 VALUTABILE
6. Della Rocca et al. (2019) Identifying hotspots for rare species under climate change scenarios: improving saproxylic beetle conservation in Italy. *Biodiv. Conserv.* 28: 433-449
7. Milanesi et al. (2016) Different habitat suitability models yield different least-cost path distances for landscape genetic analysis. *Basic and Applied Ecology* 17: 61-71 VALUTABILE
8. Milanesi et al. (2020) Observer-oriented approach improves species distribution models from citizen science data. *Ecol. Evol.* 10: 12104–12114 VALUTABILE
9. Milanesi et al. (2019) Integrating dynamic environmental predictors and species occurrences: Toward true dynamic species distribution models. *Ecol. Evol.* 10: 1087–1092 VALUTABILE
10. Della Rocca & Milanesi (2022) The New Dominator of the World: Modeling the Global Distribution of the Japanese Beetle under Land Use and Climate Change Scenarios. *Land* 11: 567 VALUTABILE
11. Biella et al. (2017) Distribution patterns of the cold-adapted bumblebee *Bombus alpinus* in the Alps and hints of an uphill shift. *J. Insect Conserv.* 21: 357-366 VALUTABILE
12. Balestrieri et al. (2016) Modelling the Distribution of Forest-Dependent Species in Human-Dominated Landscapes: Patterns for the Pine Marten in Intensively Cultivated Lowlands. *PLOS One* e0158203 VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato non dichiara i valori bibliometrici richiesti. Ai sensi dell'Art. 3 del Bando, questa omissione è causa di esclusione.

CANDIDATA: Nina Luisa SANTOSTASI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: Dottore di Ricerca in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non presenta titoli per premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Santostasi N.L., Gimenez O., Caniglia R., Fabbri E., Molinari L., Reggioni W., Ciucci P. 2021. Estimating admixture at the population scale: taking imperfect detectability and uncertainty in hybrid classification seriously. *The Journal of Wildlife Management* 85: 1031-1046. VALUTABILE
2. Santostasi N.L., Ciucci P., Bearzi G., Bonizzoni S., Gimenez O. 2020. Assessing the dynamics of hybridization through a matrix modeling approach. *Ecological Modelling* 431: 1-11. VALUTABILE
3. Santostasi N.L., Ciucci P., Caniglia R., Fabbri E., Galaverni M., Molinari L., Reggioni W., Gimenez O. 2019. Use of hidden Markov capture–recapture models to estimate abundance in the presence of uncertainty: application to the estimation of prevalence of hybrids in animal populations. *Ecology and Evolution* 9: 744-755. VALUTABILE
4. Santostasi N.L., Bonizzoni S., Gimenez O., Eddy L., Bearzi G. 2018. Short-beaked common dolphins in the Gulf of Corinth are Critically Endangered. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 31(S1): 101– 109. IF: 3.258 VALUTABILE
5. Santostasi N.L., Bonizzoni S., Bearzi G., Eddy L., Gimenez O. 2016. A robust design capture- recapture analysis of abundance, survival and temporary emigration of three odontocete species in the Gulf of Corinth, Greece. *PLoS ONE* 11(12). VALUTABILE
6. Mevorach Y., Scheinin A., Galili O., Santostasi N.L., Tchernov D. 2022. Common dolphins (*Delphinus delphis*) in Israel: Unique dynamics of a critically endangered population. *Frontiers in Marine Science* 9. VALUTABILE
7. Bauduin S., Grente O., Santostasi N.L., Ciucci P., Duchamp C., Gimenez O. 2020. An individual-based model to explore the impacts of lesser-known social dynamics on wolf populations. *Ecological Modelling* 433: 109209. VALUTABILE
8. Bearzi G., Bonizzoni S., Riley M., Santostasi N.L. Bottlenose dolphins in the northwestern Adriatic Sea: abundance and management implications. 2020. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 31: 651–664. VALUTABILE
9. Bonizzoni S., Furey N., Santostasi N.L., Eddy L., Valavanis I., Bearzi G. 2019. Dolphin distribution within an Important Marine Mammal Area in Greece to support spatial management planning. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 29: 1665- 1680. VALUTABILE
10. Bearzi G., Bonizzoni S., Santostasi N.L., Furey N.B., Eddy L., Valavanis V.D., Gimenez O. 2016. Dolphins in a scaled-down Mediterranean: the Gulf of Corinth's odontocetes. Pp. 297– 331 in *Mediterranean Marine Mammal Ecology and Conservation* (G. Notarbartolo di Sciarra, M. Podestà and B.E. Curry, eds). *Advances in Marine Biology*, Vol. 75, Academic Press, Oxford. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

“Modelling population dynamics in presence of hybridization”

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 10

Numero totale delle citazioni: 83

Numero medio delle citazioni: 8.3

H-index: 5

Impact Factor totale: 30,202

Impact Factor medio per pubblicazione: 3,02

CANDIDATA: Giulia SIMBULA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: Dottore di Ricerca in Biologia Molecolare, Cellulare e Ambientale.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: tutti i titoli presentati sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Simbula, G., Bissattini, A. M., Vignoli, L. (2022). Linking agricultural practices to lizard trophic behaviour: An ecological approach. *Science of The Total Environment*, 154822. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.154822>
2. Simbula, G., Vignoli, L., Carretero, M. A., Kaliontzopoulou, A. (2021). Fluctuating asymmetry as biomarker of pesticides exposure in the Italian wall lizards (*Podarcis siculus*). *Zoology*, 147, 125928. <https://doi.org/10.1016/j.zool.2021.125928>
3. Simbula, G., Moltedo, G., Catalano, B., Martuccio, G., Sebbio, C., Onorati, F., Stellati, L., Bissattini, A. M., Vignoli, L. (2021). Biological responses in pesticide exposed lizards (*Podarcis siculus*). *Ecotoxicology*, 1 12. <https://doi.org/10.1007/s10646-021-02440-3>
4. Simbula, G., Macale, D., Gomes, V., Vignoli, L., Carretero, M. A. (2021). Effects of pesticides on eggs and hatchlings of the Italian wall lizard (*Podarcis siculus*) exposed via maternal route. *Zoologischer Anzeiger*, 293, 149-155. <https://doi.org/10.1016/j.jcz.2021.06.001>
5. Berrilli E., Simbula, G. (2020). First molecular identification of the tapeworm *Mesocestoides litteratus* from an Italian wall lizard (*Podarcis siculus*). *Infection, Genetics and Evolution*, 81, 104233. <https://doi.org/10.1016/j.meegid.2020.104233>
6. Simbula G., Luiselli L., Vignoli L. (2019). Lizards and the city: A community study of Lacertidae and Gekkonidae from an archaeological park in Rome. *Zoologischer Anzeiger*, 283, 20-26. <https://doi.org/10.1016/j.jcz.2019.08.00>

TESI DI DOTTORATO

Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 6

Numero totale delle citazioni: 19

Numero medio delle citazioni: 3,16

H-index: 3

Impact Factor totale: 21,987

Impact Factor medio per pubblicazione: 3,66

ALLEGATO 2/B

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE “CHARLES DARWIN” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.D. N. 5/2022 PROT. N. 0005164 DEL 23/12/2022

L’anno 2023, il giorno venerdì 27 Gennaio 2023 si è riunita in via telematica su piattaforma Google Meet (codice: meet.google.com/mwf-ijma-erx) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.D. n. 30/2022 del 10/01/2023, modificata con D.D. di Sostituzione 83/2023 del 25/01/2023 e composta da:

Prof. Marco Musiani – professore di I fascia presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, Alam Mater Studiorum - Università di Bologna (Presidente);

Prof. Pierfilippo Cerretti – professore di II fascia presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza” (Segretario);

Prof. Andrea Di Giulio – professore di II fascia presso il Dipartimento di Scienze Università degli Studi di RomaTre.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:45 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Leonardo ANCILLOTTO

COMMISSARIO 1: Prof. Marco Musiani

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha ottenuto PhD e Master’s presso “La Sapienza” (2014 e 2010, rispettivamente). Ha avuto incarichi di ricerca presso il Museo di Storia Naturale - La Specola, Università degli Studi di Firenze, e molteplici volte presso il Dipartimento di Agraria, Università degli Studi di Napoli Federico II. Ha avuto vari incarichi di insegnamento alla Università degli Studi di Salerno e alla Università degli Studi di Napoli Federico II. Ha diretto il progetto Climate change and bats: from science to conservation – COST Action CA18107. E’ stato premiato per le seguenti presentazioni a congressi: 2015 Best presentation award at the III Italian Bat Congress; 2013 Best presentation award at the II Italian Small mammals Congress. L’attività di ricerca è quindi congruente con il bando concorsuale. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso eccellente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	doi:10.1111/jzo.13006	molto buona	ottima	Q1	Sì
2	doi:10.21425/F5FBG57538	molto buona	ottima	Non rivista ISI	Sì
3	doi.org/10.1016/j.cub.2022.03.052	ottima	ottima	Q1	Sì
4	doi.org/10.1007/s10531-021-02313-5	molto buona	ottima	Q1	Sì
5	doi:10.1111/acv.12653	ottima	ottima	Q1	Sì
6	DOI: 10.1002/ece3.6317	ottima	ottima	Q1	Sì
7	doi.org/10.1016/j.landurbplanning.2019.103607	ottima	ottima	Q1	Sì
8	doi: 10.1111/ele.13199	ottima	ottima	Q1	Sì
9	doi.org/10.1007/s00267-018-1013-x	molto buona	buona	Q2	Sì
10	doi.org/10.1016/j.agee.2017.03.001	molto buona	discreta	Q1	Sì
11	doi: 10.1111/mam.12076	molto buona	ottima	Q1	Sì
12	DOI 10.1007/s10530-015-1032-y	discreta	buona	Q2	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 78

Numero totale delle citazioni: 1809

Numero medio delle citazioni: 22,3

H-index: 24

Impact Factor totale: 236,9

Impact Factor medio per pubblicazione: 3,11

Valutazione sulla produzione complessiva

I contributi sono tutti di rilievo, con importanti papers su vari argomenti zoologico-ecologici. I taxa studiati hanno un grande spettro, dai roditori ai pipistrelli tra i mammiferi, e includendo anche insetti e anfibi, per esempio. Gli aspetti ecologici studiati hanno spesso importanti ricadute gestionali e/o di conservazione. Si evince una ottima produzione scientifica complessiva. Gli indicatori bibliometrici sono addirittura eccellenti.

COMMISSARIO 2: Prof. Pierfilippo Cerretti

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un Dottorato di Ricerca in Biologia Animale e dell'Uomo. Ha ricoperto la posizione di Borsista di ricerca presso il Museo delle scienze Agrarie (MUSA) del Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, la posizione di Borsista di ricerca presso il Museo di Scienze Naturali de La Specola c/o Università degli Studi di Firenze dal 07/2020 al 06/2021, la posizione di Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli dal 07-2021 al 06-2023, la posizione di Consulente esterno per l'International Union for Conservation of Nature (IUCN) dal 08-2018 a 11-2018, la posizione di Invited scientist presso il

Natural History Museum of London dal 06-09-2016 a 27-09-2016. Il candidato dichiara inoltre di ricoprire la posizione di Short-term scientific mission manager per la Cost Action CA18107 dal 05-2019; di aver ricoperto la posizione di Docente a contratto presso il Dipartimento di Chimica e Biologia dell'Università degli Studi di Salerno dall'anno accademico 2016-2017 all'anno accademico 2020-2021, la posizione di Docente a contratto presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli Federico II dall'anno accademico 2020-2021 all'anno accademico 2021-2022, la posizione di Coordinatore nazionale presso il Gruppo Italiano Ricerca Chiroterri (GIRC) dell'Associazione Teriologica Italiana, dal 2016 al 2021, e di ricoprire la posizione di Consigliere presso il Gruppo Piccoli Mammiferi (GPM) dell'Associazione Teriologica Italiana, dal 2016 al 2022. Leonardo Ancillotto ha vinto: a) una borsa per partecipare alla International School of Ethology "The impact of climate changes on animal populations" at the Ettore Majorana Foundation and Centre for Scientific Culture, il 9-14/11/2015, b) il primo premio per la miglior presentazione orale al III Convegno Italiano Chiroterri (9-11/10/2015), c) il primo premio per la miglior presentazione orale al II Convegno Italiano sui Piccoli Mammiferi (24-25/10/2013); dal 2019 al 2022 ha fatto parte del Management Committee della Cost Action CA18107. Il candidato Ancillotto è inoltre in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di II fascia per il settore concorsuale 05/B1 (Zoologia e Antropologia) in data 27/7/2018 e per il settore concorsuale 05/C1 (Ecologia) in data 8/10/2018. L'attività di ricerca è quindi congruente con il bando concorsuale. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso eccellente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	doi:10.1111/jzo.13006	molto buona	ottima	Q1	Sì
2	doi:10.21425/F5FBG57538	molto buona	ottima	Non rivista ISI	Sì
3	doi.org/10.1016/j.cub.2022.03.052	ottima	ottima	Q1	Sì
4	doi.org/10.1007/s10531-021-02313-5	molto buona	ottima	Q1	Sì
5	doi:10.1111/acv.12653	ottima	ottima	Q1	Sì
6	DOI: 10.1002/ece3.6317	ottima	ottima	Q1	Sì
7	doi.org/10.1016/j.landurbpln.2019.103607	ottima	ottima	Q1	Sì
8	doi: 10.1111/ele.13199	ottima	ottima	Q1	Sì
9	doi.org/10.1007/s00267-018-1013-x	molto buona	buona	Q2	Sì
10	doi.org/10.1016/j.agee.2017.03.001	molto buona	discreta	Q1	Sì
11	doi: 10.1111/mam.12076	molto buona	ottima	Q1	Sì
12	DOI 10.1007/s10530-015-1032-y	discreta	buona	Q2	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 78

Numero totale delle citazioni: 1809

Numero medio delle citazioni: 22,3

H-index: 24

Impact Factor totale: 236,9

Impact Factor medio per pubblicazione: 3,11

Valutazione sulla produzione complessiva

Originalità rigore metodologico, rilevanza e congruenza con l'SSD degli articoli presentati è nel complesso ottima. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale di 9 dei 12 articoli è ottima. Gli indicatori bibliometrici sono eccellenti e la produzione scientifica complessiva è ottima.

COMMISSARIO 3: Prof. Andrea Di Giulio

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato è Dottore in EcoBiologia e ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Biologia Animale presso La Sapienza Università di Roma – Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin”. Il candidato attesta di aver conseguito 4 borse di ricerca post dottorali presso università nazionali (Università degli Studi di Napoli Federico II, Università degli Studi di Firenze), e un assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Ha rivestito la posizione di Consulente esterno per l'International Union for Conservation of Nature (IUCN), la posizione di Invited scientist presso il Natural History Museum of London; attesta inoltre di ricoprire la posizione di Short-term scientific mission manager per la Cost Action CA18107, di aver svolto attività didattica come docente a contratto presso il Dipartimento di Chimica e Biologia “A. Zambelli” dell'Università di Salerno, corso di Zoologia (8 cfu) per il C.d.L. in Scienze Biologiche (continuativamente per gli AA 2017/2018-2020-2021), e presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, corso di Analisi di dati ambientali (modulo: Laboratorio di ecologia quantitativa, 6 cfu) per il C.d.S. in Scienze Forestali e Ambientali (per gli AA 2020-2021 e 2021-2022), di aver svolto il ruolo di Relatore o Correlatore di complessive 24 Tesi (6 Magistrali e 18 Triennali). Attesta inoltre: di aver ricoperto la posizione di Coordinatore nazionale presso il Gruppo Italiano Ricerca Chiroterri (GIRC) dell'Associazione Teriologica Italiana, di ricoprire la posizione di Consigliere presso il Gruppo Piccoli Mammiferi (GPM) dell'Associazione Teriologica Italiana, di aver vinto una borsa per partecipare alla International School of Ethology (Ettore Majorana Foundation and Centre for Scientific Culture), di aver vinto il primo premio per la miglior presentazione orale al III Convegno Italiano Chiroterri (9-11/10/2015), di aver vinto il premio per la miglior presentazione orale al II Convegno Italiano sui Piccoli Mammiferi, di aver fatto parte del Management Committee della Cost Action CA18107, di aver all'attivo n° 29 contributi a congressi nazionali ed internazionali di cui n° 24 a primo o ultimo nome, aver partecipato in otto progetti di ricerca nazionali ed internazionali nel ruolo di consulente scientifico, di svolgere attività editoriale come associate editor per la rivista “Hystrix, the Italian Journal of Mammalogy” (2015-2022) e Guest Editor (special issue editor) per la rivista “Journal of Nature Conservation, di aver partecipato all'organizzazione di 6 congressi scientifici nazionali e internazionali quale membro del comitato scientifico, comitato organizzatore, o *chair* di singole sessioni. Il candidato Ancillotto è inoltre in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (II Fascia) per i settori concorsuali 05/B1(Zoologia e Antropologia) dal 27/7/2018 e 05/C1 (Ecologia) dall' 8/10/2018. L'attività di ricerca è perfettamente congruente col SSD BIO/05. I titoli e il curriculum del candidato sono ritenuti di eccellente livello. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso eccellente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
pubblicazione n				

1	doi:10.1111/jzo.13006	molto buona	ottima	Q1	Sì
2	doi:10.21425/F5FBG57538	molto buona	ottima	Non rivista ISI	Sì
3	doi.org/10.1016/j.cub.2022.03.052	ottima	ottima	Q1	Sì
4	doi.org/10.1007/s10531-021-02313-5	molto buona	ottima	Q1	Sì
5	doi:10.1111/acv.12653	ottima	ottima	Q1	Sì
6	DOI: 10.1002/ece3.6317	ottima	ottima	Q1	Sì
7	doi.org/10.1016/j.landurbplanning.2019.103607	ottima	ottima	Q1	Sì
8	doi: 10.1111/ele.13199	ottima	ottima	Q1	Sì
9	doi.org/10.1007/s00267-018-1013-x	molto buona	buona	Q2	Sì
10	doi.org/10.1016/j.agee.2017.03.001	molto buona	discreta	Q1	Sì
11	doi: 10.1111/mam.12076	molto buona	ottima	Q1	Sì
12	DOI 10.1007/s10530-015-1032-y	discreta	buona	Q2	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 78

Numero totale delle citazioni: 1809

Numero medio delle citazioni: 22,3

H-index: 24

Impact Factor totale: 236,9

Impact Factor medio per pubblicazione: 3,11

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta una ottima produzione scientifica complessiva. Le 12 pubblicazioni allegate alla domanda sono tutte di ottimo livello relativamente alla collocazione editoriale, e denotano una notevole originalità, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con l'SSD e le specifiche del bando. Il candidato è primo o ultimo autore in tutte le 12 pubblicazioni presentate. Gli indicatori bibliometrici sono eccellenti.

CANDIDATA: Alessandra Maria BISSATTINI

COMMISSARIO 1: Prof. Marco Musiani

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha un Dottorato in Biologia cellulare, molecolare ed ambientale conseguito all'Università degli studi Roma Tre nel 2017. Nella stessa istituzione ha conseguito anche Laurea magistrale in Biodiversità e Gestione degli ecosistemi (2010), e Laurea triennale in Scienze Biologiche (2007). E' stata assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Biologia e Biotecnologie. Ha oltretutto ottenuto varie borse di studio e fornito prestazioni professionali. Nel curriculum sono inoltre inclusi vari tirocini. Si notano varie

attività di insegnamento e supervisione. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	DOI 10.1007/s10530-017-1473-6	buona	molto buona	Q2	Sì
2	DOI: 10.1002/aqc.3023	buona	molto buona	Q1	Sì
3	DOI: 10.1002/aqc.2978	buona	molto buona	Q1	Sì
4	DOI: 10.1002/aqc.3530	buona	molto buona	Q1	Sì
5	DOI: 10.1002/aqc.3126	buona	molto buona	Q1	No
6	doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.154822	ottima	molto buona	Q1	No
7	doi.org/10.3390/d13010032	buona	molto buona	Q2	Sì
8	DOI:10.1163/1937240X-00002366	sufficiente	molto buona	Q2	Sì
9	doi.org/10.1111/bij.12906	buona	molto buona	Q4	No
10	doi.org/10.1016/j.actao.2019.103466	buona	molto buona	Q3	No
11	doi.org/10.1007/s10646-021-02440-3	buona	discreta	Q3	No
12	doi:10.3390/d12050181	discreta	molto buona	Q2	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 17

Numero totale delle citazioni: 122

Numero medio delle citazioni: 7,18

H-index: 8

Impact Factor totale: 50,252

Impact Factor medio per pubblicazione: 2,956

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni sono in media di buon livello per quanto riguarda la collocazione delle riviste. Si evidenzia un notevole eclettismo per quanto riguarda taxa studiati e tematiche zoologiche ed ecologiche. Inoltre, tali pubblicazioni includono papers empirici e anche reviews. Infine, alcuni papers si occupano di importanti aspetti metodologici. I valori bibliometrici sono buoni e la produzione complessiva è molto buona.

COMMISSARIO 2: Prof. Pierfilippo Cerretti

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata Alessandra Maria Bissattini ha un dottrato di ricerca in Biologia molecolare, cellulare e ambientale con tesi dal titolo The American Bullfrog *Lithobates catesbeianus* (Shaw, 1802): ecology and interaction with native and alien species in two areas in the province of Rome, la cui congruenza con il bando concorsuale è molto buona. La candidata dichiara di svolgere un assegno di ricerca presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dal Settembre 2022, di aver svolto un contratto di prestazione occasionale presso l'Università degli Studi di Roma Tre, Dipartimento di Scienze da Giugno a Luglio 2022, di aver prestato servizio civile presso le ACLI provinciali di Roma da Aprile 2012 ad Aprile 2013, di aver svolto attività di tirocinio presso Università degli Studi di Roma Tre, Dipartimento di Scienze da Giugno a Novembre 2013, di aver svolto attività di tirocinio presso Università degli Studi di Roma Tre, Dipartimento di Scienze da Maggio ad Agosto 2008, di aver svolto una borsa di collaborazione presso Università degli Studi di Roma Tre, Dipartimento di Scienze da Marzo 2007 a Marzo 2008, di aver svolto un corso di formazione in ornitologia e birdwatching presso Riserva Naturale Regionale di Macchiatonda da Maggio a Giugno 2009. La candidata di chiara altresì di aver ricevuto i seguenti premi: Borsa di studio per studenti iscritti ai corsi di dottorato di ricerca delle Università afferenti al Comitato Regionale Coordinamento delle Università del Lazio (CRUL) (CRUPR) (anno 2014) e Borsa di studio "Torno subito 2018" (anno 2018). Ha partecipato in qualità di relatore al VIII Congresso Nazionale Societas Herpetologica Italica (Chieti 22-26 Settembre 2010) e al VI European Federation for Primatology Meeting (Roma dal 25-28 Agosto 2015) in qualità di uditore e organizzatore, di aver svolto attività di docenza presso IC Piazza Damiano Sauli saltuariamente tra il 2011 il 2022. L'attività di ricerca è congruente con il SSD BIO/05. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	DOI 10.1007/s10530-017-1473-6	buona	molto buona	Q2	Sì
2	DOI: 10.1002/aqc.3023	buona	molto buona	Q1	Sì
3	DOI: 10.1002/aqc.2978	buona	molto buona	Q1	Sì
4	DOI: 10.1002/aqc.3530	buona	molto buona	Q1	Sì
5	DOI: 10.1002/aqc.3126	buona	molto buona	Q1	No
6	doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.154822	ottima	molto buona	Q1	No
7	doi.org/10.3390/d13010032	buona	molto buona	Q2	Sì
8	DOI:10.1163/1937240X-00002366	sufficiente	molto buona	Q2	Sì
9	doi.org/10.1111/bij.12906	buona	molto buona	Q4	No
10	doi.org/10.1016/j.actao.2019.103466	buona	molto buona	Q3	No
11	doi.org/10.1007/s10646-021-02440-3	buona	discreta	Q3	No
12	doi:10.3390/d12050181	discreta	molto buona	Q2	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 17

Numero totale delle citazioni: 122

Numero medio delle citazioni: 7,18

H-index: 8

Impact Factor totale: 50,252

Impact Factor medio per pubblicazione: 2,956

Valutazione sulla produzione complessiva

L'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone e la congruenza con l'SSD è nel complesso molto buona. Cinque dei 12 articoli presentati sono pubblicati su riviste di ottimo livello (ovvero "Q1" nei quartili di ISI Journal Citation Reports), 4 articoli sono pubblicati su riviste di buon livello (Q2), e 3 articoli su riviste di livello discreto (Q3) o sufficiente (Q4). Nel complesso la candidata ha dato un contributo qualificato (ai fini della presente valutazione) per 6 dei 12 articoli presentati. Gli indicatori bibliometrici sono buoni e la produzione scientifica complessiva è molto buona.

COMMISSARIO 3: Prof. Andrea Di Giulio

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata Alessandra Maria Bissattini dottoressa in Biodiversità e Gestione degli Ecosistemi presso l'Università degli Studi di Roma Tre (Dipartimento di Scienze), ha conseguito nella stessa università un Dottorato di Ricerca in Biologia Molecolare, Cellulare e Ambientale con una tesi congruente al bando concorsuale. La candidata dichiara di svolgere un assegno di ricerca presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza", (Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin"), di aver svolto un contratto di prestazione occasionale presso l'Università degli Studi di Roma Tre (Dipartimento di Scienze), di aver prestato servizio civile presso le ACLI provinciali di Roma, di aver svolto una borsa di collaborazione presso Università degli Studi di Roma Tre (Dipartimento di Scienze) di aver svolto un corso di formazione in ornitologia e birdwatching presso Riserva Naturale Regionale di Macchiatonda da Maggio a Giugno 2009, di aver ricevuto i seguenti premi: Borsa di studio per studenti iscritti ai corsi di dottorato di ricerca delle Università afferenti al Comitato Regionale Coordinamento delle Università del Lazio (CRUL) (CRUPR) (anno 2014) e Borsa di studio "Torno subito 2018" (anno 2018), di aver partecipato in qualità di relatore al VIII Congresso Nazionale Societas Herpetologica Italica (Chieti 22-26 Settembre 2010) e al VI European Federation for Primatology Meeting (Roma dal 25-28 Agosto 2015) in qualità di uditore e organizzatore, di aver svolto attività di docenza presso IC Piazza Damiano Sauli saltuariamente tra il 2011 il 2022. L'attività di ricerca è congruente con il SSD BIO/05. La valutazione del profilo della candidata basata sulla formazione e sui titoli presentati è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	DOI 10.1007/s10530-017-1473-6	buona	molto buona	Q2	Sì
2	DOI: 10.1002/aqc.3023	buona	molto buona	Q1	Sì
3	DOI: 10.1002/aqc.2978	buona	molto buona	Q1	Sì
4	DOI: 10.1002/aqc.3530	buona	molto buona	Q1	Sì
5	DOI: 10.1002/aqc.3126	buona	molto buona	Q1	No
6	doi.org/10.1016/j.scitoten v.2022.154822	ottima	molto buona	Q1	No

7	doi.org/10.3390/d13010032	buona	molto buona	Q2	Sì
8	DOI:10.1163/1937240X-0002366	sufficiente	molto buona	Q2	Sì
9	doi.org/10.1111/bij.12906	buona	molto buona	Q4	No
10	doi.org/10.1016/j.actao.2019.103466	buona	molto buona	Q3	No
11	doi.org/10.1007/s10646-021-02440-3	buona	discreta	Q3	No
12	doi:10.3390/d12050181	discreta	molto buona	Q2	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 17

Numero totale delle citazioni: 122

Numero medio delle citazioni: 7,18

H-index: 8

Impact Factor totale: 50,252

Impact Factor medio per pubblicazione: 2,956

Valutazione sulla produzione complessiva

L'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono di buon livello e la congruenza con l'SSD è nel complesso buona. Il ranking delle riviste delle pubblicazioni presentate è complessivamente buono. Nel complesso la candidata ha dato un apporto qualificato (ai fini della presente valutazione) per 6 dei 12 articoli presentati, risultando come primo nome in quattro pubblicazioni. Gli indicatori bibliometrici e la produzione scientifica risultano complessivamente molto buoni.

CANDIDATO: Daniele DE ANGELIS

COMMISSARIO 1: Prof. Marco Musiani

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha ottenuto nel 2019 un Dottorato di ricerca con menzione di Doctor Europaeus in Biologia ambientale ed evolutiva presso l'Università di Roma. Dalla stessa istituzione è stata ottenuta la Laurea Magistrale in Ecobiologia (2015), e la Laurea Triennale in Scienze Biologiche (2012). Sono degni di nota tre diversi assegni di ricerca, una internship internazionale, e una "assistenza" di campo anche quella internazionale. Il candidato è stato revisore di articoli scientifici, ed ha avuto un incarico di insegnamento. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso quasi buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
-----------------	---	----------------	-------------------------	--

1	DOI:10.1093/jmammal/gyab018	Buona	Ottima	Q2	Si
2	doi:10.1111/jzo.12864	Buona	Ottima	Q1	Si
3	doi.org/10.3390/ani11123580	Buona	Buona	Q1	No

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 3

Numero totale delle citazioni: 10

Numero medio delle citazioni: 3,33

H-index: 2

Impact Factor totale: 7,59

Impact Factor medio per pubblicazione: 2,53

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha prodotto tre papers, tutti molto buoni. Le tematiche zoologiche ed ecologiche affrontate sono di rilievo e con importanti ricadute applicative. Gli indicatori bibliometrici sono discreti e la qualità della produzione scientifica complessiva è discreta.

COMMISSARIO 2: Prof. Pierfilippo Cerretti

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato Daniele De Angelis ha un dottorato di ricerca in in Biologia ambientale ed evolutiva con tesi dal titolo "Moving in a crowded world: ecological and human-related factors affecting brown bear (*Ursus arctos*) space-use patterns", la cui congruenza con il bando concorsuale è molto buona. Il candidato dichiara di essere attualmente titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università di Roma Sapienza, e di essere stato titolare dei seguenti assegni di ricerca, presso: l'istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA) dal 1/10/2020 al 31/01/2022 e il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università di Roma Sapienza dal 1/04/2019 al 31/03/2020. Di aver ricevuto l'incarico di "Addetto alla gestione di database per analisi biostatistiche", dal 8/10/2020 al 30/04/2022 da FEDRPARCHI nell'ambito del piano nazionale di monitoraggio del lupo in Italia, e di aver collaborato con lo "European Institute for Innovation and Sustainability" nell'ambito del corso formativo "Il Manager della Biodiversità" come relatore nella lezione del 08/11/2021. Il candidato dichiara di aver presentato 9 lavori a congressi e seminari nazionali e internazionali, e di aver svolto periodi di studio e ricerca in varie istituzioni estere. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso quasi buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	DOI:10.1093/jmammal/gyab018	Buona	Ottima	Q2	Si
2	doi:10.1111/jzo.12864	Buona	Ottima	Q1	Si
3	doi.org/10.3390/ani11123580	Buona	Buona	Q1	No

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 3
Numero totale delle citazioni: 10
Numero medio delle citazioni: 3,33
H-index: 2
Impact Factor totale: 7,59
Impact Factor medio per pubblicazione: 2,53

Valutazione sulla produzione complessiva

L'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è buona e congruenza con l'SSD è nel complesso molto buona. Due dei 3 articoli presentati sono pubblicati su riviste di ottimo livello (ovvero "Q1" nei quartili di ISI Journal Citation Reports), mentre uno è pubblicato su una rivista di buon livello (Q2). Il candidato ha dato un apporto qualificato (ai fini della presente valutazione) per 2 degli articoli presentati. Gli indicatori bibliometrici sono discreti e la qualità della produzione scientifica complessiva è discreta.

COMMISSARIO 3: Prof. Andrea Di Giulio

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato Daniele De Angelis è Dottore in Ecobiologia e ha conseguito un dottorato di ricerca in in Biologia ambientale ed evolutivista presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università di Roma Sapienza, con tesi fortemente congruente con il bando concorsuale. Il candidato dichiara di svolgere un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università di Roma Sapienza, e di essere stato titolare di altri 2 assegni di ricerca tra il 2019 e il 2022 (rispettivamente presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università di Roma Sapienza e presso l'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA)) e di 3 borse di studio; dichiara inoltre di aver ricevuto l'incarico di "Addetto alla gestione di database per analisi biostatistiche" da FEDRPARCHI nell'ambito del piano nazionale di monitoraggio del lupo in Italia, e di aver tenuto una lezione nell'ambito del corso formativo "Il Manager della Biodiversità" in collaborazione con lo "European Institute for Innovation and Sustainability". Il candidato dichiara di aver presentato 9 lavori a congressi nazionali e internazionali, e di aver svolto periodi di studio e ricerca in varie istituzioni estere dove ha tenuto anche dei seminari. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso quasi buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	DOI:10.1093/jmammal/qyab018	Buona	Ottima	Q2	Sì
2	doi:10.1111/jzo.12864	Buona	Ottima	Q1	Sì
3	doi.org/10.3390/ani1123580	Buona	Buona	Q1	No

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 3
Numero totale delle citazioni: 10

Numero medio delle citazioni: 3,33
 H-index: 2
 Impact Factor totale: 7,59
 Impact Factor medio per pubblicazione: 2,53

Valutazione sulla produzione complessiva

L'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è buona e la congruenza con l'SSD è complessivamente molto buona. Due dei 3 articoli presentati sono pubblicati su riviste di ottimo livello (ovvero "Q1" nei quartili di ISI Journal Citation Reports), mentre uno è pubblicato su una rivista di buon livello (Q2). Il candidato ha dato un apporto qualificato per 2 degli articoli presentati. Gli indicatori bibliometrici sono discreti e la qualità della produzione scientifica complessiva è discreta.

CANDIDATA: Francesca DELLA ROCCA

COMMISSARIO 1: Prof. Marco Musiani

TITOLI

Valutazione sui titoli

La Dott.ssa Della Rocca attualmente è Professore a Contratto nell'ambito del corso di Laurea triennale in Scienze Biologiche del Dipartimento di Biologie e Biotecnologie dell'Università di Pavia. Lì è anche Borsista di Ricerca. Nel 2007 ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Biologia Animale. Presso Università di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Biologia Animale e dell'Uomo. Lì ha inoltre conseguito precedentemente il Master di secondo livello. La Laurea Magistrale (Vecchio Ordinamento) in Scienze Biologiche è del 2001, presso l'università degli studi di Roma "Roma Tre". La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazion e editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	doi.org/10.3390/d14080658	Discreta	Buona	Q2	Sì
2	DOI: 10.1111/afe.12532	Buona	Molto Buona	Q2	Sì
3	doi.org/10.3390/land11040567	Molto Buona	Buona	Q2	Sì
4	DOI: 10.1002/ece3.7857	Discreta	Buona	Q2	Sì
5	10.3897/BDJ.9.e57889	Discreta	Molto Buona	Q3	Sì
6	doi:10.3390/f11101085	Sufficiente	Buona	Q1	Sì
7	doi.org/10.1111/jbi.13804	Molto Buona	Ottima	Q1	Sì
8	DOI: 10.1002/ece3.5938	Molto Buona	Buona	Q2	No
9	doi.org/10.1007/s10531-018-1670-3	Molto Buona	Buona	Q1	Sì
10	doi: 10.3897/natureconservation.19.12457	Buona	Buona	Q2	Sì
11	DOI: 10.1111/afe.12157	Discreta	Molto Buona	Q2	Sì
12	DOI 10.1007/s10841-014-9620-1	Molto Buona	Molto Buona	Q1	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 21
 Numero totale delle citazioni: 191 (oltre 200 con congedi parentali)
 Numero medio delle citazioni: 9.55
 H-index: 9 (10 con congedi parentali)
 Impact Factor totale: 58
 Impact Factor medio per pubblicazione: 2.76

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica è ottima per originalità e innovazione, e molto buona per rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione. La candidata ha spesso una ottima posizione nella lista degli autori. Infine la congruenza col settore disciplinare è eccellente. Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, i lavori indicizzati sono numerosi, così come il totale delle citazioni. La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta. Nel complesso, gli indicatori bibliometrici sono buoni e la qualità della produzione scientifica complessiva è buona.

COMMISSARIO 2: Prof. Pierfilippo Cerretti

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biologia Animale, svolto nell'ambito di un progetto sulla organizzazione sociale in una popolazione di elefante africano nel Parco Nazionale di Zakouma in Chad, la congruenza di tale studio con il bando concorsuale è sufficiente. È stata titolare di 8 annualità di assegno di ricerca e 4 borse di ricerca presso l'Università di Pavia. La candidata ha partecipato a numerosi progetti di monitoraggio di entomofauna e vertebrati. L'attività di ricerca è congruente col SSD BIO/05. Ha partecipato come relatrice a quattro congressi nazionali e internazionali. Ha ricevuto due premi, per la miglior tesi erpetologica (SHI, 2002) e per il miglior articolo entomologico (Royal Entomological Society, 2017). La qualità e continuità dell'attività di ricerca è buona anche tenendo conto dei congedi parentali. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è sufficiente. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	doi.org/10.3390/d14080658	Discreta	Buona	Q2	Sì
2	DOI: 10.1111/afe.12532	Buona	Molto Buona	Q2	Sì
3	doi.org/10.3390/land11040567	Molto Buona	Buona	Q2	Sì
4	DOI: 10.1002/ece3.7857	Discreta	Buona	Q2	Sì
5	10.3897/BDJ.9.e57889	Discreta	Molto Buona	Q3	Sì
6	doi:10.3390/f11101085	Sufficiente	Buona	Q1	Sì
7	doi.org/10.1111/jbi.13804	Molto Buona	Ottima	Q1	Sì
8	DOI: 10.1002/ece3.5938	Molto Buona	Buona	Q2	No
9	doi.org/10.1007/s10531-018-1670-3	Molto Buona	Buona	Q1	Sì
10	doi: 10.3897/natureconservation.19.12457	Buona	Buona	Q2	Sì
11	DOI: 10.1111/afe.12157	Discreta	Molto Buona	Q2	Sì
12	DOI 10.1007/s10841-014-9620-1	Molto Buona	Molto Buona	Q1	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 21

Numero totale delle citazioni: 191 (oltre 200 con congedi parentali)

Numero medio delle citazioni: 9.55

H-index: 9 (10 con congedi parentali)

Impact Factor totale: 58

Impact Factor medio per pubblicazione: 2.76

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata dichiara di aver prodotto complessivamente 21 pubblicazioni indicizzate, con maggiore continuità dal 2014. L'originalità, la rilevanza e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente buone e la loro congruenza con il SSD è molto buona. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate è buona (quattro pubblicazioni sono su riviste Q1). Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in 11 pubblicazioni su 12. Gli indicatori bibliometrici sono buoni e la qualità della produzione scientifica complessiva è buona.

COMMISSARIO 3: Prof. Andrea Di Giulio

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biologia Animale presso l'Università di Roma "La Sapienza", Dipartimento di Biologia Animale e dell'Uomo, la congruenza di tale studio con il bando concorsuale è sufficiente. È stata titolare di 8 annualità di assegno di ricerca e 4 borse di ricerca presso l'Università di Pavia. La candidata ha avuto una ricca attività di formazione ha partecipato a numerosi progetti di monitoraggio di entomofauna e vertebrati, in particolare su valutazione degli effetti del volume e della diversità di legno morto sulla ricchezza di coleotteri saproxilici e al monitoraggio delle specie saproxiliche protette a livello comunitario. L'attività di ricerca è congruente col SSD BIO/05. Dichiara inoltre di aver svolto diverse prestazioni professionali, attività di supporto alla didattica e attività seminariali, oltre ad aver svolto il ruolo di correlatrice di 12 tesi triennali e 6 magistrali. Ha partecipato come relatrice a quattro congressi nazionali e internazionali. Ha ricevuto due premi, per la miglior tesi erpetologica (SHI, 2002) e per il miglior articolo entomologico (Royal Entomological Society, 2017). La qualità e continuità dell'attività di ricerca è buona. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è sufficiente. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	doi.org/10.3390/d14080658	Discreta	Buona	Q2	Sì
2	DOI: 10.1111/afe.12532	Buona	Molto Buona	Q2	Sì
3	doi.org/10.3390/land11040567	Molto Buona	Buona	Q2	Sì
4	DOI: 10.1002/ece3.7857	Discreta	Buona	Q2	Sì

5	10.3897/BDJ.9.e57889	Discreta	Molto Buona	Q3	Sì
6	doi:10.3390/f11101085	Sufficiente	Buona	Q1	Sì
7	doi.org/10.1111/jbi.13804	Molto Buona	Ottima	Q1	Sì
8	DOI: 10.1002/ece3.5938	Molto Buona	Buona	Q2	No
9	doi.org/10.1007/s10531-018-1670-3	Molto Buona	Buona	Q1	Sì
10	doi: 10.3897/natureconservation.19.12457	Buona	Buona	Q2	Sì
11	DOI: 10.1111/afe.12157	Discreta	Molto Buona	Q2	Sì
12	DOI 10.1007/s10841-014-9620-1	Molto Buona	Molto Buona	Q1	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 21

Numero totale delle citazioni: 191 (oltre 200 con congedi parentali)

Numero medio delle citazioni: 9.55

H-index: 9 (10 con congedi parentali)

Impact Factor totale: 58

Impact Factor medio per pubblicazione: 2.76

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata attesta di aver prodotto 21 pubblicazioni su riviste indicizzate; l'originalità, la rilevanza e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente buone e la loro congruenza con il SSD è molto buona. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate è buona. Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in 11 pubblicazioni su 12. Gli indicatori bibliometrici sono buoni e la qualità della produzione scientifica è complessivamente buona.

CANDIDATA: Fabiola IANNARILLI

COMMISSARIO 1: Prof. Marco Musiani

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha studiato alla University of Rome, Sapienza: BSc Biology (2010), MS Ecobiology (2012). Ha poi un dottorato presso la University of Minnesota, USA su PhD Conservation Sciences - Wildlife Ecology & Management (2020). E' attualmente Postdoc alla Yale University, USA, fatto certamente degno di nota. E' stata Graduate Research Assistant, Visiting Scientist, Research Assistant e Field Technician in Italia e altri paesi. Ha avuto due incarichi di insegnamento negli USA. Ha ottenuto qualche grant degni di nota, oltre a una borsa significativa: "Borsa di studio per il perfezionamento all'estero" dalla University of Rome, Sapienza (anni 2014-5). La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
pubblicazione n				

1	10.1002/ecy.3353	Buona	Buona	Q1	No
2	DOI: 10.1111/1365-2656.13338	Ottima	Ottima	Q1	No
3	doi.org/10.1007/s10531-022-02445-2	Molto Buona	Molto Buona	Q1	No
4	doi:10.4404/hystrix-28.1-11886	Buona	Ottima	Q2	Sì
5	DOI: 10.1111/2041-210X.13308	Ottima	Buona	Q1	Sì
6	doi.org/10.2981/wlb.00726	Buona	Molto Buona	Q2	Sì
7	doi.org/10.1016/j.tree.2021.11.011	Ottima	Molto Buona	Q1	No
8	doi: 10.1002/rse2.54	Molto Buona	Buona	Q1	No
9	doi.org/10.1016/j.mambio.2014.12.006	Molto Buona	Ottima	Q2	No
10	DOI: 10.1111/2041-210X.12842	Molto Buona	Buona	Q1	No
11	DOI: 10.1002/ece3.6692	Molto Buona	Ottima	Q2	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 12
 Numero totale delle citazioni: 147
 Numero medio delle citazioni: 12,25
 H-index: 8
 Impact Factor totale: 65,71
 Impact Factor medio per pubblicazione: 5,475833

Valutazione sulla produzione complessiva

I papers presentati dimostrano propensione verso tematiche sia metodologiche che empiriche. Le riviste sono buone o molto buone. La posizione occupata tra gli autori varia anche questa da principale a intermedia. Si nota una notevole capacità di analizzare approcci biostatistici con importanti applicazioni negli studi zoologico/ecologici. I valori bibliometrici così come la produzione scientifica complessiva sono buoni.

COMMISSARIO 2: Prof. Pierfilippo Cerretti

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata Fabiola Iannarilli ha un dottorato di ricerca in Scienze della Conservazione (Conservation Sciences). La candidata dichiara di ricoprire una posizione di Postdoctorate Associate presso la Yale University dall'agosto del 2020, di avere ricoperto il ruolo di tecnico di campo (field technician) presso la Sapienza Università di Roma dal 2009 al 2012, di avere svolto attività di educatrice ambientale presso la cooperativa Climax di Roma nel 2013, di aver svolto attività di ricerca [research assistant] presso la Fondazione Ethoikos (Italia) e di aver svolto un periodo come visiting scientist tra 2014 e 2015 presso il Norwegian Institute for Nature Research (NINA). La candidata ha una buona esperienza di attività didattica presso varie istituzioni universitarie statunitensi. La dr.ssa Iannarilli dichiara di avere conseguito il premio per la migliore presentazione al Conservation Sciences Annual Research Spotlight Fundraiser – College of Food, Agriculture and Natural Resource Management, University of Minnesota. E' stata relatrice su invito in sei occasioni presso altrettante istituzioni europee e statunitensi. La qualità e continuità

dell'attività di ricerca è buona. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è molto buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazioni e editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	10.1002/ecy.3353	Buona	Buona	Q1	No
2	DOI: 10.1111/1365-2656.13338	Ottima	Ottima	Q1	No
3	doi.org/10.1007/s10531-022-02445-2	Molto Buona	Molto Buona	Q1	No
4	doi:10.4404/hystrix-28.1-11886	Buona	Ottima	Q2	Sì
5	DOI: 10.1111/2041-210X.13308	Ottima	Buona	Q1	Sì
6	doi.org/10.2981/wlb.00726	Buona	Molto Buona	Q2	Sì
7	doi.org/10.1016/j.tree.2021.11.011	Ottima	Molto Buona	Q1	No
8	doi: 10.1002/rse2.54	Molto Buona	Buona	Q1	No
9	doi.org/10.1016/j.mambio.2014.12.006	Molto Buona	Ottima	Q2	No
10	DOI: 10.1111/2041-210X.12842	Molto Buona	Buona	Q1	No
11	DOI: 10.1002/ece3.6692	Molto Buona	Ottima	Q2	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 12

Numero totale delle citazioni: 147

Numero medio delle citazioni: 12,25

H-index: 8

Impact Factor totale: 65,71

Impact Factor medio per pubblicazione: 5,475833

Valutazione sulla produzione complessiva

Originalità rigore metodologico, rilevanza e congruenza con l'SSD degli articoli presentati è nel complesso molto buona. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale di 7 degli 11 articoli è ottima (Q1), e buona per i restanti (Q2). Il contributo qualificato della candidata è rilevante in 3 degli 11 articoli presentati per la valutazione. La produzione scientifica complessiva è buona.

COMMISSARIO 3: Prof. Andrea Di Giulio

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata Fabiola Iannarilli è dottoressa in Ecobiologia (Università degli studi "La Sapienza" di Roma) e ha ottenuto un dottorato di ricerca in Scienze della Conservazione (Conservation Sciences) presso la University of Minnesota (Saint Paul, MN - USA). La candidata dichiara di ricoprire una posizione di Postdoctoral Associate presso la Yale University dal 2020, di avere ricoperto il ruolo di tecnico di campo (field technician) presso l'Università degli studi "La Sapienza" di Roma, di avere svolto attività di educatrice ambientale, di aver svolto attività di ricerca (research assistant) presso la Fondazione Ethoikos (Italia) e di aver svolto un periodo come visiting scientist

tra 2014 e 2015 presso il Norwegian Institute for Nature Research (NINA). La candidata ha una buona esperienza di attività didattica all'estero. La dr.ssa Iannarilli dichiara di avere conseguito il premio per la migliore presentazione al Conservation Sciences Annual Research Spotlight Fundraiser – College of Food, Agriculture and Natural Resource Management, University of Minnesota (USA). E' stata relatrice su invito in sei occasioni presso altrettante istituzioni internazionali. La qualità e continuità dell'attività di ricerca è buona. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è molto buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	10.1002/ecy.3353	Buona	Buona	Q1	No
2	DOI: 10.1111/1365-2656.13338	Ottima	Ottima	Q1	No
3	doi.org/10.1007/s10531-022-02445-2	Molto Buona	Molto Buona	Q1	No
4	doi:10.4404/hystrix-28.1-11886	Buona	Ottima	Q2	Sì
5	DOI: 10.1111/2041-210X.13308	Ottima	Buona	Q1	Sì
6	doi.org/10.2981/wlb.00726	Buona	Molto Buona	Q2	Sì
7	doi.org/10.1016/j.tree.2021.11.011	Ottima	Molto Buona	Q1	No (chiedere chiarimenti sul ruolo)
8	doi: 10.1002/rse2.54	Molto Buona	Buona	Q1	No
9	doi.org/10.1016/j.mambio.2014.12.006	Molto Buona	Ottima	Q2	No
10	DOI: 10.1111/2041-210X.12842	Molto Buona	Buona	Q1	No
11	DOI: 10.1002/ece3.6692	Molto Buona	Ottima	Q2	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 12
 Numero totale delle citazioni: 147
 Numero medio delle citazioni: 12,25
 H-index: 8
 Impact Factor totale: 65,71
 Impact Factor medio per pubblicazione: 5,475833

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata attesta di aver prodotto 12 pubblicazioni su riviste indicizzate; originalità rigore metodologico, rilevanza e congruenza con l'SSD degli articoli presentati è complessivamente molto buona. la collocazione editoriale di 7 su 11 articoli presentati è ottima (Q1) in riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports. Il contributo qualificato della candidata è rilevante in 3 degli 11 articoli presentati per la valutazione. La produzione scientifica complessiva è buona.

CANDIDATA: Nina Luisa SANTOSTASICOMMISSARIO 1: Prof. Marco MusianiTITOLIValutazione sui titoli

La Dott.ssa Santostasi al momento è Assegnista di ricerca presso La Sapienza di Roma. Il Dottorato di Ricerca, sempre dalla Sapienza, è del 2019, come anche il M.Sc. in Ecobiologia (2014). Nel 2011, la candidata è stata Exchange graduate student alla North Carolina State University, Raleigh, Stati Uniti d'America. Stesso anno per il B.Sc. Biological Sciences (Sapienza). La candidata presenta dunque documentata attività di formazione o di ricerca. Il suo contributo è ottimo per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. E' stata relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	DOI: 10.1002/jwmg.22038	Ottima	Ottima	Q1	Si
2	doi.org/10.1016/j.ecolmo del.2020.109120	Molto Buona	Molto Buona	Q2	Si
3	DOI: 10.1002/ece3.4819	Molto Buona	Molto Buona	Q2	Si
4	DOI: 10.1002/aqc.2963	Buona	Molto Buona	Q1	Si
5	doi:10.1371/journal.pone .0166650	Molto Buona	Molto Buona	Q2	Si
6	DOI 10.3389/fmars.2022.916 950	Molto Buona	Molto Buona	Q1	No
7	doi.org/10.1016/j.ecolmo del.2020.109209	Ottima	Buona	Q2	No
8	DOI: 10.1002/aqc.3450	Buona	Buona	Q1	Si (ultimo autore)
9	doi.org/10.1016/bs.amb. 2016.07.003	Molto Buona	Molto Buona	Q2	No
10	DOI: 10.1002/aqc.3148	Molto Buona	Molto Buona	Q1	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 10

Numero totale delle citazioni: 83

Numero medio delle citazioni: 8.3

H-index: 5

Impact Factor totale: 30.202

Impact Factor medio per pubblicazione: 3.02

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2016

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha pubblicato su riviste dalla collocazione molto buona. Le tematiche affrontate sono di largo spettro e rilevanti per la zoologia e l'ecologia. Le metodologie usate sono appropriate e raffinate. I gruppi animali e gli ambienti studiati sono prevalentemente marini, tuttavia i risultati sembrano applicabili ad ampio spettro: anche in ambienti terrestri. La candidata vanta un buon numero di lavori indicizzati e citazioni. I valori bibliometrici sono buoni, così come la consistenza complessiva della produzione scientifica. La valutazione complessiva della produzione scientifica è molto buona.

COMMISSARIO 2: Prof. Pierfilippo Cerretti

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito un Dottorato di Ricerca congiunto in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica (Sapienza Università di Roma) ed Ecologia e Biodiversità (Università di Montpellier), con una tesi composta di 4 capitoli di ricerca (uno dei quali già pubblicato al momento della consegna), sulla modellizzazione delle dinamiche di popolazione in presenza di ibridazione su vertebrati. La tesi è di ottimo livello e ha una ottima congruenza con il bando concorsuale. La candidata è stata titolare di 3 annualità di assegno di ricerca presso Sapienza Università di Roma, durante le quali ha realizzato stime di popolazione per l'orso e proiezioni di popolazioni animali in base a scenari di cambiamento climatico. L'attività di ricerca ha un'ottima congruenza con il bando concorsuale. Ha partecipato come relatrice a 9 congressi internazionali. La qualità e continuità dell'attività di ricerca è ottima. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	DOI: 10.1002/jwmg.22038	Ottima	Ottima	Q1	Si
2	doi.org/10.1016/j.ecolmo del.2020.109120	Molto Buona	Molto Buona	Q2	Si
3	DOI: 10.1002/ece3.4819	Molto Buona	Molto Buona	Q2	Si
4	DOI: 10.1002/aqc.2963	Buona	Molto Buona	Q1	Si
5	doi:10.1371/journal.pone .0166650	Molto Buona	Molto Buona	Q2	Si
6	DOI 10.3389/fmars.2022.916 950	Molto Buona	Molto Buona	Q1	No
7	doi.org/10.1016/j.ecolmo del.2020.109209	Ottima	Buona	Q2	No
8	DOI: 10.1002/aqc.3450	Buona	Buona	Q1	Si (ultimo autore)
9	doi.org/10.1016/bs.amb. 2016.07.003	Molto Buona	Molto Buona	Q2	No
10	DOI: 10.1002/aqc.3148	Molto Buona	Molto Buona	Q1	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 10

Numero totale delle citazioni: 83
 Numero medio delle citazioni: 8.3
 H-index: 5
 Impact Factor totale: 30.202
 Impact Factor medio per pubblicazione: 3.02

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha prodotto complessivamente 10 pubblicazioni indicizzate (tutte presentate per la valutazione): originalità, rilevanza e rigore metodologico di questi lavori sono complessivamente da molto buoni a ottimi e la loro congruenza con il SSD è ottima. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale è nel complesso molto buona. Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in 6 pubblicazioni su 10. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono. La valutazione complessiva della produzione scientifica è molto buona.

COMMISSARIO 3: Prof. Andrea Di Giulio

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata Nina Luisa Santonastasi è Dottoranda in Ecobiologia (Sapienza Università di Roma) e ha conseguito un Dottorato di Ricerca congiunto in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica (Sapienza Università di Roma) ed Ecologia e Biodiversità (Università di Montpellier), con una tesi la cui congruenza col bando concorsuale è ottima. La candidata è stata titolare due assegni di ricerca per un totale di 3 annualità presso Sapienza Università di Roma, l'ultimo ancora in corso. L'attività di ricerca ha un'ottima congruenza con il bando concorsuale. Ha partecipato come relatrice a 9 congressi internazionali. La qualità e continuità dell'attività di ricerca è ottima. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è molto buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	DOI: 10.1002/jwmg.22038	Ottima	Ottima	Q1	Sì
2	doi.org/10.1016/j.ecolmodel.2020.109120	Molto Buona	Molto Buona	Q2	Sì
3	DOI: 10.1002/ece3.4819	Molto Buona	Molto Buona	Q2	Sì
4	DOI: 10.1002/aqc.2963	Buona	Molto Buona	Q1	Sì
5	doi:10.1371/journal.pone.0166650	Molto Buona	Molto Buona	Q2	Sì
6	DOI 10.3389/fmars.2022.916950	Molto Buona	Molto Buona	Q1	No
7	doi.org/10.1016/j.ecolmodel.2020.109209	Ottima	Buona	Q2	No
8	DOI: 10.1002/aqc.3450	Buona	Buona	Q1	Sì (ultimo autore)
9	doi.org/10.1016/bs.ambs.2016.07.003	Molto Buona	Molto Buona	Q2	No

10	DOI: 10.1002/aqc.3148	Molto Buona	Molto Buona	Q1	No
----	-----------------------	-------------	-------------	----	----

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 10
 Numero totale delle citazioni: 83
 Numero medio delle citazioni: 8.3
 H-index: 5
 Impact Factor totale: 30.202
 Impact Factor medio per pubblicazione: 3.02

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2016

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha pubblicato complessivamente 10 lavori indicizzati: originalità, rilevanza e rigore metodologico di questi lavori sono complessivamente di ottimo livello e la loro congruenza con il SSD è ottima. Anche la collocazione editoriale è nel complesso molto buona. Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in 6 pubblicazioni su 10. Gli indicatori bibliometrici sono di buon livello. La valutazione complessiva della produzione scientifica è molto buona.

CANDIDATA: Giulia SIMBULA

COMMISSARIO 1: Prof. Marco Musiani

TITOLI

Valutazione sui titoli

La Dott.ssa Simbula attualmente è Postdoctoral Researcher al Leonardo Dapporto, Department of Biology, University of Florence. Inoltre la candidata ha partecipato a ulteriori progetti di ricerca recentemente. Del 2021 è il PhD Molecular, Cellular and Environmental Biology al Department of Science, Roma Tre University, Rome. Stessa sede per il Master's Degree, Biodiversity and Ecosystem Management (2017). Invece il Bachelor's Degree Biological Sciences (2014) è stato conseguito dal Department of Science, Perugia (Italy). Ha dunque documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti. Ha esperienze di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. E' stata relatore a congressi e convegni. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	doi.org/10.1016/j.scitoten.v.2022.154822	ottima	molto buona	Q1	Sì
2	doi.org/10.1016/j.zool.2021.125928	buona	Buona	Q2	Sì
3	doi.org/10.1007/s10646-021-02440-3	buona	Discreta	Q3	Sì
4	doi.org/10.1016/j.jcz.2021.06.001	buona	Discreta	Q2	Sì

5	doi.org/10.1016/j.meegid.2020.104233	discreta	Discreta	Q2	Sì
6	doi.org/10.1016/j.jcz.2019.08.001	Buona	Buona	Q2	Sì

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 6
 Numero totale delle citazioni: 19
 Numero medio delle citazioni: 3,16
 H-index: 3
 Impact Factor totale: 21,897
 Impact Factor medio per pubblicazione: 3.66

Valutazione sulla produzione complessiva

Le tematiche affrontate nei papers sono di interesse ecologico, zoologico o eco-tossicologico. La produzione scientifica complessiva è sufficiente per totale dei lavori indicizzati, totale delle citazioni, h-index, e per consistenza complessiva della produzione scientifica. La valutazione complessiva della produzione scientifica è dunque discreta.

COMMISSARIO 2: Prof. Pierfilippo Cerretti

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Biologica Molecolare, Cellulare e Ambientale, presso l'Università degli Studi di Roma Tre, svolgendo attività di ricerca in ambito ecologico, ecotossicologico e conservazionistico su varie specie di rettili e anfibi la cui congruenza con il bando concorsuale è sufficiente. Dichiara di aver partecipato a vari congressi nazionali e internazionali presentando i risultati della sua ricerca e di aver anche ricevuto dei premi in due occasioni (UZI 2019, XX Congresso SEH). Ha inoltre partecipato a vari corsi di specializzazione. L'attività di ricerca è congruente col SSD BIO/05. La qualità e continuità dell'attività di ricerca è buona. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è sufficiente. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	doi.org/10.1016/j.scitoten.v.2022.154822	ottima	molto buona	Q1	Sì
2	doi.org/10.1016/j.zool.2021.125928	buona	Buona	Q2	Sì
3	doi.org/10.1007/s10646-021-02440-3	buona	Discreta	Q3	Sì
4	doi.org/10.1016/j.jcz.2021.06.001	buona	Discreta	Q2	Sì
5	doi.org/10.1016/j.meegid.2020.104233	discreta	Discreta	Q2	Sì
6	doi.org/10.1016/j.jcz.2019.08.001	Buona	Buona	Q2	Sì

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 6
Numero totale delle citazioni: 19
Numero medio delle citazioni: 3,16
H-index: 3
Impact Factor totale: 21,897
Impact Factor medio per pubblicazione: 3.66

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha prodotto complessivamente 6 pubblicazioni indicizzate (tutte presentate per la valutazione): originalità, rilevanza e rigore metodologico di questi lavori sono complessivamente buoni e la loro congruenza con il SSD è buona. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale è nel complesso discreta (una pubblicazione è su rivista Q1). Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in tutti i lavori. Gli indicatori bibliometrici sono di livello discreto. La valutazione complessiva della produzione scientifica è discreta.

COMMISSARIO 3: Prof. Andrea Di Giulio

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata è dottoressa in Biodiversità e Gestione degli ecosistemi (Università degli Studi Roma Tre) e ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Biologica Molecolare, Cellulare e Ambientale, presso l'Università degli Studi di Roma Tre, svolgendo attività di ricerca la cui congruenza con il bando concorsuale è sufficiente. È attualmente postdoctoral researcher presso l'Università di Firenze e ha precedentemente ottenuto una borsa di studio per monitoraggio entomologico presso l'Università degli Studi Roma tre. Attesta la partecipazione a vari congressi nazionali e internazionali e di aver anche ricevuto due premi (UZI 2019, XX Congresso SEH). Ha inoltre partecipato a vari corsi di specializzazione e attività di formazione. L'attività di ricerca è congruente col SSD BIO/05. La qualità e continuità dell'attività di ricerca è buona. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è sufficiente. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	doi.org/10.1016/j.scitoten.v.2022.154822	ottima	molto buona	Q1	Sì
2	doi.org/10.1016/j.zool.2021.125928	buona	Buona	Q2	Sì
3	doi.org/10.1007/s10646-021-02440-3	buona	Discreta	Q3	Sì
4	doi.org/10.1016/j.jcz.2021.06.001	buona	Discreta	Q2	Sì
5	doi.org/10.1016/j.meegid.2020.104233	discreta	Discreta	Q2	Sì
6	doi.org/10.1016/j.jcz.2019.08.001	Buona	Buona	Q2	Sì

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 6

Numero totale delle citazioni: 19

Numero medio delle citazioni: 3,16

H-index: 3

Impact Factor totale: 21,897

Impact Factor medio per pubblicazione: 3.66

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha pubblicato 6 lavori indicizzati che mostrano una buona originalità, rilevanza e rigore metodologico e congruenza con il SSD. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale è nel complesso discreta. Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in tutti i lavori. Gli indicatori bibliometrici sono di livello discreto. La valutazione complessiva della produzione scientifica è discreta.

GIUDIZIO COLLEGIALE

CANDIDATO: Leonardo ANCILLOTTO

TITOLI

Valutazione sui titoli

La commissione concorda che i titoli del candidato siano di livello ottimo. La congruenza dei titoli presentati con il bando concorsuale è ottima. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso **eccellente**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	doi:10.1111/jzo.13006	molto buona	ottima	Q1	Sì
2	doi:10.21425/F5FBG57538	molto buona	ottima	Non rivista ISI	Sì
3	doi.org/10.1016/j.cub.2022.03.052	ottima	ottima	Q1	Sì
4	doi.org/10.1007/s10531-021-02313-5	molto buona	ottima	Q1	Sì
5	doi:10.1111/acv.12653	ottima	ottima	Q1	Sì
6	DOI: 10.1002/ece3.6317	ottima	ottima	Q1	Sì
7	doi.org/10.1016/j.landurbpla.2019.103607	ottima	ottima	Q1	Sì
8	doi: 10.1111/ele.13199	ottima	ottima	Q1	Sì
9	doi.org/10.1007/s00267-018-1013-x	molto buona	buona	Q2	Sì
10	doi.org/10.1016/j.agee.2017.03.001	molto buona	discreta	Q1	Sì
11	doi: 10.1111/mam.12076	molto buona	ottima	Q1	Sì
12	DOI 10.1007/s10530-015-1032-y	buona	buona	Q2	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 78

Numero totale delle citazioni: 1809

Numero medio delle citazioni: 22,3

H-index: 24

Impact Factor totale: 236,9

Impact Factor medio per pubblicazione: 3,11

Valutazione sulla produzione complessiva

Originalità rigore metodologico, rilevanza e congruenza con l'SSD degli articoli presentati sono nel complesso ottimi. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale di 9 dei 12 articoli è ottima. Gli indicatori bibliometrici sono eccellenti e la produzione scientifica complessiva è **eccellente**.

CANDIDATA: Alessandra Maria BISSATTINI

TITOLI

Valutazione sui titoli

La commissione concorda che i titoli della candidata siano di livello buono. La congruenza dei titoli presentati con il bando concorsuale è molto buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso **molto buona**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazio ne editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	DOI 10.1007/s10530-017-1473-6	discreta	buona	Q2	Si
2	DOI: 10.1002/aqc.3023	buona	buona	Q1	Si
3	DOI: 10.1002/aqc.2978	discreta	buona	Q1	Si
4	DOI: 10.1002/aqc.3530	discreta	buona	Q1	Si
5	DOI: 10.1002/aqc.3126	discreta	buona	Q1	No
6	doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.154822	ottima	molto buona	Q1	No
7	doi.org/10.3390/d13010032	discreta	buona	Q2	Si
8	DOI:10.1163/1937240X-00002366	sufficiente	buona	Q2	Si
9	doi.org/10.1111/bij.12906	buona	ottima	Q4	No
10	doi.org/10.1016/j.actao.2019.103466	buona	buona	Q3	No
11	doi.org/10.1007/s10646-021-02440-3	buona	discreta	Q3	No
12	doi:10.3390/d12050181	discreta	buona	Q2	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 17

Numero totale delle citazioni: 122

Numero medio delle citazioni: 7,18

H-index: 8

Impact Factor totale: 50,252

Impact Factor medio per pubblicazione: 2,956

Valutazione sulla produzione complessiva

L'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone e la congruenza con l'SSD è nel complesso molto buona. Cinque articoli sono pubblicati su riviste di ottimo livello (ovvero "Q1" nei quartili di ISI Journal Citation Reports). Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono. Nel complesso la candidata ha dato un contributo qualificato (ai fini della presente valutazione) per 6 dei 12 articoli presentati. Gli indicatori bibliometrici sono buoni e la produzione scientifica complessiva è **molto buona**.

CANDIDATO: Daniele DE ANGELIS

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha presentato titoli ed esperienze di ricerca di discreto livello, la cui congruenza con il bando concorsuale è molto buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso **quasi buona**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	DOI:10.1093/jmammal/gyab018	Buona	Ottima	Q2	Sì
2	doi:10.1111/jzo.12864	Buona	Ottima	Q1	Sì
3	doi.org/10.3390/ani1123580	Buona	Buona	Q1	No

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 3

Numero totale delle citazioni: 10

Numero medio delle citazioni: 3,33

H-index: 2

Impact Factor totale: 7,59

Impact Factor medio per pubblicazione: 2,53

Valutazione sulla produzione complessiva

L'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone e la congruenza con l'SSD è nel complesso molto buona. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale delle 3 pubblicazioni presentate è ottima (2 pubblicazioni sono su riviste Q1), mentre uno è pubblicato su una rivista di buon livello (Q2). Il candidato ha dato un apporto qualificato (ai fini della presente valutazione) per 2 degli articoli presentati. Gli indicatori bibliometrici sono discreti e la qualità della produzione scientifica complessiva è quasi **buona**.

CANDIDATA: Francesca DELLA ROCCA

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha presentato titoli ed esperienze di ricerca di buon livello, la cui congruenza con il bando concorsuale è discreta. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso **buona**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	doi.org/10.3390/d14080658	Discreta	Buona	Q2	Sì

2	DOI: 10.1111/afe.12532	Buona	Molto Buona	Q2	Sì
3	doi.org/10.3390/land11040567	Molto Buona	Buona	Q2	Sì
4	DOI: 10.1002/ece3.7857	Discreta	Buona	Q2	Sì
5	10.3897/BDJ.9.e57889	Discreta	Molto Buona	Q3	Sì
6	doi:10.3390/f11101085	Sufficiente	Buona	Q1	Sì
7	doi.org/10.1111/jbi.13804	Molto Buona	Ottima	Q1	Sì
8	DOI: 10.1002/ece3.5938	Molto Buona	Buona	Q2	No
9	doi.org/10.1007/s10531-018-1670-3	Molto Buona	Buona	Q1	Sì
10	doi: 10.3897/natureconservation.19.12457	Buona	Buona	Q2	Sì
11	DOI: 10.1111/afe.12157	Discreta	Molto Buona	Q2	Sì
12	DOI 10.1007/s10841-014-9620-1	Molto Buona	Molto Buona	Q1	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 21

Numero totale delle citazioni: 191 (oltre 200 con congedi parentali)

Numero medio delle citazioni: 9.55

H-index: 9 (10 con congedi parentali)

Impact Factor totale: 58

Impact Factor medio per pubblicazione: 2.76

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha 21 pubblicazioni indicizzate. L'originalità, la rilevanza e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente buone e la loro congruenza con il SSD è molto buona. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate è buona (quattro pubblicazioni sono su riviste Q1). Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono. Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in 11 pubblicazioni su 12. La qualità della produzione scientifica complessiva è **buona**.

CANDIDATA: Fabiola IANNARILLI

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha presentato titoli ed esperienze di ricerca di buon livello, la cui congruenza con il bando concorsuale è buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso **molto buona**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	10.1002/ecy.3353	Buona	Buona	Q1	No
2	DOI: 10.1111/1365-2656.13338	Ottima	Ottima	Q1	No
3	doi.org/10.1007/s10531-022-02445-2	Molto Buona	Molto Buona	Q1	No

4	doi:10.4404/hystrix-28.1-11886	Buona	Ottima	Q2	Sì
5	DOI: 10.1111/2041-210X.13308	Ottima	Buona	Q1	Sì
6	doi.org/10.2981/wlb.00726	Buona	Molto Buona	Q2	Sì
7	doi.org/10.1016/j.tree.2021.11.011	Ottimo	Molto Buona	Q1	No
8	doi: 10.1002/rse2.54	Molto Buono	Buona	Q1	No
9	doi.org/10.1016/j.mambio.2014.12.006	Molto Buono	Ottima	Q2	No
10	DOI: 10.1111/2041-210X.12842	Molto Buono	Buona	Q1	No
11	DOI: 10.1002/ece3.6692	Molto Buono	Ottima	Q2	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 12
 Numero totale delle citazioni: 147
 Numero medio delle citazioni: 12,25
 H-index: 8
 Impact Factor totale: 65,71
 Impact Factor medio per pubblicazione: 5,475833

Valutazione sulla produzione complessiva

Originalità rigore metodologico, rilevanza e congruenza con l'SSD degli articoli presentati è nel complesso molto buona. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale di 7 degli 11 articoli è ottima, e buona per i restanti. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono. Il contributo qualificato della candidata è rilevante in 3 degli 11 articoli presentati per la valutazione. La produzione scientifica complessiva è **buona**.

CANDIDATA: Nina Luisa SANTOSTASI

TITOLI

Valutazione sui titoli

La commissione concorda che la candidata ha presentato titoli ed esperienze di ricerca di buon livello, la cui congruenza con il bando concorsuale è ottima. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso **molto buona**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	DOI: 10.1002/jwmq.22038	Ottima	Ottima	Q1	Sì
2	doi.org/10.1016/j.ecolmodel.2020.109120	Molto Buona	Molto Buona	Q2	Sì
3	DOI: 10.1002/ece3.4819	Molto Buona	Molto Buona	Q2	Sì

4	DOI: 10.1002/aqc.2963	Buona	Molto Buona	Q1	Sì
5	doi:10.1371/journal.pone.0166650	Molto Buona	Molto Buona	Q2	Sì
6	DOI 10.3389/fmars.2022.916950	Molto Buona	Molto Buona	Q1	No
7	doi.org/10.1016/j.ecolmod.2020.109209	Ottima	Buona	Q2	No
8	DOI: 10.1002/aqc.3450	Buona	Buona	Q1	Sì (ultimo autore)
9	doi.org/10.1016/bs.amb.2016.07.003	Molto Buona	Molto Buona	Q2	No
10	DOI: 10.1002/aqc.3148	Molto Buona	Molto Buona	Q1	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 10
 Numero totale delle citazioni: 83
 Numero medio delle citazioni: 8.3
 H-index: 5
 Impact Factor totale: 30.202
 Impact Factor medio per pubblicazione: 3.02

Valutazione sulla produzione complessiva

Originalità, rilevanza e rigore metodologico dei 10 articoli indicizzati presentati dalla candidata sono complessivamente da molto buoni a ottimi e la loro congruenza con il SSD è ottima. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale è nel complesso molto buona. Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in 6 pubblicazioni su 10. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono. La valutazione complessiva della produzione scientifica è **molto buona**.

CANDIDATA: Giulia SIMBULA

TITOLI

Valutazione sui titoli

La commissione concorda che la candidata ha presentato titoli ed esperienze di ricerca di discreto livello, la cui congruenza con il bando concorsuale è discreta. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso **discreta**.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	pubblicazione n	originalità rigore metodologico e rilevanza	congruenza a SSD	collocazione editoriale	apporto qualificato del candidato (1°/ultimo autore)
1	doi.org/10.1016/j.scitoten.v.2022.154822	ottima	molto buona	Q1	Sì
2	doi.org/10.1016/j.zool.2021.125928	Buona	Buona	Q2	Sì
3	doi.org/10.1007/s10646-021-02440-3	Buona	Discreta	Q3	Sì

4	doi.org/10.1016/j.jcz.2021 .06.001	Buona	Discreta	Q2	Sì
5	doi.org/10.1016/j.meegid. 2020.104233	Discreta	Discreta	Q2	Sì
6	doi.org/10.1016/j.jcz.2019 .08.001	Buona	Buona	Q2	Sì

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 6

Numero totale delle citazioni: 19

Numero medio delle citazioni: 3,16

H-index: 3

Impact Factor totale: 21,897

Impact Factor medio per pubblicazione: 3.66

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha prodotto complessivamente 6 pubblicazioni indicizzate (tutte presentate per la valutazione): originalità, rilevanza e rigore metodologico di questi lavori sono complessivamente buoni e la loro congruenza con il SSD è buona. In riferimento al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, la collocazione editoriale è nel complesso discreta (una pubblicazione è su rivista Q1). Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in tutti i lavori. Gli indicatori bibliometrici sono di livello discreto. La valutazione complessiva della produzione scientifica è **discreta**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente
F.to Prof. Marco Musiani