

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE “CHARLES DARWIN” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.D. N. 6/2022 PROT. N. 0005165 DEL 23/12/2022

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L’anno 2023, il giorno Giovedì 26 Gennaio 2023 si è riunita in modalità telematica (link di Google Meet: meet.google.com/ojz-hahx-jse) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.D. n. 6/2022 del 23/12/2023 e composta da:

Prof. Carlo Rondinini – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza,

Prof. Adriano Martinoli – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Teoriche ed Applicate dell’Università degli Studi dell’Insubria;

Prof. Claudio Carere – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell’Università degli Studi della Tuscia.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00. Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l’elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi. La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell’art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Dino BIANCOLINI
2. Francesca DELLA ROCCA
3. Matteo FALCO
4. Pietro MILANESI
5. Nina Luisa SANTOSTASI
6. Alke VOSKAMP

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell’allegato 1 del verbale della seduta del 17 Gennaio.

L’elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell’allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Dino BIANCOLINI
2. Francesca DELLA ROCCA
3. Matteo FALCO
4. Nina Luisa SANTOSTASI

5. Alke VOSKAMP

Il colloquio si terrà il giorno 31 Gennaio alle ore 14:00 in modalità telematica (link di Google Meet: meet.google.com/mwj-miji-pef).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente

F.to Prof. Carlo Rondinini

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE “CHARLES DARWIN” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.D. N. 6/2022 PROT. N. 0005165 DEL 23/12/2022

L’anno 2023, il giorno Giovedì 26 Gennaio 2023 si è riunita in modalità telematica (link di Google Meet: meet.google.com/ojz-hahx-jse) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.D. n. 6/2022 del 23/12/2023 e composta da:

Prof. Carlo Rondinini – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza,

Prof. Adriano Martinoli – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Teoriche ed Applicate dell’Università degli Studi dell’Insubria;

Prof. Claudio Carere – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell’Università degli Studi della Tuscia.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00. La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell’elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell’elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 6 e precisamente:

1. Dino BIANCOLINI
2. Francesca DELLA ROCCA
3. Matteo FALCO
4. Pietro MILANESI
5. Nina Luisa SANTOSTASI
6. Alke VOSKAMP

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni. Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando. Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli. Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato.

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Dino BIANCOLINI
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Francesca DELLA ROCCA
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Matteo FALCO
- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Pietro MILANESI
- 5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Nina Luisa SANTOSTASI
- 6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Alke VOSKAMP

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati. Si procede seguendo l’ordine alfabetico dei candidati. Il Presidente ricorda che le

pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato Dino BIANCOLINI

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidata Francesca DELLA ROCCA

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Matteo FALCO

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato *Omissis*

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Il candidato *omissis* è escluso dalla procedura in base all'Art. 3 del Bando, non avendo certificato gli indicatori bibliometrici richiesti ai sensi dell'Art. 47 del D.P.R. 445/2000.

Candidata Nina Luisa SANTOSTASI

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidata Alke VOSKAMP

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. Dino BIANCOLINI
2. Francesca DELLA ROCCA
3. Matteo FALCO
4. Nina Luisa SANTOSTASI
5. Alke VOSKAMP

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00 e si riconvoca per il giorno 31 Gennaio 2023 alle ore 14:00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Firma del Presidente

F.to Prof. Carlo Rondinini

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE “CHARLES DARWIN” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.D. N. 6/2022 PROT. N. 0005165 DEL 23/12/2022

L’anno 2023, il giorno Giovedì 26 Gennaio 2023 si è riunita in modalità telematica (link di Google Meet: meet.google.com/ojz-hahx-jse) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.D. n. 6/2022 del 23/12/2023 e composta da:

Prof. Carlo Rondinini – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza,

Prof. Adriano Martinoli – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Teoriche ed Applicate dell’Università degli Studi dell’Insubria;

Prof. Claudio Carere – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell’Università degli Studi della Tuscia.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00. La Commissione prende atto dei titoli [es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc] per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell’art. 3 del bando.

CANDIDATO: Dino BIANCOLINI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: Dottore di Ricerca in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non presenta titoli per premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Cuadros Casanova, Ivon Costanza, Andrea Cristiano, Dino Biancolini, Marta Cimatti, Andrea Sessa, Valeria Mendez Angarita, Chiara Dragonetti, Michela Pacifici, Carlo Rondinini, and Moreno Di Marco. 2022. Opportunities and challenges for the CAP reform to support the European Green Deal objectives. Conservation Biology (Accepted). VALUTABILE

2. Tedeschi, Lisa, Dino Biancolini, César Capinha, Carlo Rondinini, and Franz Essl. 2021. Introduction, spread, and impacts of invasive alien mammal species in Europe. *Mammal Review* 52:252–266. <https://doi.org/10.1111/mam.12277>. VALUTABILE
3. Biancolini, Dino, Giulia Gaiotto, Riccardo Novaga, and Antonio Romano. 2021. Preliminary results on habitat modelling and detection dogs to find an endangered species: Hermann's tortoise (*Testudo hermanni*) in Southern Lazio. *Il Naturalista Siciliano* S. IV, XLV (1-2):29–38. VALUTABILE
4. Biancolini, Dino, Vittorio Vascellari, Beatrice Melone, Tim M. Blackburn, Phillip Cassey, Sally L. Scrivens, and Carlo Rondinini. 2021. DAMA: the global Distribution of Alien Mammals database. *Ecology* 102:e03474. <https://doi.org/10.1002/ecy.3474>. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 2
 Numero totale delle citazioni: 8
 Numero medio delle citazioni: 2.66
 H-index: 2
 Impact Factor totale: 19.369
 Impact Factor medio per pubblicazione: 6.459

CANDIDATA: **Francesca DELLA ROCCA**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: Dottore di Ricerca in Biologia Animale.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: tutti i titoli presentati sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Della Rocca, F.; Milanesi, P. (2022). The Spread of the Japanese Beetle in a European Human-Dominated Landscape: High Anthropization Favors Colonization of *Popillia japonica*. *Diversity* 2022, 14, 658. VALUTABILE
2. Della Rocca, F., Jansson, N., Chiari, S., Zauli, A. & Carpaneto, G.M. (2022) Micro-habitat drivers of saproxylic beetle assemblages in old woodlands of Mediterranean cork oak (*Quercus suber*). *Agricultural and Forest Entomology*, 1– 14. VALUTABILE
3. Della Rocca F., Milanesi P. (2022). The new dominator of the world: modelling the global distribution of the Japanese beetle under land use and climate change scenarios. *Land*, 11(4), 567; <https://doi.org/10.3390/land11040567> VALUTABILE

4. Della Rocca F., Venturo A., Milanese P., Bracco F. 2021. Effects of natural and seminatural elements on the composition and dispersion of carabid beetles inhabiting an agroecosystem in Northern Italy. *Ecology and Evolution* 11, 10526– 10537. VALUTABILE
5. Della Rocca, F., Stefanelli S., Cardarelli E., Bogliani G., Bracco F. 2021. Contribution to the knowledge of the arthropods community inhabiting the winter-flooded meadows (Marcite) of Northern Italy. *Biodiversity Data Journal*, DOI: 10.3897/BDJ.9.e57889 VALUTABILE
6. Della Rocca, F.; Milanese, P.; Magna, F.; Mola, L.; Bezzicheri, T.; Deiaco, C.; Bracco, F. 2020. Comparison of Two Sampling Methods to Estimate the Abundance of *Lucanus cervus* with Application of n-Mixture Models. *Forests*, 11, 1085. VALUTABILE
7. Della Rocca F., Milanese P. 2020. Combining climate, land use change and species traits to estimate the distribution of short-distance dispersal species. *Journal of Biogeography* DOI: 10.1111/jbi.13804 VALUTABILE
8. Milanese P., Della Rocca F., Robinson RA (2019). Integrating dynamic environmental predictors and species occurrences: toward true dynamic species distribution models. *Ecology and Evolution*, 10: 1087– 1092. VALUTABILE
9. Della Rocca F., Bogliani G., Breiner F., Milanese P., 2018. Identifying hotspots for rare species under climate changes scenarios: improving saproxylic beetles conservation in Italy. *Biodiversity and Conservation*, 28 (2), 433–449 VALUTABILE
10. Della Rocca F., Bogliani G., Milanese P., 2017. Patterns of distribution and landscape connectivity of the stag beetle in a human-dominated landscape. *Nature Conservation* 19:19-37 VALUTABILE
11. Della Rocca F., Stefanelli S., Bogliani G. 2016. *Robinia pseudoacacia* as a surrogate for native tree species for saproxylic beetles inhabiting the riparian mixed forests of northern Italy. *Agricultural and Forest Entomology*. DOI: 10.1111/afe.12157 VALUTABILE
12. Della Rocca F., Stefanelli S., Campanaro A., Pasquaretta C., Bogliani G. 2014. Effect of deadwood management on saproxylic beetles richness in the floodplain forests of northern Italy: some measure for a deadwood sustainable use. *J. Insect Conservation* 18:121-136. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 21
 Numero totale delle citazioni: 191 (oltre 200 con congedi parentali)
 Numero medio delle citazioni: 9.55
 H-index: 9 (10 con congedi parentali)
 Impact Factor totale: 58
 Impact Factor medio per pubblicazione: 2.76

CANDIDATO: **Matteo FALCO**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: Dottore di Ricerca in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non presenta titoli per premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Mancinelli S., Falco M., Boitani L., and Ciucci P. (2019) - Social, behavioural and temporal components of wolf (*Canis lupus*) responses to anthropogenic landscape features in the central Apennines, Italy. *Journal of Zoology*. doi:10.1111/jzo.12708. VALUTABILE
2. Maiorano L., Chiaverini L., Falco M., and Ciucci P. (2019) - Combining multi-state species distribution models, mortality estimates, and landscape connectivity to model potential species distribution for endangered species in human dominated landscapes. *Biological Conservation*; <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2019.06.014>. VALUTABILE
3. Corcos D., Cerretti P., Caruso V., Mei M., Falco M., and Marini L. (2019) – Impact of urbanization on predator and parasitoid insects at multiple spatial scales. *PlosONE*; <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0214068>. VALUTABILE
4. Ciucci P., Boitani L., Falco M., and Maiorano L. (2018) - Hierarchical, multi-grain rendezvous site selection by wolves in southern Italy. *The Journal of Wildlife Management*; DOI: 10.1002/jwm.21440. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 4
Numero totale delle citazioni: 129
Numero medio delle citazioni: 32.25
H-index: 4
Impact Factor totale: 11.2
Impact Factor medio per pubblicazione: 1.32

CANDIDATO: **Pietro MILANESI**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: Dottore di Ricerca in Biodiversità ed Evoluzione.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: tutti i titoli presentati sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Milanesi et al. (2017) European human-dominated landscapes provide ample space for the recolonization of large carnivore populations under future land change scenarios. *Ecography* 40: 1359–1368 VALUTABILE
2. Milanesi et al. (2017) Three-dimensional habitat structure and landscape genetics: a step forward in estimating functional connectivity. *Ecology*, 98: 393–402 VALUTABILE
3. Mori et al. (2018) Range expansion and redefinition of a crop-raiding rodent associated with global warming and temperature increase. *Climatic Change* 150: 319-331 VALUTABILE
4. Della Rocca & Milanesi (2019) Combining climate, land use change and dispersal to predict the distribution of endangered species with limited vagility. *J Biogeogr.* 47: 1427–1438 VALUTABILE
5. Milanesi et al. (2017) Expert-based versus habitat-suitability models to develop resistance surface in landscape genetics. *Oecologia* 183: 67-79 VALUTABILE
6. Della Rocca et al. (2019) Identifying hotspots for rare species under climate change scenarios: improving saproxylic beetle conservation in Italy. *Biodiv. Conserv.* 28: 433-449
7. Milanesi et al. (2016) Different habitat suitability models yield different least-cost path distances for landscape genetic analysis. *Basic and Applied Ecology* 17: 61-71 VALUTABILE
8. Milanesi et al. (2020) Observer-oriented approach improves species distribution models from citizen science data. *Ecol. Evol.* 10: 12104–12114 VALUTABILE
9. Milanesi et al. (2019) Integrating dynamic environmental predictors and species occurrences: Toward true dynamic species distribution models. *Ecol. Evol.* 10: 1087–1092 VALUTABILE
10. Della Rocca & Milanesi (2022) The New Dominator of the World: Modeling the Global Distribution of the Japanese Beetle under Land Use and Climate Change Scenarios. *Land* 11: 567 VALUTABILE
11. Biella et al. (2017) Distribution patterns of the cold-adapted bumblebee *Bombus alpinus* in the Alps and hints of an uphill shift. *J. Insect Conserv.* 21: 357-366 VALUTABILE
12. Balestrieri et al. (2016) Modelling the Distribution of Forest-Dependent Species in Human-Dominated Landscapes: Patterns for the Pine Marten in Intensively Cultivated Lowlands. *PLOS One* e0158203 VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato non dichiara i valori bibliometrici richiesti. Ai sensi dell'Art. 3 del Bando, questa omissione è causa di esclusione.

CANDIDATA: Nina Luisa SANTOSTASI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: Dottore di Ricerca in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica.

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non presenta titoli per premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Santostasi N.L., Gimenez O., Caniglia R., Fabbri E., Molinari L., Reggioni W., Ciucci P. 2021. Estimating admixture at the population scale: taking imperfect detectability and uncertainty in hybrid classification seriously. *The Journal of Wildlife Management* 85: 1031-1046. VALUTABILE
2. Santostasi N.L., Ciucci P., Bearzi G., Bonizzoni S., Gimenez O. 2020. Assessing the dynamics of hybridization through a matrix modeling approach. *Ecological Modelling* 431: 1-11. VALUTABILE
3. Santostasi N.L., Ciucci P., Caniglia R., Fabbri E., Galaverni M., Molinari L., Reggioni W., Gimenez O. 2019. Use of hidden Markov capture–recapture models to estimate abundance in the presence of uncertainty: application to the estimation of prevalence of hybrids in animal populations. *Ecology and Evolution* 9: 744-755. VALUTABILE
4. Santostasi N.L., Bonizzoni S., Gimenez O., Eddy L., Bearzi G. 2018. Short-beaked common dolphins in the Gulf of Corinth are Critically Endangered. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 31(S1): 101– 109. IF: 3.258, VALUTABILE
5. Santostasi N.L., Bonizzoni S., Bearzi G., Eddy L., Gimenez O. 2016. A robust design capture- recapture analysis of abundance, survival and temporary emigration of three odontocete species in the Gulf of Corinth, Greece. *PLoS ONE* 11(12). VALUTABILE
6. Mevorach Y., Scheinin A., Galili O., Santostasi N.L., Tchernov D. 2022. Common dolphins (*Delphinus delphis*) in Israel: Unique dynamics of a critically endangered population. *Frontiers in Marine Science* 9. VALUTABILE
7. Bauduin S., Grente O., Santostasi N.L., Ciucci P., Duchamp C., Gimenez O. 2020. An individual-based model to explore the impacts of lesser-known social dynamics on wolf populations. *Ecological Modelling* 433: 109209. VALUTABILE
8. Bearzi G., Bonizzoni S., Riley M., Santostasi N.L. Bottlenose dolphins in the northwestern Adriatic Sea: abundance and management implications. 2020. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 31: 651–664. VALUTABILE
9. Bonizzoni S., Furey N., Santostasi N.L., Eddy L., Valavanis I., Bearzi G. 2019. Dolphin distribution within an Important Marine Mammal Area in Greece to support spatial management planning. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 29: 1665- 1680. VALUTABILE
10. Bearzi G., Bonizzoni S., Santostasi N.L., Furey N.B., Eddy L., Valavanis V.D., Gimenez O. 2016. Dolphins in a scaled-down Mediterranean: the Gulf of Corinth's odontocetes. Pp. 297– 331 in *Mediterranean Marine Mammal Ecology and Conservation* (G. Notarbartolo di Sciarra, M. Podestà and B.E. Curry, eds). *Advances in Marine Biology*, Vol. 75, Academic Press, Oxford. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

“Modelling population dynamics in presence of hybridization”

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 10
Numero totale delle citazioni: 83
Numero medio delle citazioni: 8.3
H-index: 5

Impact Factor totale: 30.202
Impact Factor medio per pubblicazione: 3.02

CANDIDATA: **Alke VOSKAMP**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Dottorato di ricerca o titoli equivalenti conseguiti in Italia o all'estero: PhD in Ecology (Biological Sciences)

Documentata attività di specializzazione post-laurea e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: tutti i titoli presentati sono valutabili.

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non presenta titoli per premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Voskamp A., Hof C., Biber M., Willis S.G., Fritz S. A. (2022) Impacts of climate change on the phylogenetic diversity of the world's terrestrial birds. *Proceedings of the Royal Society Proceedings B*. DOI: <https://doi.org/10.1098/rspb.2021.2184> VALUTABILE
2. Biber M., Voskamp A., Hof C. (2022) Representation of the world's biophysical conditions by the global protected area network. *Conservation Biology*. DOI: <https://doi.org/10.1111/cobi.13822>. VALUTABILE
3. Stewart P.S., Voskamp A., Biber M.F., Hof C., Willis S.G., Tobias J.A (2022) Global impacts of climate change on avian functional diversity. *Ecology Letters*. DOI: <https://doi.org/10.1111/ele.13830> VALUTABILE
4. Voskamp A., Butchart H.M.S., Baker D.J., Wilsey C.B., Willis S.G. (2021) Site-based conservation of terrestrial bird species in the Caribbean and Central and South America under climate change. *Frontiers in Ecology and Evolution*. DOI: <https://doi.org/10.3389/fevo.2021.625432> VALUTABILE
5. Biber M.F., Voskamp A., Niamir A., Hickler T., Hof C. (2020) A comparison of macroecological and stacked species distribution models to predict future global terrestrial vertebrate richness. *Journal of Biogeography*. DOI:10.1111/jbi.13696. VALUTABILE
5. Leitao P.J., Andrew C.J., Engelhardt E.K., Graham C.H., Martinez-Almoyna C., Mimet A., Pinkert S., Schröder B., Voskamp A., Hof C., Fritz S.A. (2019) Macroecology as a hub between research disciplines: Opportunities, challenges and possible ways forward. *Journal of Biogeography*. DOI:10.1111/jbi.13751. VALUTABILE
6. Wilsey C., Wu J., Taylor L., Voskamp A., Willis S.G., Linares-Romero L.G., Avellandea F., Aconcha Abril I., Ochoa D., Butchart S.H.M. (2019) Proyectando el impacto del cambio climático en la avifauna de áreas protegidas: el caso del Parque Nacional Natural Chingaza, Colombia. *Yu'am Revista Mesoamericana de Biodiversidad y Cambio Climático* 6 (3): 4:21. VALUTABILE
7. Hof C.*, Voskamp A.*, Biber M.F.*, Boehning-Gaese K., Engelhardt E.K., Niamir A., Willis S.G., Hickler T. (2018) Combined future impacts of climate and land-use change for global vertebrate diversity under low and high warming scenarios. *Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*. DOI:10.1073/pnas.1807745115. *equal contribution VALUTABILE
8. Voskamp A., Baker D.J., Stephens P., Valdes P.J., Willis S.G. (2017) Correlates of global avian phylogenetic diversity. *Journal of Biogeography*. DOI: 10.1111/jbi.12916. VALUTABILE

9. Voskamp A., Rode E.J., Coudrat C.N.Z., Wirdateti, Abinawanto, Wilson R.J., Nekaris K.A.I. (2014) Modelling the habitat use and distribution of the threatened Javan slow loris *Nycticebus javanicus*. *Endangered Species Research* 23: 277-286. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 9
Numero totale delle citazioni: 157
Numero medio delle citazioni: 17
H-index: 5
Impact Factor totale: 51.5
Impact Factor medio per pubblicazione: 5.72

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente
F.to Prof. Carlo Rondinini

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE “CHARLES DARWIN” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.D. N. 6/2022 PROT. N. 0005165 DEL 23/12/2022

L’anno 2023, il giorno Giovedì 26 Gennaio 2023 si è riunita in modalità telematica (link di Google Meet: meet.google.com/ojz-hahx-jse) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.D. n. 6/2022 del 23/12/2023 e composta da:

Prof. Carlo Rondinini – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza,

Prof. Adriano Martinoli – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Teoriche ed Applicate dell’Università degli Studi dell’Insubria;

Prof. Claudio Carere – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell’Università degli Studi della Tuscia.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Dino BIANCOLINI

COMMISSARIO 1: Prof. Carlo Rondinini

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha conseguito nel 2020 un Dottorato di Ricerca in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica sul tema degli effetti del cambiamento globale sulla distribuzione dei mammiferi alieni, la cui congruenza con il bando concorsuale è buona. È titolare di un assegno di ricerca del CNR della durata di 12 mesi per indagare la distribuzione e diversità dei rettili nel Parco del Cilento. L’attività di ricerca è congruente col SSD BIO/05. Ha partecipato come relatore a 3 congressi nazionali e 3 internazionali. La congruenza dell’attività di ricerca con le tematiche del bando è buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	-	-	Q1	No
2	-	-	Q1	No
3	Discreta	Ottima	rivista non ISI	Sì
4	-	-	Q1	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 2
Numero totale delle citazioni: 8
Numero medio delle citazioni: 2.66
H-index: 2
Impact Factor totale: 19.369
Impact Factor medio per pubblicazione: 6.459

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2021

Valutazione sulla produzione complessiva

Essendo coautore di 3 delle 4 pubblicazioni, il Prof. Rondinini si astiene dalla valutazione della loro originalità, rilevanza, rigore e congruenza con il SSD. La collocazione editoriale di tre delle quattro pubblicazioni presentate è ottima (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports), mentre la quarta è su una rivista nazionale non ISI. Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in due pubblicazioni su quattro (una non ISI). Gli indicatori bibliometrici sono di livello discreto per l'età accademica; la produzione scientifica complessiva, con 2 articoli indicizzati (più uno in stampa) in due anni è discreta.

COMMISSARIO 2: Prof. Adriano Martinoli

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica (conseguito nel 2020), congruente con il bando concorsuale in quanto è stato valutato il ruolo del cambiamento climatico sulla distribuzione di mammiferi alloctoni. Attualmente il candidato risulta titolare di un assegno di ricerca di 12 mesi, presso il CNR, finalizzato a valutare la diversità erpetologica nel Parco del Cilento. L'attività di ricerca in essere è congruente col SSD BIO/05. Ha partecipato come relatore a 3 congressi nazionali e 3 internazionali e ha presentato 5 poster complessivamente. La congruenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Ottima	Buona	Q1	No
2	Ottima	Ottima	Q1	No
3	Discreta	Ottima	rivista non ISI	Sì
4	Ottima	Ottima	Q1	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 2
Numero totale delle citazioni: 8
Numero medio delle citazioni: 2.66
H-index: 2

Impact Factor totale: 19.369
Impact Factor medio per pubblicazione: 6.459

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2021

Valutazione sulla produzione complessiva

I dati bibliometrici, in particolare il posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports, consentono di evidenziare l'ottima collocazione di tre delle quattro pubblicazioni presentate. La quarta pubblicazione presentata dall'autore risulta pubblicata su una rivista nazionale non ISI. L'apporto del candidato risulta ben rilevabile e di buon livello in due pubblicazioni sulle quattro presentate, di cui una non ISI. In relazione all'ancora ridotto periodo di attività di ricerca, gli indicatori bibliometrici evidenziano un discreto livello di produzione scientifica complessiva, dalla quale si evincono 2 articoli indicizzati (più uno in stampa ma già accettato) in due anni di attività.

COMMISSARIO 3: Prof. Claudio Carere

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il titolo di dottore di ricerca in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica conseguito dal candidato nel 2020 è congruente con il bando concorsuale avendo come argomento centrale il ruolo dei cambiamenti climatici sulla distribuzione di mammiferi non indigeni. Il candidato risulta al momento titolare di un assegno di ricerca presso il CNR per svolgere ricerche sulla diversità erpetologica nel Parco del Cilento. L'attività di ricerca è congruente col SSD BIO/05. E' stato relatore in 3 congressi nazionali e 3 internazionali. La congruenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è complessivamente buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Ottima	Buona	Q1	No
2	Ottima	Ottima	Q1	No
3	Discreta	Ottima	rivista non ISI	Sì
4	Ottima	Ottima	Q1	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 2
Numero totale delle citazioni: 8
Numero medio delle citazioni: 2.66
H-index: 2
Impact Factor totale: 19.369
Impact Factor medio per pubblicazione: 6.459

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2021

Valutazione sulla produzione complessiva

L'analisi bibliometrica evidenzia un'ottima collocazione di tre delle quattro pubblicazioni presentate. La quarta risulta pubblicata su una rivista nazionale non ISI. Il contributo del candidato appare è sostanziale in due pubblicazioni, di cui una non ISI. In relazione all'ancora ridotto periodo di attività

di ricerca, gli indicatori bibliometrici evidenziano un discreto livello di produzione scientifica complessiva con 3 articoli indicizzati (di cui uno in corso di stampa) in due anni di attività.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dal candidato testimoniano una attività di ricerca complessivamente di discreto livello, con una buona congruenza con le tematiche di ricerca previste dal bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Ottima	Buona	Q1	No
2	Ottima	Ottima	Q1	No
3	Discreta	Ottima	rivista non ISI	Sì
4	Ottima	Ottima	Q1	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni indicizzate: 2

Numero totale delle citazioni: 8

Numero medio delle citazioni: 2.66

H-index: 2

Impact Factor totale: 19.369

Impact Factor medio per pubblicazione: 6.459

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2021

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato, con 3 articoli indicizzati pubblicati o in stampa in due anni, uno dei quali a primo nome, ha una congruenza molto buona con il settore scientifico disciplinare ed è valutata nel complesso discreta.

CANDIDATA: Francesca DELLA ROCCA

COMMISSARIO 1: Prof. Carlo Rondinini

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito nel 2007 un Dottorato di Ricerca in Biologia Animale, sul tema della organizzazione sociale in una popolazione di elefante africano nel Parco Nazionale di Zakouma in Chad, la cui congruenza con il bando concorsuale è sufficiente. È stata titolare di 8 annualità di assegno di ricerca e 4 borse di ricerca presso l'Università di Pavia, dove ha partecipato a numerosi progetti di monitoraggio di entomofauna ma anche di vertebrati. L'attività di ricerca è congruente col SSD BIO/05. Ha partecipato come relatrice a 2 congressi nazionali e 2 internazionali. Ha ricevuto due premi, per la miglior tesi erpetologica (SHI, 2002) e per il miglior articolo entomologico (Royal Entomological Society, 2017). La qualità e continuità dell'attività di ricerca è buona tenendo conto dei congedi parentali. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è sufficiente. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Buona	Ottima	Q2	Sì
2	Discreta	Ottima	Q2	Sì
3	Ottima	Ottima	Q2	Sì
4	Discreta	Ottima	Q2	Sì
5	Sufficiente	Ottima	Q3	Sì
6	Buona	Discreta	Q1	Sì
7	Ottima	Ottima	Q1	Sì
8	Ottima	Ottima	Q2	No
9	Ottima	Ottima	Q1	Sì
10	Buona	Ottima	Q2	Sì
11	Discreta	Ottima	Q2	Sì
12	Ottima	Ottima	Q1	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 21

Numero totale delle citazioni: 191 (oltre 200 con congedi parentali)

Numero medio delle citazioni: 9.55

H-index: 9 (10 con congedi parentali)

Impact Factor totale: 58

Impact Factor medio per pubblicazione: 2.76

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2005

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha prodotto complessivamente 21 pubblicazioni indicizzate a partire dal 2005, con maggiore continuità dal 2014. L'originalità, la rilevanza e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente buone e la loro congruenza con il SSD è ottima. La collocazione editoriale di queste pubblicazioni è più che buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports). Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in 11 pubblicazioni su 12. Gli indicatori bibliometrici sono di livello discreto per l'età accademica. La valutazione della produzione scientifica è più che buona.

COMMISSARIO 2: Prof. Adriano Martinoli

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha acquisito il dottorato di ricerca in Biologia Animale nel 2007, occupandosi di una ricerca sull'elefante africano nel Parco Nazionale di Zakouma in Chad, in particolare analizzando l'organizzazione sociale della specie. La congruenza con il bando concorsuale è discreta. La candidata ha conseguito per 8 annualità assegni di ricerca oltre a 4 borse di ricerca presso l'Università degli Studi di Pavia, Ateneo presso il quale ha collaborato a numerosi progetti prevalentemente a carattere entomologico con esperienze di monitoraggio anche sui vertebrati. L'attività di ricerca è pienamente congruente col SSD BIO/05. Ha tenuto 2 relazioni orali in 2 congressi nazionali e in 2 internazionali. La candidata risulta assegnataria di due premi: uno per la miglior tesi erpetologica (SHI, 2002) e uno per il miglior articolo entomologico (Royal Entomological

Society, 2017). La qualità e continuità dell'attività di ricerca è buona tenendo conto anche dei congedi parentali. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è sufficiente. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Buona	Ottima	Q2	Sì
2	Discreta	Ottima	Q2	Sì
3	Ottima	Ottima	Q2	Sì
4	Discreta	Ottima	Q2	Sì
5	Sufficiente	Ottima	Q3	Sì
6	Buona	Discreta	Q1	Sì
7	Ottima	Ottima	Q1	Sì
8	Ottima	Ottima	Q2	No
9	Ottima	Ottima	Q1	Sì
10	Buona	Ottima	Q2	Sì
11	Discreta	Ottima	Q2	Sì
12	Ottima	Ottima	Q1	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 21

Numero totale delle citazioni: 191 (oltre 200 con congedi parentali)

Numero medio delle citazioni: 9.55

H-index: 9 (10 con congedi parentali)

Impact Factor totale: 58

Impact Factor medio per pubblicazione: 2.76

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2005

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata risulta autrice in 21 pubblicazioni indicizzate, a partire dal 2005. L'originalità, la rilevanza e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente di buona qualità e sono ottimamente congruenti con il SSD. Gli indici bibliometrici di queste pubblicazioni (posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports) sono più che buoni. Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in 11 pubblicazioni su 12. Gli indicatori bibliometrici sono di livello discreto per l'età accademica. La valutazione della produzione scientifica è più che buona.

COMMISSARIO 3: Prof. Claudio Carere

TITOLI

Valutazione sui titoli

E' in possesso del dottorato di ricerca in Biologia Animale conseguito nel 2007, in cui ha condotto con studi sul campo un'analisi del comportamento sociale dell'elefante africano. La congruenza con il bando concorsuale è discreta. La candidata ha conseguito per 8 annualità assegni di ricerca oltre a 4 borse di ricerca presso l'Università degli Studi di Pavia, ove ha partecipato a diversi progetti prevalentemente a carattere entomologico, ma anche sui vertebrati. L'attività di ricerca è pienamente congruente col SSD BIO/05. Ha effettuato 2 comunicazioni orali in 2 congressi

nazionali e in 2 internazionali ed è stata insignita di due premi: uno per la miglior tesi di laurea erpetologica (SHI, 2002) e uno per il miglior articolo entomologico (Royal Entomological Society, 2017). La qualità e continuità dell'attività di ricerca è buona. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è sufficiente. La valutazione del profilo basata sui titoli è discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Buona	Ottima	Q2	Sì
2	Discreta	Ottima	Q2	Sì
3	Ottima	Ottima	Q2	Sì
4	Discreta	Ottima	Q2	Sì
5	Sufficiente	Ottima	Q3	Sì
6	Buona	Discreta	Q1	Sì
7	Ottima	Ottima	Q1	Sì
8	Ottima	Ottima	Q2	No
9	Ottima	Ottima	Q1	Sì
10	Buona	Ottima	Q2	Sì
11	Discreta	Ottima	Q2	Sì
12	Ottima	Ottima	Q1	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 21

Numero totale delle citazioni: 191 (oltre 200 con congedi parentali)

Numero medio delle citazioni: 9.55

H-index: 9 (10 con congedi parentali)

Impact Factor totale: 58

Impact Factor medio per pubblicazione: 2.76

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2005

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata è autrice in 21 pubblicazioni indicizzate, a partire dal 2005. L'originalità, la rilevanza e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente di buona qualità e sono ottimamente congruenti con il SSD. L'analisi bibliometrica (ISI Journal Citation Reports), è più che buona. Il contributo della candidata è evidente in 11 pubblicazioni su 12. Gli indicatori bibliometrici sono di livello discreto per l'età accademica. La valutazione della produzione scientifica è più che buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dalla candidata testimoniano una attività di ricerca complessivamente di buon livello, con una sufficiente congruenza con le tematiche di ricerca previste dal bando. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Buona	Ottima	Q2	Sì
2	Discreta	Ottima	Q2	Sì
3	Ottima	Ottima	Q2	Sì
4	Discreta	Ottima	Q2	Sì
5	Sufficiente	Ottima	Q3	Sì
6	Buona	Discreta	Q1	Sì
7	Ottima	Ottima	Q1	Sì
8	Ottima	Ottima	Q2	No
9	Ottima	Ottima	Q1	Sì
10	Buona	Ottima	Q2	Sì
11	Discreta	Ottima	Q2	Sì
12	Ottima	Ottima	Q1	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 21

Numero totale delle citazioni: 191 (oltre 200 con congedi parentali)

Numero medio delle citazioni: 9.55

H-index: 9 (10 con congedi parentali)

Impact Factor totale: 58

Impact Factor medio per pubblicazione: 2.76

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2005

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva della candidata consta di 21 articoli indicizzati pubblicati dal 2005, con indicatori bibliometrici di livello discreto per l'età accademica. Originalità, rilevanza e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente buone e la loro congruenza con il SSD è ottima. La collocazione editoriale di queste pubblicazioni è più che buona e il contributo qualificato della candidata è rilevabile in quasi tutte le pubblicazioni presentate. La valutazione della produzione scientifica è nel complesso più che buona.

CANDIDATO: Matteo FALCO

COMMISSARIO 1: Prof. Carlo Rondinini

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha conseguito nel 2020 un Dottorato di Ricerca in Biologia Ambientale ed evolutiva, sul tema della modellizzazione dell'idoneità ambientale per l'orso marsicano, la cui congruenza con il bando concorsuale è discreta. Ha partecipato a due progetti Life+ ed ha avuto un contratto di collaborazione per un progetto dell'Unione Zoologica Italiana. L'attività di ricerca è congruente col SSD BIO/05. Ha partecipato a un congresso nazionale e uno internazionale. La qualità e continuità dell'attività di ricerca e la loro coerenza con le tematiche del bando sono discrete. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Buona	Ottima	Q1	No
2	Ottima	Ottima	Q1	No
3	Buona	Ottima	Q2	No
4	Ottima	Ottima	Q1	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 4
 Numero totale delle citazioni: 129
 Numero medio delle citazioni: 32.25
 H-index: 4
 Impact Factor totale: 11.2
 Impact Factor medio per pubblicazione: 1.32

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2018

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha prodotto complessivamente 4 pubblicazioni indicizzate tra il 2018 e il 2019. L'originalità, la rilevanza e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente più che buone e la loro congruenza con il SSD è ottima. La collocazione editoriale di queste pubblicazioni è molto buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports). In nessuna delle pubblicazioni è rilevabile il contributo qualificato del candidato. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica. La valutazione della produzione scientifica, alla luce della discontinuità e della mancata evidenza di contributo qualificato, è discreta.

COMMISSARIO 2: Prof. Adriano Martinoli

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha acquisito il dottorato di ricerca nel 2020 in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica, occupandosi di modelli di idoneità ambientale per l'orso marsicano. La congruenza della tematica con il bando concorsuale è buona. Il candidato ha inoltre preso parte a 2 progetti Life+ ed ha avuto un contratto di collaborazione per un progetto promosso dell'Unione Zoologica Italiana. L'attività di ricerca è pienamente congruente col SSD BIO/05. Ha partecipato a un congresso nazionale e uno internazionale ma non si evince dalla documentazione se con presentazioni orali o poster. La qualità e continuità dell'attività di ricerca e la loro coerenza con le tematiche del bando sono discrete. La valutazione del profilo del ricercatore impiegando i titoli presentati è nel complesso discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Buona	Ottima	Q1	No
2	Ottima	Ottima	Q1	No
3	Buona	Ottima	Q2	No
4	Ottima	Ottima	Q1	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 4
Numero totale delle citazioni: 129
Numero medio delle citazioni: 32.25
H-index: 4
Impact Factor totale: 11.2
Impact Factor medio per pubblicazione: 1.32

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2018

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato risulta autore di 4 pubblicazioni indicizzate nel periodo 2018-2019 la cui originalità, rilevanza e il rigore metodologico risultano più che buone, inoltre la congruenza con il SSD è ottima. I valori bibliometrici delle citate pubblicazioni (posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports) è molto buona. Non si evince un contributo rilevante e un ruolo primario per nessuna delle pubblicazioni presentate dal candidato nonostante, visto il breve periodo di ricerca svolto, gli indicatori bibliometrici risultino di buon livello. La valutazione della produzione scientifica, alla luce della discontinuità e della mancata evidenza di contributo qualificato, è discreta.

COMMISSARIO 3: Prof. Claudio Carere

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2020 in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica, incentrato su modelli di idoneità ambientale per l'orso marsicano. La congruenza della tematica con il bando concorsuale è buona. Il candidato ha inoltre partecipato a 2 progetti Life+ e ha avuto un contratto di collaborazione in un progetto dell'Unione Zoologica Italiana. L'attività di ricerca è congruente col SSD BIO/05. Ha partecipato a due congressi, uno nazionale e uno internazionale tuttavia dalla documentazione non è chiara la tipologia di contributo presentato. Sia la qualità, sia la continuità dell'attività di ricerca e la loro coerenza con le tematiche del bando sono discrete. La valutazione è nel complesso discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Buona	Ottima	Q1	No
2	Ottima	Ottima	Q1	No
3	Buona	Ottima	Q2	No
4	Ottima	Ottima	Q1	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 4
Numero totale delle citazioni: 129
Numero medio delle citazioni: 32.25

H-index: 4
Impact Factor totale: 11.2
Impact Factor medio per pubblicazione: 1.32

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2018

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato risulta autore di 4 pubblicazioni indicizzate nel periodo 2018-2019 tutte originali, rilevanti e condotte con buon rigore metodologico. la congruenza con il SSD è ottima. L'analisi bibliometrica (ISI Journal Citation Reports) è molto buona, tuttavia non appare evidente alcun contributo sostanziale per le pubblicazioni presentate dal candidato. La valutazione della produzione scientifica è nel complesso discreta.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dal candidato testimoniano una attività di ricerca complessivamente di discreto livello, con una discreta congruenza con le tematiche di ricerca previste dal bando. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Buona	Ottima	Q1	No
2	Ottima	Ottima	Q1	No
3	Buona	Ottima	Q2	No
4	Ottima	Ottima	Q1	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 4
Numero totale delle citazioni: 129
Numero medio delle citazioni: 32.25
H-index: 4
Impact Factor totale: 11.2
Impact Factor medio per pubblicazione: 1.32

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2018

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva del candidato consta di 4 articoli indicizzati pubblicati dal 2018, con indicatori bibliometrici di livello discreto per l'età accademica. Originalità, rilevanza e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente ottime e la loro congruenza con il SSD è ottima. La collocazione editoriale di queste pubblicazioni è molto buona, ma il contributo qualificato del candidato non è rilevabile in nessuna di esse. La valutazione della produzione scientifica è nel complesso discreta.

CANDIDATA: Nina Luisa SANTOSTASI

COMMISSARIO 1: Prof. Carlo Rondinini

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito nel 2020 un Dottorato di Ricerca congiunto in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica (Sapienza Università di Roma) ed Ecologia e Biodiversità (Università di Montpellier). La tesi si compone di 4 capitoli di ricerca, uno dei quali già pubblicato al momento della consegna, sul tema della modellizzazione delle dinamiche di popolazione in presenza di ibridazione. La tesi, di ottimo livello, ha una buona congruenza con il bando concorsuale. È stata titolare di 3 annualità di assegno di ricerca presso Sapienza Università di Roma, durante le quali ha realizzato stime di popolazione per l'orso e proiezioni di popolazioni animali in base a scenari di cambiamento climatico. L'attività di ricerca è congruente col SSD BIO/05. Ha partecipato come relatrice a 9 congressi internazionali. La qualità e continuità dell'attività di ricerca è ottima. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Ottima	Ottima	Q1	Sì
2	Ottima	Ottima	Q2	Sì
3	Ottima	Ottima	Q2	Sì
4	Buona	Ottima	Q1	Sì
5	Buona	Ottima	Q2	Sì
6	Buona	Ottima	Q1	No
7	Ottima	Ottima	Q2	No
8	Ottima	Ottima	Q1	Sì
9	Ottima	Ottima	Q1	No
10	Buona	Ottima	Q1	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 10

Numero totale delle citazioni: 83

Numero medio delle citazioni: 8.3

H-index: 5

Impact Factor totale: 30.202

Impact Factor medio per pubblicazione: 3.02

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2016

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha prodotto complessivamente 10 pubblicazioni indicizzate a partire dal 2016. L'originalità, la rilevanza e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente molto buone e la loro congruenza con il SSD è ottima. La collocazione editoriale di queste pubblicazioni è molto buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports). Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in 6 pubblicazioni su 10. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica. La valutazione della produzione scientifica è molto buona.

COMMISSARIO 2: Prof. Adriano Martinoli

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca congiunto in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica (Sapienza Università di Roma) ed Ecologia e Biodiversità (Università di Montpellier) nel 2020. La ricerca si è incentrata sui modelli di dinamica di popolazione in presenza di ibridazione. Le tematiche di ricerca svolte risultano di ottimo livello e hanno una piena congruenza con il bando concorsuale. La candidata è stata inoltre titolare di assegni di ricerca per 3 anni presso Sapienza Università di Roma, durante le quali ha realizzato stime quantitative della popolazione di orso e ipotesi di dinamiche di popolazione in relazione a diversi scenari di cambiamento climatico. L'attività di ricerca risulta complessivamente congruente col SSD BIO/05. Ha partecipato come relatrice a 9 congressi internazionali. La qualità e continuità dell'attività di ricerca è ottima. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Ottima	Ottima	Q1	Sì
2	Ottima	Ottima	Q2	Sì
3	Ottima	Ottima	Q2	Sì
4	Buona	Ottima	Q1	Sì
5	Buona	Ottima	Q2	Sì
6	Buona	Ottima	Q1	No
7	Ottima	Ottima	Q2	No
8	Ottima	Ottima	Q1	Sì
9	Ottima	Ottima	Q1	No
10	Buona	Ottima	Q1	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 10

Numero totale delle citazioni: 83

Numero medio delle citazioni: 8.3

H-index: 5

Impact Factor totale: 30.202

Impact Factor medio per pubblicazione: 3.02

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2016

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata è autrice di 10 pubblicazioni indicizzate e ha iniziato tale attività di produzione scientifica a partire dal 2016. L'originalità, la rilevanza e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente molto buone e la loro congruenza con il SSD è ottima. Il valore bibliometrico delle pubblicazioni presentate (posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports), è molto buona. Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in 6 pubblicazioni su 10. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica. La valutazione della produzione scientifica è molto buona.

COMMISSARIO 3: Prof. Claudio Carere

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata è in possesso di un titolo di dottorato di ricerca congiunto in Biologia Ambientale ed Evoluzionistica (Sapienza Università di Roma) ed Ecologia e Biodiversità (Università di Montpellier, Francia) nel 2020. La ricerca svolta durante il dottorato ha riguardato modelli di dinamica di popolazione in presenza di ibridazione. Le tematiche di ricerca risultano di ottimo livello e sono pienamente congruenti con il bando concorsuale. La candidata è stata titolare di assegni di ricerca per 3 anni presso Sapienza Università di Roma, durante le quali ha realizzato monitoraggi della popolazione di orso e sviluppato modelli predittivi di dinamiche di popolazione in un contesto di cambiamento climatico. L'attività di ricerca risulta congruente col SSD BIO/05. E' stata come relatrice a 9 congressi internazionali. La qualità e continuità dell'attività di ricerca sono ottime. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è buona. La valutazione del profilo basata sui titoli è complessivamente assai buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Ottima	Ottima	Q1	Sì
2	Ottima	Ottima	Q2	Sì
3	Ottima	Ottima	Q2	Sì
4	Buona	Ottima	Q1	Sì
5	Buona	Ottima	Q2	Sì
6	Buona	Ottima	Q1	No
7	Ottima	Ottima	Q2	No
8	Ottima	Ottima	Q1	Sì
9	Ottima	Ottima	Q1	No
10	Buona	Ottima	Q1	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 10
Numero totale delle citazioni: 83
Numero medio delle citazioni: 8.3
H-index: 5
Impact Factor totale: 30.202
Impact Factor medio per pubblicazione: 3.02

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2016

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata è autrice di 10 pubblicazioni indicizzate dal 2016 la cui originalità, rilevanza e rigore metodologico sono complessivamente molto buone. La loro congruenza con il SSD è ottima. L'analisi bibliometrica delle pubblicazioni presentate (ISI Journal Citation Reports) è molto buona. Il contributo sostanziale della candidata è evidente in 6 pubblicazioni su 10. Gli indicatori bibliometrici sono di buon livello considerata l'età accademica. La valutazione della produzione scientifica è nel complesso molto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dalla candidata testimoniano una attività di ricerca complessivamente di livello molto buono, con una buona congruenza con le tematiche di ricerca previste dal bando. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Ottima	Ottima	Q1	Sì
2	Ottima	Ottima	Q2	Sì
3	Ottima	Ottima	Q2	Sì
4	Buona	Ottima	Q1	Sì
5	Buona	Ottima	Q2	Sì
6	Buona	Ottima	Q1	No
7	Ottima	Ottima	Q2	No
8	Ottima	Ottima	Q1	Sì
9	Ottima	Ottima	Q1	No
10	Buona	Ottima	Q1	No

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 10
Numero totale delle citazioni: 83
Numero medio delle citazioni: 8.3
H-index: 5
Impact Factor totale: 30.202
Impact Factor medio per pubblicazione: 3.02

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2016

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva della candidata consta di 10 articoli indicizzati pubblicati dal 2016, con indicatori bibliometrici di buon livello per l'età accademica. Originalità, rilevanza e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente molto buone e la loro congruenza con il SSD è ottima. La collocazione editoriale di queste pubblicazioni è molto buona e il contributo qualificato della candidata è rilevabile in più della metà delle pubblicazioni presentate. La valutazione complessiva della produzione scientifica è molto buona.

CANDIDATA: Aike VOSKAMP

COMMISSARIO 1: Prof. Carlo Rondinini

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito nel 2018 un Dottorato di Ricerca in Ecologia, sul tema del rischio di estinzione delle specie causato dal cambiamento globale e dello sviluppo di strategie di conservazione. La congruenza della tesi con il bando concorsuale è ottima. È stata titolare di 5 annualità di postdoc presso il Biodiversity and Climate Research Center del Senckenberg Museum (Francoforte), dove ha analizzato gli effetti del cambiamento di clima e uso del suolo sulla distribuzione di 20000 specie di vertebrati terrestri e ha sviluppato uno strumento di supporto decisionale per la selezione di aree protette. L'attività di ricerca è congruente col SSD BIO/05. Ha partecipato come relatrice a 9 congressi internazionali e 3 nazionali. La qualità e continuità dell'attività di ricerca è ottima. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è ottima. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso ottima.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Ottima	Ottima	Q1	Sì
2	Ottima	Buona	Q1	No
3	Ottima	Ottima	Q1	No
4	Ottima	Ottima	Q2	Sì
5	Ottima	Ottima	Q1	Sì
6	Discreta	Discreta	Q1	No
7	Discreta	Ottima	Rivista non ISI	No
8	Ottima	Ottima	Q1	Sì
9	Ottima	Ottima	Q1	Sì
10	Buona	Ottima	Q2	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 9
 Numero totale delle citazioni: 157
 Numero medio delle citazioni: 17
 H-index: 5
 Impact Factor totale: 51.5
 Impact Factor medio per pubblicazione: 5.72

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2014

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha prodotto complessivamente 9 pubblicazioni indicizzate a partire dal 2014. L'originalità, la rilevanza e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente molto buone e la loro congruenza con il SSD è quasi ottima. La collocazione editoriale di queste pubblicazioni è buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports). Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in 6 pubblicazioni su 10, incluse due pubblicazioni su PNAS. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica. La valutazione della produzione scientifica è più che buona.

COMMISSARIO 2: Prof. Adriano Martinoli

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata nel 2018 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ecologia, analizzando il rischio di estinzione di specie target indotto dal cambiamento climatico globale giungendo alla proposta di definizione di strategie di conservazione. La congruenza della tesi con il bando concorsuale è ottima. La candidata per 5 anni è stata postdoc presso il Biodiversity and Climate Research Center del Senckenberg Museum (Francoforte), dove ha valutato gli impatti del cambiamento climatico e dell'uso del suolo sulla distribuzione di 20.000 specie di vertebrati terrestri, sviluppando inoltre un decision support system per la selezione di aree protette. L'attività di ricerca è pienamente congruente col SSD BIO/05. La candidata ha partecipato come relatrice a 9 congressi internazionali e 3 nazionali. La qualità e continuità dell'attività di ricerca è ottima. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è ottima. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso ottima.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Ottima	Ottima	Q1	Sì
2	Ottima	Buona	Q1	No
3	Ottima	Ottima	Q1	No
4	Ottima	Ottima	Q2	Sì
5	Ottima	Ottima	Q1	Sì
6	Discreta	Discreta	Q1	No
7	Discreta	Ottima	Rivista non ISI	No
8	Ottima	Ottima	Q1	Sì
9	Ottima	Ottima	Q1	Sì
10	Buona	Ottima	Q2	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 9
 Numero totale delle citazioni: 157
 Numero medio delle citazioni: 17
 H-index: 5
 Impact Factor totale: 51.5
 Impact Factor medio per pubblicazione: 5.72

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2014

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata è autrice di 9 pubblicazioni indicizzate e la sua attività di produzione scientifica è iniziata nel 2014. L'originalità, la rilevanza e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente molto buone e la loro congruenza con il SSD BIO/05 è ottima. La valenza bibliometrica delle pubblicazioni presentate (posizionamento delle riviste nei quartili di ISI Journal Citation Reports) è buona. Il contributo qualificato della candidata è rilevabile in 6 pubblicazioni su 10, incluse due pubblicazioni su PNAS. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica. La valutazione della produzione scientifica è più che buona.

COMMISSARIO 3: Prof. Claudio Carere

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Ecologia nel 2018 (Durham University, UK), analizzando il rischio di estinzione di specie ornitiche terrestri a livello globale in relazione al cambiamento climatico globale e sviluppando strategie di conservazione. La congruenza della tesi con il bando concorsuale è ottima. Dopo il dottorato è stata ricercatrice postdoc (5 anni in totale) presso il Biodiversity and Climate Research Center del Senckenberg Museum (Francoforte, Germania), dove ha studiato gli impatti del cambiamento climatico e dell'uso del suolo sulla distribuzione di 20.000 specie di vertebrati terrestri e ha sviluppato un sistema di strategie decisionali per la selezione di aree protette. L'attività di ricerca è congruente col SSD BIO/05. La candidata è stata relatrice a 9 congressi internazionali e 3 nazionali. La qualità e continuità dell'attività di ricerca sono ottime. La coerenza dell'attività di ricerca con le tematiche del bando è ottima. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso molto buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Ottima	Ottima	Q1	Sì
2	Ottima	Buona	Q1	No
3	Ottima	Ottima	Q1	No
4	Ottima	Ottima	Q2	Sì
5	Ottima	Ottima	Q1	Sì
6	Discreta	Discreta	Q1	No
7	Discreta	Ottima	Rivista non ISI	No
8	Ottima	Ottima	Q1	Sì
9	Ottima	Ottima	Q1	Sì
10	Buona	Ottima	Q2	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 9
 Numero totale delle citazioni: 157
 Numero medio delle citazioni: 17
 H-index: 5
 Impact Factor totale: 51.5
 Impact Factor medio per pubblicazione: 5.72

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2014

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata è autrice di 9 pubblicazioni indicizzate a partire dal 2014. L'originalità, la rilevanza e il rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono ottime così come la loro congruenza con il SSD BIO/05. L'analisi bibliometrica della produzione scientifica (ISI Journal Citation Reports) è buona. Il contributo della candidata appare sostanziale in 6 pubblicazioni su 10, incluse due pubblicazioni su PNAS (di cui una come primo autore). Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica. La valutazione della produzione scientifica è molto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

I titoli presentati dalla candidata testimoniano una attività di ricerca complessivamente di ottimo livello, con una ottima congruenza con le tematiche di ricerca previste dal bando. La valutazione del profilo basata sui titoli è nel complesso ottima.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

N	Originalità, rigore metodologico, rilevanza	Congruenza con SSD	Collocazione editoriale	Apporto qualificato del candidato (primo, ultimo, corresponding author)
1	Ottima	Ottima	Q1	Sì
2	Ottima	Buona	Q1	No
3	Ottima	Ottima	Q1	No
4	Ottima	Ottima	Q2	Sì
5	Ottima	Ottima	Q1	Sì
6	Discreta	Discreta	Q1	No
7	Discreta	Ottima	Rivista non ISI	No
8	Ottima	Ottima	Q1	Sì
9	Ottima	Ottima	Q1	Sì
10	Buona	Ottima	Q2	Sì

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 9

Numero totale delle citazioni: 157

Numero medio delle citazioni: 17

H-index: 5

Impact Factor totale: 51.5

Impact Factor medio per pubblicazione: 5.72

Data della prima pubblicazione indicizzata: 2014

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica complessiva della candidata consta di 9 articoli indicizzati pubblicati dal 2014, con indicatori bibliometrici di livello buono per l'età accademica. Originalità, rilevanza e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate sono complessivamente molto buone e la loro congruenza con il SSD è ottima. La collocazione editoriale di queste pubblicazioni è buona e il contributo qualificato della candidata è rilevabile in oltre la metà delle pubblicazioni presentate, incluse due come prima autrice su PNAS. La valutazione della produzione scientifica è più che buona.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente
F.to Prof. Carlo Rondinini