

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 7 DEL 23/12/2022**

**VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2023, il giorno 24 del mese di gennaio in Roma si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 32/2023 del 10/01/2023 e composta da:

- Prof. Marco Alberto Bologna – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. Alessio De Biase – professore associato presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Paola D'Alessandro – professore associato presso il Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente dell'Università degli Studi dell'Aquila.

Tutti i componenti della commissione sono collegati mediante piattaforma Google Meet (link <https://meet.google.com/zdc-brhz-neb>).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Emanuele BERRILLI
2. Vincenzo BUONO
3. Alexis MARCHESINI

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 17/01/2023.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 17/01/2023. Tra i tre candidati, solo nel caso del dott. Emanuele Berrilli,

alcune pubblicazioni risultano redatte in collaborazione con la prof.ssa Paola D'Alessandro. Nello specifico, si tratta delle pubblicazioni n. 2 e n. 6. ma in entrambe il contributo del candidato può essere valutato secondo i criteri individuati nella prima riunione del 17/01/2023, poiché egli risulta essere primo autore.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, nonché in base all'art. 7, comma 2, Regolamento RTDa, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Emanuele BERRILLI
2. Vincenzo BUONO
3. Alexis MARCHESINI

Il colloquio si terrà il giorno 31/01/2023, alle ore 9:00 in modalità telematica su piattaforma Google Meet (Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/asx-efui-rbr>).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:24.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente

F.to Prof. Marco Alberto Bologna

## ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

### **PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 7 DEL 23/12/2022**

L'anno 2023, il giorno 24 del mese di gennaio in Roma si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 32/2023 del 10/01/2023 e composta da:

- Prof. Marco Alberto Bologna – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. Alessio De Biase – professore associato presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Paola D'Alessandro – professore associato presso il Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente dell'Università degli Studi dell'Aquila.

Tutti i componenti della commissione sono collegati mediante piattaforma Google Meet (link <https://meet.google.com/zdc-brhz-neb>).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 3 e precisamente:

4. Emanuele BERRILLI
5. Vincenzo BUONO
6. Alexis MARCHESINI

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Emanuele BERRILLI
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Vincenzo BUONO
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Alexis MARCHESINI

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

#### **Candidato Emanuele BERRILLI**

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

#### **Candidato Vincenzo BUONO**

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

#### **Candidato Alexis MARCHESINI**

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

- 1) Emanuele BERRILLI
- 2) Vincenzo BUONO
- 3) Alexis MARCHESINI

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 13:24 e si riconvoca per il giorno 31 gennaio 2023 alle ore 9:00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Firma del Presidente

F.to Prof. Marco Alberto Bologna

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 7 DEL 23/12/2022**

L'anno 2023, il giorno 24 del mese di gennaio in Roma si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 32/2023 del 10/01/2023 e composta da:

- Prof. Marco Alberto Bologna – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. Alessio De Biase – professore associato presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Paola D'Alessandro – professore associato presso il Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente dell'Università degli Studi dell'Aquila.

Tutti i componenti della commissione sono collegati mediante piattaforma Google Meet (link <https://meet.google.com/zdc-brhz-neb>).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00.

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando.

**CANDIDATO: Emanuele BERRILLI**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

*Dottorato di ricerca o titoli equivalenti*

Il titolo è valutabile.

*Attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri*

Tutti i titoli presentati sono valutabili.

*Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali*

Non presenta titoli per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

*Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*

Tutti i titoli presentati sono valutabili.

*Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*

Tutti i titoli presentati sono valutabili.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

7. Berrilli E., Simbula G., (2020). First molecular identification of the tapeworm *Mesocestoides litteratus* from an Italian wall lizard (*Podarcis siculus*). *Infection, Genetics and Evolution*, 81, p.104233. <https://doi.org/10.1016/j.meegid.2020.104233>.  
VALUTABILE
8. Salvi D.\*, Berrilli E. \*@, D'Alessandro P., Biondi M., (2020). Sharpening the DNA barcoding tool through a posteriori taxonomic validation: The case of *Longitarsus* flea beetles (Coleoptera: Chrysomelidae). *PloS One*, 15(5), p.e0233573.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0233573>.  
VALUTABILE
9. Salvi D., Berrilli E., Garzia M., Mariottini P., (2021). Yet another mitochondrial genome of the pacific cupped oyster: the published mitogenome of *Alectryonella plicatula* (Ostreinae) Is Based on a Misidentified *Magallana gigas* (Crassostreinae). *Frontiers in Marine Science*, 8:741455. <https://doi.org/10.3389/fmars.2021.741455> 3.  
VALUTABILE
10. Valle B., di Musciano M., Gobbi M., Bonelli M., Colonnelli E., Gardini G., Migliorini M., Pantini P., Zanetti A., Berrilli E., Frattaroli A. F., Fugazza D., Invernizzi A., Caccianiga M., (2022). Biodiversity and ecology of plants and arthropods on the last preserved glacier of the Apennines mountain chain (Italy). *The Holocene*.  
<https://doi.org/10.1177/09596836221096292>.  
VALUTABILE
11. Salvi D., Al-Kandari M., Oliver P. G., Berrilli E., Garzia M., (2022). Cryptic marine diversity in the northern Arabian Gulf: an integrative approach uncovers a new species of oyster (Bivalvia: Ostreidae), *Ostrea oleomargarita*. *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research*, <https://doi.org/10.1155/2022/7058975>.  
VALUTABILE
12. Berrilli E., Biondi M., D'Alessandro P., Salvi D., (2022). Cryptic, sibling, or neither of the two? Integrative species delimitation of *Psylliodes* flea beetles with overlapping ranges. *Zoologica Scripta*, <https://doi.org/10.1111/zsc.12574>.  
VALUTABILE

#### TESI DI DOTTORATO

Non valutabile perché non presentata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 6

Numero totale delle citazioni: 14

Numero medio delle citazioni: 2.8

H-index: 2

**CANDIDATO: Vincenzo BUONO**

#### VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

*Dottorato di ricerca o titoli equivalenti*  
Il titolo è valutabile.

*Attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri*

Tutti i titoli presentati sono valutabili.

*Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali*

Tutti i titoli presentati sono valutabili.

*Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*

Tutti i titoli presentati sono valutabili.

*Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*

Non presenta titoli per premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

4. Buono V., Guarino F. M., Vignoli L., 2014. Maximum body size and age distribution in the Italian Stream Frog, *Rana italica* Dubois 1987 (Amphibia: Anura). Acta Herpetologica 9(2): 231-235, DOI: 10.13128/Acta Herpetol-14209.

VALUTABILE

5. Romiti F., Bissattini A. M., Buono V., Cifarelli C., Della Rocca F., Eniang E. A., Akani G. C., Luiselli L., Superti V., Carpaneto G. M., Vignoli L., 2017. Photographic identification method (PIM) using natural body marks: a simple tool to make a long story short. Zoologischer Anzeiger - A Journal of Comparative Zoology 266: 136–147, DOI: 10.1016/j.jcz.2016.11.006.

VALUTABILE

6. Buono V., Galliani G., Mancini E., Davoli F., Mengoni C., Mucci N., Vignoli L., 2018. An improved microsatellite panel to assess genetic variability of the Italian smooth newt (*Lissotriton vulgaris meridionalis*). Journal of Genetics 97(2): 569–573, DOI: 10.1007/s12041-018-0934-8.

VALUTABILE

7. Bissattini A. M., Buono V., Vignoli L., 2018. Field data and worldwide literature review reveal that alien crayfish mitigate the predation impact of the American bullfrog on native amphibians. Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems 28: 1465–1475, DOI 10.1002/aqc.2978.

VALUTABILE

8. Bissattini A. M., Buono V., Vignoli L., 2019. Disentangling the trophic interactions between American bullfrogs and native anurans: complications due to post-metamorphic ontogenetic niche shifts. Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems 29: 270-281, DOI 10.1002/aqc.3023.

VALUTABILE

9. Rovelli V., Ruiz-González A., Vignoli L., Macale D., Buono V., Davoli F., Vieites D., Pezaro N., Randi E., 2018. Genotyping by sequencing (GBS) of large amphibian genomes: a comparative study of two non-model species endemic to Italy. Animal Biology DOI

10.1163/15707563-00001094.

VALUTABILE

10. Buono V., 2018. Population dynamics and biological connectivity among Italian smooth newt (*Lissotriton vulgaris meridionalis*) populations inhabiting a network of wetlands in a traditional landscape. Tesi (PhD), Università degli Studi Roma Tre, Dottorato in Biologia molecolare, cellulare e ambientale, XXX ciclo, Anno accademico 2017/2018.  
VALUTABILE
11. Buono V., Bissattini A. M., Vignoli L., 2019. Can a cow save a newt? The role of cattle drinking troughs in amphibian conservation. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 29: 964-975, DOI 10.1002/aqc.3126.  
VALUTABILE
12. Stellati L., Borgianni N., Bissattini A. M., Buono V., Haubrock P. J., Balzani P., Tricarico E., Inghilesi A. F., Tancioni L., Martinoli M., Luiselli L., Vignoli L., 2019. Living with aliens: suboptimal ecological condition in semiaquatic snakes inhabiting a hot-spot of allodiversity. *Acta Oecologica* 100 (2019) 103466, DOI 10.1016/j.actao.2019.103466.  
VALUTABILE
13. Bissattini A. M., Haubrock P., Buono V., Borgianni N., Stellati L., Balzani P., Inghilesi A., Tricarico E., Vignoli L., 2021. Trophic structure of an invasive alien species dominated pond community: insights from stomach content and stable isotope analyses. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems* 1–16, DOI: 10.1002/aqc.3530.  
VALUTABILE
14. Buono V., Macrì N., Mattucci F., Benazzo A., Antonucci A., Latini R., Bertorelle G., Mucci N., Davoli F., 2022. Who's your mother? The first parentage reconstruction in the Apennine brown bear. *Hystrix, the Italian Journal of Mammalogy*, 2022 33 (XII ATIt Congress Supplement):1–144, <https://doi.org/Vol. 33 Supplemental issue has no DOI>.  
NON VALUTABILE, in quanto non indicizzato sulle banche dati Scopus e Web of Science.
15. Buono V., Burgio S., Macrì N., Catania G., Hauffe H. C., Mucci N., Davoli F., 2022. Microsatellite characterization and selection of STR panels for brown bear populations assessment. *Genes* 13, 2164, DOI: 10.3390/genes13112164.  
VALUTABILE

#### TESI DI DOTTORATO

Titolo: Population dynamics and biological connectivity among Italian smooth newt (*Lissotriton vulgaris meridionalis*) populations inhabiting a network of wetlands in a traditional landscape.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 11

Numero totale delle citazioni: 73

Numero medio delle citazioni: 6.64

H-index: 6

**CANDIDATO: Alexis MARCHESINI**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

*Dottorato di ricerca o titoli equivalenti*

Il titolo è valutabile.

*Attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri*

Tutti i titoli presentati sono valutabili.

*Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali*

Dei titoli presentati sono valutabili quelli riferiti al SSD BIO/05.

*Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*

Tutti i titoli presentati sono valutabili.

*Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*

Non presenta titoli per premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Marchesini, A. (2017). Relationships among the three levels of biodiversity - genes, species, and ecosystems: an empirical study with alpine amphibians from Trentino. Università di Padova. Dottorato di Ricerca in Scienze delle Produzioni Vegetali, Ciclo 27. VALUTABILE

Marchesini, A., Festi, D., Girardi, M., Micheletti, D., Vernesi, C., & Luetscher, M. (2022). Ancient DNA from speleothems: opportunity or challenge?. *Quaternary Research*, 1-9. NON VALUTABILE perché non coerente con il SSD BIO/05

Scridel, D., Tenan, S., Brambila, M., Celva, R., Forti, A., Fracasso, I., Volcan, G., Dorigatti, E., Anderle, M., Marchesini, A., Crestanello, B., Vernesi, C., Pedrini, P., Partel, P. (2022). Early-succession secondary forests following pastoral abandonment are key winter habitats for the conservation of a priority bird in the European Alps. *European Journal of Forest Research*, 1-15.

VALUTABILE

Marchesini, A., Vernesi, C., Gandolfi, A., & Masseti, M. (2020). No genetic signature of glacial refugia in current European fallow deer (*Dama dama dama* L., 1758) populations: a comment on Baker et al. (2017). *Mammalian Biology*, 101(3), 305-312.

VALUTABILE

Marchesini, A., Vernesi, C., Battisti, A., & Ficetola, G. F. (2018). Deciphering the drivers of negative species-genetic diversity correlation in Alpine amphibians. *Molecular Ecology*, 27(23), 4916-4930.

VALUTABILE

Marchesini, A., Ficetola, G.F., Cornetti, L., Battisti A., Vernesi C. (2017). Fine-scale phylogeography of *Rana temporaria* (Anura, Ranidae) in a putative secondary contact zone in the southern Alps. *Biological Journal of the Linnean Society*, 122(4), 824-837.

VALUTABILE

#### TESI DI DOTTORATO

Titolo: Relationships among the three levels of biodiversity - genes, species, and ecosystems: an empirical study with alpine amphibians from Trentino.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 5 (di cui 1 non valutabile)

Numero totale delle citazioni: 22 (di cui 0 citazioni per il lavoro non valutabile)

Numero medio delle citazioni: 4.40

H-index: 2

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:24

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente

F.to Prof. Marco Alberto Bologna

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 7 DEL 23/12/2022**

L'anno 2023, il giorno 24 del mese di gennaio in Roma si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/B1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/05 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 32/2023 del 10/01/2023 e composta da:

- Prof. Marco Alberto Bologna – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. Alessio De Biase – professore associato presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Paola D'Alessandro – professore associato presso il Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente dell'Università degli Studi dell'Aquila.

Tutti i componenti della commissione sono collegati mediante piattaforma Google Meet (link <https://meet.google.com/zdc-brhz-neb>).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

**CANDIDATO: Emanuele BERRILLI**

COMMISSARIO 1 Prof. Marco Alberto Bologna

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha un Dottorato di Ricerca in Scienze Ambientali, la cui tematica è del tutto congruente con il bando concorsuale. Le attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato sono buone. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi dell'Aquila. Vincitore dell'UZI Young Research Award 2019 per il poster presentato al congresso UZI 2019. È stato titolare di un finanziamento competitivo: Percy Sladen Memorial Fund -The Linnean Society of London, UK. Ha partecipato a 1 congresso in qualità di relatore. L'attività di ricerca è pienamente congruente col SSD BIO/05 e riguarda in particolare ricerca in sistematica zoologica e zoogeografia che include attività sul campo e in laboratorio. La valutazione del profilo basata sui titoli, anche in riferimento all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, è nel complesso buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

| Pubblicazione n. | Originalità rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con SSD | Collocazione editoriale | Apporto qualificato del candidato (1° o ultimo nome, corresponding author) |
|------------------|---|--------------------|-------------------------|--|
| 1                | Discreta                                    | Ottima             | Q3                      | Sì   |
| 2                | Molto buona                                 | Ottima             | Q2                      | Sì   |
| 3                | Molto buona                                 | Ottima             | Q1                      | No   |
| 4                | Buona                                       | Ottima             | Q2                      | No   |
| 5                | Buona                                       | Ottima             | Q1                      | No   |
| 6                | Molto buona                                 | Ottima             | Q1                      | Sì   |

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 6

Numero totale delle citazioni: 14

Numero medio delle citazioni: 2.8

H-index: 2

### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato è congruente con il SSD e di buona originalità, rigore metodologico e rilevanza. La sua collocazione editoriale è molto buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di Journal Citation Reports). Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in 3 pubblicazioni su 6. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica e il livello di specializzazione degli argomenti trattati; la produzione scientifica complessiva, con 6 articoli indicizzati in 2 anni è buona in termini di quantità e qualità.

### COMMISSARIO 2 Prof. Paola D'Alessandro

#### TITOLI

#### Valutazione sui titoli

Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Scienze Ambientali, la cui tematica è pienamente congruente con il bando concorsuale. Le attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato sono buone. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi dell'Aquila. Vincitore dell'UZI Young Research Award 2019 per il poster presentato al congresso UZI 2019. È stato titolare di un finanziamento competitivo: Percy Sladen Memorial Fund -The Linnean Society of London, UK. Ha partecipato a 1 congresso in qualità di relatore. L'attività di ricerca è del tutto congruente col SSD BIO/05 e volta in particolare alle applicazioni della biologia molecolare alla ricerca in sistematica zoologica e zoogeografica, con attività sul campo e in laboratorio. La valutazione del profilo basata sui titoli, anche in riferimento all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, è nel complesso molto buona.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

| Pubblicazione n. | Originalità rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con SSD | Collocazione editoriale | Apporto qualificato del candidato (1° o ultimo nome, corresponding author) |
|------------------|---|--------------------|-------------------------|--|
| 1                | Discreta                                    | Ottima             | Q3                      | Sì   |
| 2                | Molto buona                                 | Ottima             | Q2                      | Sì   |
| 3                | Molto buona                                 | Ottima             | Q1                      | No   |
| 4                | Buona                                       | Ottima             | Q2                      | No   |
| 5                | Buona                                       | Ottima             | Q1                      | No   |
| 6                | Molto buona                                 | Ottima             | Q1                      | Sì   |

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 6

Numero totale delle citazioni: 14

Numero medio delle citazioni: 2.8

H-index: 2

### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato è congruente con il SSD e di buona originalità, rigore metodologico e rilevanza. La sua collocazione editoriale è molto buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di Journal Citation Reports). Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in 3 pubblicazioni su 6. Gli indicatori bibliometrici sono di livello molto buono per l'età accademica e il livello di specializzazione degli argomenti trattati; la produzione scientifica complessiva, con 6 articoli indicizzati in 2 anni è buona in termini di quantità e qualità.

### COMMISSARIO 3 Prof. Alessio De Biase

### TITOLI

#### Valutazione sui titoli

Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Scienze Ambientali, la cui tematica risponde del tutto al bando concorsuale. Le attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato sono buone. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi dell'Aquila. Vincitore dell'UZI Young Research Award 2019 per il poster presentato al congresso UZI 2019. È stato titolare di un finanziamento competitivo: Percy Sladen Memorial Fund -The Linnean Society of London, UK. Ha partecipato a 1 congresso in qualità di relatore. L'attività di ricerca, prevalentemente in ambito tassonomico, sistematico e biogeografico, è congruente col SSD BIO/05. La valutazione del profilo basata sui titoli, anche in riferimento all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, è nel complesso molto buona.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

| Pubblicazione n. | Originalità rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con SSD | Collocazione editoriale | Apporto qualificato del candidato (1° o ultimo nome, corresponding author) |
|------------------|---|--------------------|-------------------------|--|
| 1                | Sufficiente                                 | Ottima             | Q3                      | Sì   |
| 2                | Molto buona                                 | Ottima             | Q2                      | Sì   |
| 3                | Buona                                       | Ottima             | Q1                      | No   |
| 4                | Discreta                                    | Ottima             | Q2                      | No   |
| 5                | Buona                                       | Ottima             | Q1                      | No   |
| 6                | Molto buona                                 | Ottima             | Q1                      | Sì   |

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 6

Numero totale delle citazioni: 14

Numero medio delle citazioni: 2.8

H-index: 2

### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato è congruente con il SSD e di buona originalità, rigore metodologico e rilevanza. La sua collocazione editoriale è molto buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di Journal Citation Reports). Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in 3 pubblicazioni su 6. Gli indicatori bibliometrici sono di livello molto buono per l'età accademica e il livello di specializzazione degli argomenti trattati; la produzione scientifica complessiva, con 6 articoli indicizzati in 2 anni è buona in termini di quantità e qualità.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

#### TITOLI

#### Valutazione sui titoli

Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Scienze Ambientali, la cui tematica risponde del tutto al bando concorsuale. Le attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato sono buone. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi dell'Aquila. Vincitore dell'UZI Young Research Award 2019 per il poster presentato al congresso UZI 2019. È stato titolare di un finanziamento competitivo: Percy Sladen Memorial Fund -The Linnean Society of London, UK. Ha partecipato a 1 congresso in qualità di relatore. L'attività di ricerca è del tutto congruente col SSD BIO/05 e volta in particolare alle applicazioni delle tecniche molecolari alla ricerca in sistematica zoologica e zoogeografica, con attività sul campo e in laboratorio. La valutazione del profilo basata sui titoli, anche in riferimento all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, è nel complesso molto buona.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

| Pubblicazione n. | Originalità rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con SSD | Collocazione editoriale | Apporto qualificato del candidato (1° o ultimo nome, corresponding author) |
|------------------|---|--------------------|-------------------------|--|
| 1                | Discreta                                    | Ottima             | Q3                      | Sì   |
| 2                | Molto buona                                 | Ottima             | Q2                      | Sì   |
| 3                | Molto buona                                 | Ottima             | Q1                      | No   |
| 4                | Buona                                       | Ottima             | Q2                      | No   |
| 5                | Buona                                       | Ottima             | Q1                      | No   |
| 6                | Molto buona                                 | Ottima             | Q1                      | Sì   |

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 6

Numero totale delle citazioni: 14

Numero medio delle citazioni: 2.8

H-index: 2

### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato è congruente con il SSD e di buona originalità, rigore metodologico e rilevanza. La sua collocazione editoriale è molto buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di Journal Citation Reports). Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in 3 pubblicazioni su 6. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica e il livello di specializzazione degli argomenti trattati; la produzione scientifica complessiva, con 6 articoli indicizzati in 2 anni è buona in termini di quantità e qualità.

### **CANDIDATO: Vincenzo BUONO**

### COMMISSARIO 1 Prof. Marco Alberto Bologna

### TITOLI

#### Valutazione sui titoli

Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Biologia Molecolare Cellulare e Ambientale, la cui tematica è congruente con il bando concorsuale. Le attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato sono sufficienti. È stato borsista post-lauream (2 borse) e Collaboratore Tecnico per la Ricerca (2 contratti) presso Enti pubblici e Università italiane svolgendo attività di campionamento sul campo e analisi molecolari su campioni di fauna selvatica. Ha partecipato a 1 congresso in qualità di relatore. L'attività di ricerca è prevalentemente svolta su tematiche di ecologia animale e conservazione congruente col SSD BIO/05 utilizzando tecniche molecolari. La

valutazione del profilo basata sui titoli, anche in riferimento all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, è nel complesso molto buona.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

| Pubblicazione n.    | Originalità rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con SSD | Collocazione editoriale | Apporto qualificato del candidato (1° o ultimo nome, corresponding author) |
|---------------------|---|--------------------|-------------------------|--|
| 1                   | Buona                                       | Ottima             | Q4                      | Sì   |
| 2                   | Molto buona                                 | Ottima             | Q2                      | No   |
| 3                   | Buona                                       | Ottima             | Q4                      | Sì   |
| 4                   | Ottima                                      | Ottima             | Q2                      | No   |
| 5                   | Ottima                                      | Ottima             | Q2                      | No   |
| 6                   | Buona                                       | Ottima             | Q2                      | No   |
| 7 Tesi di dottorato | Molto buona                                 | Ottima             | NV                      | Sì   |
| 8                   | Ottima                                      | Molto buona        | Q2                      | Sì   |
| 9                   | Molto buona                                 | Molto buona        | Q4                      | No   |
| 10                  | Molto buona                                 | Molto buona        | Q3                      | No   |
| 11 NON VALUTABILE   |   |                    |                         |  |
| 12                  | Buona                                       | Ottima             | Q2                      | Sì   |

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 11

Numero totale delle citazioni: 73

Numero medio delle citazioni: 6.64

H-index: 6

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato è congruente con il SSD e di molto buona originalità, rigore metodologico e rilevanza. La sua collocazione editoriale è buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di Journal Citation Reports). Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in 5 pubblicazioni sulle 10 valutabili. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica e il livello di specializzazione degli argomenti trattati; la produzione scientifica complessiva, con 11 articoli indicizzati è molto buona in termini di quantità e qualità.

#### COMMISSARIO 2 Prof. Paola D'Alessandro

#### TITOLI

#### Valutazione sui titoli

Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Biologia Molecolare Cellulare e Ambientale, la cui tematica è congruente con il bando concorsuale. Riporta una buona esperienza di specializzazione post-lauream e post-dottorato. È stato borsista post-lauream (2 borse) e Collaboratore Tecnico per la Ricerca (2 contratti) presso Enti pubblici e Università italiane svolgendo attività di campionamento sul campo e analisi molecolari su campioni di fauna selvatica. Ha partecipato a 1 congresso in qualità di relatore. L'attività di ricerca è prevalentemente svolta su tematiche ecologiche e di conservazione congruente col SSD BIO/05. La valutazione del profilo basata sui titoli, anche in riferimento all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, è nel complesso molto buona.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

| Pubblicazione n.    | Originalità rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con SSD | Collocazione editoriale | Apporto qualificato del candidato (1° o ultimo nome, corresponding author) |
|---------------------|---|--------------------|-------------------------|--|
| 1                   | Discreta                                    | Ottima             | Q4                      | Sì   |
| 2                   | Molto buona                                 | Ottima             | Q2                      | No   |
| 3                   | Discreta                                    | Ottima             | Q4                      | Sì   |
| 4                   | Ottima                                      | Ottima             | Q2                      | No   |
| 5                   | Ottima                                      | Ottima             | Q2                      | No   |
| 6                   | Buona                                       | Ottima             | Q2                      | No   |
| 7 Tesi di dottorato | Molto buona                                 | Ottima             | NV                      | Sì   |
| 8                   | Ottima                                      | Buona              | Q2                      | Sì   |
| 9                   | Buona                                       | Buona              | Q4                      | No   |
| 10                  | Molto buona                                 | Buona              | Q3                      | No   |
| 11 NON VALUTABILE   |   |                    |                         |  |
| 12                  | Buona                                       | Ottima             | Q2                      | Sì   |

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:  
 Numero totale delle pubblicazioni: 11  
 Numero totale delle citazioni: 73  
 Numero medio delle citazioni: 6.64  
 H-index: 6

**Valutazione sulla produzione complessiva**

La produzione scientifica del candidato è congruente con il SSD e di originalità, rigore metodologico e rilevanza molto buone. La sua collocazione editoriale è buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di Journal Citation Reports). Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in 5 pubblicazioni sulle 10 valutabili. Gli indicatori bibliometrici sono di livello

buono per l'età accademica e il livello di specializzazione degli argomenti trattati; la produzione scientifica complessiva, con 11 articoli indicizzati è buona in termini di quantità e qualità.

### COMMISSARIO 3 Prof. Alessio De Biase

#### TITOLI

##### Valutazione sui titoli

Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Biologia Molecolare Cellulare e Ambientale, la cui tematica è congruente con il bando concorsuale. Le attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato sono discrete. È stato 2 volte borsista post-lauream e Collaboratore Tecnico per la Ricerca (2 contratti) presso Enti pubblici e Università italiane svolgendo attività di campionamento sul campo e analisi molecolari su campioni di fauna selvatica. Ha partecipato a 1 congresso in qualità di relatore. L'attività di ricerca è prevalentemente svolta su tematiche di ecologia animale e di conservazione congruente col SSD BIO/05. La valutazione del profilo basata sui titoli, anche in riferimento all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, è nel complesso molto buona.

##### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

| Publicazione n.     | Originalità rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con SSD | Collocazione editoriale | Apporto qualificato del candidato (1° o ultimo nome, corresponding author) |
|---------------------|---|--------------------|-------------------------|--|
| 1                   | Buona                                       | Ottima             | Q4                      | Sì   |
| 2                   | Molto buona                                 | Ottima             | Q2                      | No   |
| 3                   | Buona                                       | Ottima             | Q4                      | Sì   |
| 4                   | Ottima                                      | Ottima             | Q2                      | No   |
| 5                   | Ottima                                      | Ottima             | Q2                      | No   |
| 6                   | Buona                                       | Ottima             | Q2                      | No   |
| 7 Tesi di dottorato | Molto buona                                 | Ottima             | NV                      | Sì   |
| 8                   | Ottima                                      | Buona              | Q2                      | Sì   |
| 9                   | Molto buona                                 | Buona              | Q4                      | No   |
| 10                  | Molto buona                                 | Buona              | Q3                      | No   |
| 11 NON VALUTABILE   |   |                    |                         |  |
| 12                  | Buona                                       | Ottima             | Q2                      | Sì   |

##### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 11

Numero totale delle citazioni: 73

Numero medio delle citazioni: 6.64

H-index: 6

### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato è congruente con il SSD e di originalità, rigore metodologico e rilevanza molto buona. La sua collocazione editoriale è buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di Journal Citation Reports). Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in 5 pubblicazioni sulle 10 valutabili. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica e il livello di specializzazione degli argomenti trattati; la produzione scientifica complessiva, con 11 articoli indicizzati è buona in termini di quantità e qualità.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

### TITOLI

#### Valutazione sui titoli

Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Biologia Molecolare Cellulare e Ambientale, la cui tematica è congruente con il bando concorsuale. Le attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato sono discrete. È stato 2 volte borsista post-lauream e Collaboratore Tecnico per la Ricerca (2 contratti) presso Enti pubblici e Università italiane svolgendo attività di campionamento sul campo e analisi molecolari su campioni di fauna selvatica. Ha partecipato a 1 congresso in qualità di relatore. L'attività di ricerca è prevalentemente svolta su tematiche di ecologia animale e di conservazione congruente col SSD BIO/05. La valutazione del profilo basata sui titoli, anche in riferimento all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, è nel complesso molto buona.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

| Pubblicazione n.    | Originalità rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con SSD | Collocazione editoriale | Apporto qualificato del candidato (1° o ultimo nome, corresponding author) |
|---------------------|---|--------------------|-------------------------|--|
| 1                   | Buona                                       | Ottima             | Q4                      | Sì   |
| 2                   | Molto buona                                 | Ottima             | Q2                      | No   |
| 3                   | Buona                                       | Ottima             | Q4                      | Sì   |
| 4                   | Ottima                                      | Ottima             | Q2                      | No   |
| 5                   | Ottima                                      | Ottima             | Q2                      | No   |
| 6                   | Buona                                       | Ottima             | Q2                      | No   |
| 7 Tesi di dottorato | Molto buona                                 | Ottima             | NV                      | Sì   |
| 8                   | Ottima                                      | Buona              | Q2                      | Sì   |
| 9                   | Molto buona                                 | Buona              | Q4                      | No   |
| 10                  | Molto buona                                 | Buona              | Q3                      | No   |
| 11 NON VALUTABILE   |   |                    |                         |  |

|    |       |        |    |    |
|----|-------|--------|----|----|
| 12 | Buona | Ottima | Q2 | Sì |
|----|-------|--------|----|----|

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 11

Numero totale delle citazioni: 73

Numero medio delle citazioni: 6.64

H-index: 6

**Valutazione sulla produzione complessiva**

La produzione scientifica del candidato è congruente con il SSD e di originalità, rigore metodologico e rilevanza molto buona. La sua collocazione editoriale è buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di Journal Citation Reports). Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in 5 pubblicazioni sulle 10 valutabili. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica e il livello di specializzazione degli argomenti trattati; la produzione scientifica complessiva, con 11 articoli indicizzati è molto buona in termini di quantità e qualità.

**CANDIDATO: Alexis MARCHESINI**

**COMMISSARIO 1 Prof. Marco Alberto Bologna**

**TITOLI**

**Valutazione sui titoli**

Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Scienze delle Produzioni Vegetali, la cui tematica è congruente con il bando concorsuale. Le attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato sono ottime. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Istituto per la Protezione Sostenibile delle Piante del CNR, non congruente con il SSD BIO/05. È stato borsista (2 borse) e contrattista (3 contratti) presso Enti pubblici e Università italiane svolgendo attività in diversi ambiti di ricerca applicata (lotta biologica, miglioramento genetico, ecologia applicata) parzialmente congruente con il SSD BIO/05. Ha partecipato a 6 congressi in qualità di relatore. L'attività di ricerca è piuttosto eterogenea in diversi ambiti disciplinari delle Scienze agro-forestali e ambientali, in parte congruente con il SSD BIO/05. La valutazione del profilo basata sui titoli, anche in riferimento all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, è nel complesso molto buona.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

| Pubblicazione n.    | Originalità rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con SSD | Collocazione editoriale | Apporto qualificato del candidato (1° o ultimo nome, corresponding author) |
|---------------------|---|--------------------|-------------------------|--|
| 1 Tesi di dottorato | Molto buona                                 | Molto buona        | NV                      | Sì   |
| 2 Non valutabile    |   |                    |                         |  |

|   |        |       |    |    |
|---|--------|-------|----|----|
| 3 | Buona  | Buona | Q1 | No |
| 4 | Ottima | Buona | Q2 | Sì |
| 5 | Ottima | Buona | Q1 | Sì |
| 6 | Ottima | Buona | Q3 | Sì |

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 5

Numero totale delle citazioni: 22

Numero medio delle citazioni: 4.40

H-index: 2

**Valutazione sulla produzione complessiva**

La produzione scientifica del candidato è in parte congruente con il SSD BIO/05 e di originalità, rigore metodologico e rilevanza molto buona. La sua collocazione editoriale è molto buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di Journal Citation Reports). Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in 4 pubblicazioni sulle 5 valutabili. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica e il livello di specializzazione degli argomenti trattati; la produzione scientifica complessiva, con 5 articoli indicizzati è buona in termini di quantità e qualità.

**COMMISSARIO 2 Prof. Paola D'Alessandro**

**TITOLI**

**Valutazione sui titoli**

Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Scienze delle Produzioni Vegetali, la cui tematica è congruente con il bando concorsuale. Le attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato sono molto buone. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Istituto per la Protezione Sostenibile delle Piante del CNR, non congruente con il SSD BIO/05. È stato 2 volte borsista e 3 volte contrattista presso Enti pubblici italiani dove ha svolto attività in lotta biologica, ecologia applicata e miglioramento genetico, parzialmente congruente con il SSD BIO/05. Ha partecipato a 6 congressi in qualità di relatore. L'attività di ricerca è eterogenea in diversi ambiti disciplinari delle Scienze agro-forestali e ambientali, in parte congruente con il SSD BIO/05. La valutazione del profilo basata sui titoli, anche in riferimento all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, è nel complesso molto buona.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

| Pubblicazione n. | Originalità rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con SSD | Collocazione editoriale | Apporto qualificato del candidato (1° o ultimo nome, corresponding author) |
|------------------|---|--------------------|-------------------------|--|
|                  |   |                    |                         |  |

|                     |             |             |    |    |
|---------------------|-------------|-------------|----|----|
| 1 Tesi di dottorato | Molto buona | Molto buona | NV | Sì |
| 2 Non valutabile    |             |             |    |    |
| 3                   | Buona       | Buona       | Q1 | No |
| 4                   | Ottima      | Buona       | Q2 | Sì |
| 5                   | Ottima      | Buona       | Q1 | Sì |
| 6                   | Ottima      | Buona       | Q3 | Sì |

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 5

Numero totale delle citazioni: 22

Numero medio delle citazioni: 4.40

H-index: 2

### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato è parzialmente congruente con il SSD ma di originalità, rigore metodologico e rilevanza molto buone. La sua collocazione editoriale è ugualmente molto buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di Journal Citation Reports). Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in 4 pubblicazioni sulle 5 valutabili. Gli indicatori bibliometrici sono di livello discreto per l'età accademica e il livello di specializzazione degli argomenti trattati; la produzione scientifica complessiva, con 5 articoli indicizzati è buona in termini di quantità e qualità.

### COMMISSARIO 3 Prof. Alessio De Biase

### TITOLI

#### Valutazione sui titoli

Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Scienze delle Produzioni Vegetali, la cui tematica è congruente con il bando concorsuale. Le attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato sono ottime. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Istituto per la Protezione Sostenibile delle Piante del CNR, non congruente con il SSD BIO/05. È stato per due volte borsista e per tre volte contrattista presso Enti pubblici italiani. Svolge attività in ambiti di ricerca applicata (lotta biologica, miglioramento genetico, ecologia applicata) parzialmente congruenti con il SSD BIO/05. Ha partecipato a 6 congressi in qualità di relatore. L'attività di ricerca è piuttosto eterogenea in diversi ambiti disciplinari delle Scienze agro-forestali e ambientali, in parte congruente con il SSD BIO/05. La valutazione del profilo basata sui titoli, anche in riferimento all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, è nel complesso molto buona.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

| Publicazione n. | Originalità rigore metodologico e | Congruenza con SSD | Collocazione editoriale | Apporto qualificato del candidato (1° o |
|-----------------|-----------------------------------|--------------------|-------------------------|---|
|-----------------|-----------------------------------|--------------------|-------------------------|---|

|                     | rilevanza   |             |    | ultimo nome,<br>corresponding<br>author) |
|---------------------|-------------|-------------|----|--|
| 1 Tesi di dottorato | Molto buona | Molto buona | NV | Sì                                       |
| 2 Non valutabile    |             |             |    |  |
| 3                   | Buona       | Buona       | Q1 | No                                       |
| 4                   | Ottima      | Buona       | Q2 | Sì                                       |
| 5                   | Ottima      | Buona       | Q1 | Sì                                       |
| 6                   | Ottima      | Buona       | Q3 | Sì                                       |

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 5

Numero totale delle citazioni: 22

Numero medio delle citazioni: 4.40

H-index: 2

### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato è parzialmente congruente con il SSD ma di originalità, rigore metodologico e rilevanza molto buone. La sua collocazione editoriale è molto buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di Journal Citation Reports). Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in 4 pubblicazioni sulle 5 valutabili. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica e il livello di specializzazione degli argomenti trattati; la produzione scientifica complessiva, con 5 articoli indicizzati è molto buona in termini di quantità e qualità.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

#### TITOLI

#### Valutazione sui titoli

Il candidato ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Scienze delle Produzioni Vegetali, la cui tematica è congruente con il bando concorsuale. Le attività di specializzazione post-lauream e post-dottorato sono ottime. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Istituto per la Protezione Sostenibile delle Piante del CNR, non congruente con il SSD BIO/05. È stato due volte borsista e tre volte contrattista presso Enti pubblici italiani. Ha svolto attività in lotta biologica, ecologia applicata e miglioramento genetico, parzialmente congruente con il SSD BIO/05. Ha partecipato a 6 congressi in qualità di relatore. L'attività di ricerca è eterogenea in ambiti disciplinari delle Scienze agro-forestali e ambientali, in parte congruente con il SSD BIO/05. La valutazione del profilo basata sui titoli, anche in riferimento all'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta dal bando, è nel complesso molto buona.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

| Pubblicazione n.    | Originalità rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con SSD | Collocazione editoriale | Apporto qualificato del candidato (1° o ultimo nome, corresponding author) |
|---------------------|---|--------------------|-------------------------|--|
| 1 Tesi di dottorato | Molto buona                                 | Molto buona        | NV                      | Sì   |
| 2 Non valutabile    |   |                    |                         |  |
| 3                   | Buona                                       | Buona              | Q1                      | No   |
| 4                   | Ottima                                      | Buona              | Q2                      | Sì   |
| 5                   | Ottima                                      | Buona              | Q1                      | Sì   |
| 6                   | Ottima                                      | Buona              | Q3                      | Sì   |

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara i seguenti valori bibliometrici:

Numero totale delle pubblicazioni: 5

Numero totale delle citazioni: 22

Numero medio delle citazioni: 4.40

H-index: 2

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato non è del tutto congruente con il SSD BIO/05; l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza sono molto buone. Riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili di Journal Citation Reports, la collocazione editoriale è molto buona. Il contributo qualificato del candidato è rilevabile in 4 pubblicazioni sulle 5 valutabili. Gli indicatori bibliometrici sono di livello buono per l'età accademica e il livello di specializzazione degli argomenti trattati; la produzione scientifica complessiva, con 5 articoli indicizzati è molto buona in termini di quantità e qualità.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:24.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente

F.to Prof. Marco Alberto Bologna