

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biologia e biotecnologie Charles Darwin DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 0005167 DEL 23-12-2022

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2023, il giorno 25 del mese di Gennaio in Roma si è riunita telematicamente al link <https://meet.google.com/zrr-kduz-nst> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/I1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/18 - presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie Charles Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 47/2023 del 11/01/2023 e composta da:

- Prof. Andrea Novelletto – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Presidente);
- Prof. Antonio Antoccia – professore associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre (Componente);
- Prof. Isabella Saggio – professoressa associata presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie Charles Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);

La commissione si riunisce telematicamente attraverso il link <https://meet.google.com/zrr-kduz-nst>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Gabriele Andreatta
2. Mattia La Torre
3. Giovanni Messina

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 17 gennaio 2023.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono

ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori: [vedi art. 7, comma 2, Regolamento RTDA]

1. Gabriele Andreatta
2. Mattia La Torre
3. Giovanni Messina

Il colloquio si terrà il giorno 31-01-2023, alle ore 10 presso i locali del Dipartimento di Biologia e biotecnologie Charles Darwin e per via telematica al link <https://meet.google.com/zrr-kduz-nst>.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente

F.to Prof. Andrea Novelletto

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO-18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CHARLES DARWIN DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 0005167 DEL 23-12-2022

L'anno 2023, il giorno 25 del mese di gennaio in Roma si è riunita telematicamente tramite piattaforma meet al link <https://meet.google.com/zrr-kduz-nst> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/I1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/18 - presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie Charles Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. . 47/2023. del 11/01/2023 e composta da:

- Prof. Andrea Novelletto – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Presidente);
- Prof. Antonio Antoccia – professore associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre (componente);
- Prof. Isabella Saggio – professoressa associata presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie Charles Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

La commissione si riunisce telematicamente attraverso il link <https://meet.google.com/zrr-kduz-nst>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n.3 e precisamente:

1. Gabriele Andreatta
2. Mattia La Torre
3. Giovanni Messina

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato. La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A). 1)

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Gabriele Andreatta

2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Mattia La Torre 3)

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Giovanni Messina

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato

1. Gabriele Andreatta
2. Mattia La Torre
3. Giovanni Messina.

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. Gabriele Andreatta
2. Mattia La Torre
3. Giovanni Messina.

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando. La Commissione viene sciolta alle ore 15:00 e si riconvoca per il giorno 31-01-2023 alle ore 10:00 .

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Firma del Presidente

F.to Prof. Andrea Novelletto

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/11 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO-18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CHARLES DARWIN DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 0005167 DEL 23-12-2022

L'anno 2023, il giorno 25 del mese di gennaio in Roma si è riunita telematicamente tramite piattaforma meet al link <https://meet.google.com/zrr-kduz-nst> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1. Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/11 – Settore scientifico-disciplinare BIO/18 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie Charles Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 47/2023. del 11/01/2023 e composta da:

- Prof. Andrea Novelletto – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma TorVergata (Presidente);
- Prof. Antonio Antoccia – professore associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre (componente);
- Prof. Isabella Saggio – professoressa associata presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie Charles Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

La commissione si riunisce telematicamente attraverso il link <https://meet.google.com/zrr-kduz-nst>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00

La Commissione prende atto dei titoli [es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc] per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando]

CANDIDATO: Gabriele Andreatta

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: Genetica e biologia molecolare dello sviluppo
2. Titolarità Assegni di ricerca e borse di studio:
 - 6 Borse postdottorato
 - 2 Borse junior
3. Esperienze all'estero:
 - Dal 2017 in Austria presso Max Perutz laboratories, Università di Vienna - Visiting PhD student Dept of Ecology and Evolution, University of Lausanne,

Svizzera

4. Attività di tutoraggio studenti

- Supervisor di 1 studente PhD, 2 di Laurea Magistrale e 4 di Laurea Triennale - 2 anni di esercitazioni per il corso di Genetica
- Evolutionary Symposia, presso la Facoltà di Scienze della vita, University of Vienna, Austria

5. Competenze tecniche per studio di invecchiamento e tumori in vitro e in vivo

- Non dettagliato, evinto dalle pubblicazioni, conoscenza generale delle tecniche di laboratorio

6. Competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica

- Master in Giornalismo e Comunicazione istituzionale della Scienza, Università di Ferrara
- >30 articoli divulgativi nel portale web italiano Pikaia
- attività di comunicazione nelle scuole superiori

7. Titolarità di finanziamenti

- 2 anni di borsa di ricerca junior

8. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali

- 1 gruppo di ricerca italiano e 2 esteri

9. Attività di relatore a congressi nazionali o internazionali:

- 5 presentazioni orali, 2 poster, 1 premio per miglior poster

10. Altri titoli, curriculum e produzione scientifica

- reviewer per 6 riviste scientifiche
- numerosi eventi di disseminazione
- Master in Giornalismo e Comunicazione istituzionale della Scienza

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Andreatta G§, Montagnese S, Costa R§°. 2022. Natural alleles of the clock gene timeless differentially affect life-history traits in *Drosophila*. *Front. Physiol*, 13:2794 (Accepted on 30 Dec 2022). doi: 10.3389/fphys.2022.1092951 (IF 2021-2022: 4.755 [Clarivate/Web of Science - impactfactorforjournal.com/bioxbio.com])

2. Andreatta G. Raible F. Tessmar-Raible K. 2022. Biological rhythms: Hormones under moon control. *Current Biology* 32 (22), R1269-R1271.

3. Häfker NS*, Andreatta G*, Manzotti A*, Falciatore A, Raible F, Tessmar-Raible K. 2022. Rhythms and Clocks in Marine Organisms. *Annual Review of Marine Science*.

doi: 10.1146/annurev-marine-030422-113038 (IF 2021-2022: 16.561 [Clarivate/Web of Science -impactfactorforjournal.com/bioxbio.com]; citations: 2 from Google Scholar)

4. Andreatta G, Allen, CN. 2021. How neurons adjust for diurnality. eLife. Insight article. eLife2021;10:e74704
5. Özpolat BD, Randel N, Williams EA, Bezares-Calderón LA, Andreatta G, et al. 2021. The nereid on the rise: Platynereis as a model system. *EvoDevo* 12(1):10.
6. Andreatta G, Tessmar-Raible K. 2020. The still dark side of the moon: molecular mechanisms of lunar-controlled rhythms and clocks. *Journal of Molecular Biology. Review.* doi:10.1016/j.jmb.2020.03.009.
7. Andreatta G§, Broyart C, Borghgraef C, Vadiwala K, Kozin V, Polo A, Bileck A, Beets I, Schoofs L, Gerner C, Raible F§. 2020. Corazonin signaling integrates energy homeostasis and lunar phase to regulate aspects of growth and sexual maturation in *Platynereis*. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 117(2):1097-1106. doi:10.1073/pnas.1910262116
8. Nagy D, Cusumano P, Andreatta G, Anduaga AM, Hermann-Luibl C, Reinhard N, Gesto J, Wegener C, Mazzotta G, Rosato E, Kyriacou CP, Helfrich-Förster C, Costa R°. 2019. Peptidergic signaling from clock neurons regulates reproductive dormancy in *Drosophila melanogaster*. *PLoS Genetics*, 15(6):e1008158.
9. Andreatta G, Kyriacou CP, Flatt T, Costa R°. 2018. Aminergic Signaling Controls Ovarian Dormancy in *Drosophila*. *Scientific Reports*. 8(1):2030.
10. Nagy D, Andreatta G, Bastianello S, Martin Anduaga A, Mazzotta G, Kyriacou CP, Costa R°. 2018. A semi-natural approach for studying seasonal diapause in *Drosophila melanogaster* reveals robust photoperiodicity. *Journal of Biological Rhythms*, 33(2):117-125.
11. Schiesari L*, Andreatta G*, Kyriacou CP, O'Connor MB, Costa R°. 2016. The insulin-like proteins dILPs-2/5 determine diapause inducibility in *Drosophila*. *PLoS One*, 11: e0163680.
12. Gasparini C, Andreatta G, Pilastro A. 2012. Ovarian fluid of receptive females enhances sperm velocity. *Naturwissenschaften*, 99: 417-420.

§ co-corresponding author; * co-first author; ° PhD supervisor

TESI DI DOTTORATO non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni di cui 10 indicizzate su Scopus.

CANDIDATO: Mattia La Torre

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: in Scienze della vita-Scienza Pasteuriane.

2. Titolarità Assegni di ricerca e borse di studio:

- 6 Borse postdottorato,
- 2 Borse di ricerca
- 2 Borse di studio
- 2 Visiting Fellow presso NTU Singapore
- 2 Borse per mobilità

3. Esperienze all'estero:

- Visiting postdottorato presso NTU Singapore nel 2016-2017
- Visiting post laurea presso NTU Singapore nel 2015

4. Attività di tutoraggio studenti

- Co-supervisor di > 5 studenti di PhD e di un numero non precisato di studenti di Laurea Triennale e Magistrale
- Supervisione e organizzazione di progetti per gli studenti dei Corsi di LM "Communication, science and medicine" e "Gene Therapy" e per il Master "La Scienza nella Pratica Giornalistica"
- Membro della commissione di tesi del Master "La scienza nella pratica giornalistica - Seminari su 'Crispr applications' per i Corsi di LM "Gene Therapy", "Stem cell biology, applications", "Gene therapy and neuroscience" e il Master "Stem cells and genome editing (u-stem). In memoriam of Paolo Bianco"
- Laboratorio didattico al Master "Stem cells and genome editing (u-stem). In memoriam of Paolo Bianco"

5. Competenze tecniche per studio di invecchiamento e tumori in vitro e in vivo

- Competenze di biologia cellulare per lo studio del cancro e dell'invecchiamento, produzione manipolazione e gestione di animali modello murini per lo studio per lo studio di cancro e invecchiamento, responsabile delle attività sperimentali nei protocolli di ricerca approvati dal Ministero della Salute 162, 355, 693. Conoscenza generale delle tecniche di laboratorio

6. Competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica

- Corso di fotografia, dal 2021 grafica e editor per Star Giornale per Sapienza Università di Roma ISSN 2785-5058
- Cura la grafica per il sito web Star, dal 2020 social media manager e contenuti digitali per il sito di comunicazione scientifica www.stoccolmaaroma.it
- >30 articoli su Star
- >25 foto pubblicate

7. Titolarità di finanziamenti

- 7 grants di cui 5 come PI, tra cui un BeForERC e 2 come partecipante

8. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali

- 3 gruppi italiani e 1 estero

9. Attività di relatore a congressi nazionali o internazionali:

- 3 Presentazioni orali, 5 poster e 1 partecipazione

10. Altri titoli, curriculum e produzione scientifica

- Organizzazione di CAF, per 12 CFU, di cui uno su tema One-Health and Biodiversity, WS 5 Cfu, esibizione fotografica presso ERN.
- Membro del Consiglio di Dipartimento
- Lezioni per il Master “La scienza nella pratica giornalistica”
- Contratto collaborazione didattica per Master “Stem cells and genome editing (u-stem). In memoriam of Paolo Bianco”

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. *Mattia La Torre, *Chiara Merigliano, Klizia Maccaroni Alexandre Chojnowski, Wah Ing Goh, Maria Giubettini, Fiammetta Verni, Cristina Capanni, Daniela Rhodes, Graham Wright, Brian Burke, Silvia Soddu, Romina Burla & Isabella Saggio. Combined alteration of lamin and nuclear morphology influences the localization of the tumor-associated factor AKTIP. J Exp Clin Cancer Res, 2022 (*cofirst authorship) Vol. 41 Issue 1 Pages 273.

2. Klizia Maccaroni, Mattia La Torre, Romina Burla, Isabella Saggio. Phase Separation in the Nucleus and at the Nuclear Periphery during Post-Mitotic Nuclear Envelope Reformation. Cells. 2022 Vol. 11 Issue 11 Pages 1749.

3. Chiara Merigliano, Romina Burla, Mattia La Torre, Simona Del Giudice, Hsiang Ling Teo, Chong Wai Liew, Wah Ing Goh, Alexandre Chojnowski, Yolanda Olmos, Irene Chiolo, Jeremy G Carlton, Domenico Raimondo, Fiammetta Verni, Colin Stewart, Daniela Rhodes, Graham D Wright, Brian Burke, Isabella Saggio. AKTIP interacts with ESCRT I and is needed for the recruitment of ESCRT III subunits to the midbody. Plos Genetics, 2021. (*co-first authorship) Vol. 17 Issue 8 Pages e1009757.

4. Romina Burla, Mattia La Torre, Klizia Maccaroni, Fiammetta Verni, Simona Giunta, Isabella Saggio. Interplay of the nuclear envelope with chromatin in physiology and pathology. Nucleus, 2020. Vol. 11 Issue 1 Pages 205-218.

5. Domenico Raimondo, Cristina Remoli, Letizia Astrologo, Romina Burla, Mattia La Torre, Fiammetta Verni, Enrico Tagliafico, Alessandro Corsi, Simona Del Giudice, Agnese Persichetti, Giuseppe Giannicola, Pamela G Robey, Mara Riminucci, Isabella Saggio. Changes in gene expression in human skeletal stem cells transduced with constitutively active Gs α correlate with hallmark histopathological changes seen in fibrous dysplastic bone. Plos one, 2020. Vol. 15 Issue 1 Pages e0227279.

6. *Romina Burla, *Mattia La Torre, Giorgia Zanetti, Alex Bastianelli, Chiara Merigliano, Simona del Giudice, Alessandro Vercelli, Ferdinando Di Cunto, Marina Boido, Fiammetta Verni and Isabella Saggio. p53-sensitive epileptic behavior and inflammation in Ft1 hypomorphic mice. *Frontiers in Genetics*, 2018 (*co-first authorship) Vol. 9 Pages 581.
7. Chiara Merigliano, Elisa Mascolo, Mattia La Torre, Isabella Saggio, Fiammetta Verni. Protective role of vitamin B6 (PLP) against DNA damage in *Drosophila* models of type 2 diabetes. *Scientific reports*, July 2018. Vol. 8 Issue 1 Pages 11432.
8. Romina Burla, Mattia La Torre, Chiara Merigliano, Fiammetta Verni and Isabella Saggio. Genomic instability and DNA replication defects in progeroid syndromes. *Nucleus*, 2018. Vol. 9 Issue 1 Pages 368-379.
9. *Mattia La Torre, Chiara Merigliano, Romina Burla, Carla Mottini, Giorgia Zanetti, Simona Del Giudice, Mariateresa Carcuro, Iliaria Virdia, Elisabetta Bucciarelli, Isabella Manni, Gianluca Rampioni Vinciguerra, Giulia Piaggio, Mara Riminucci, Ana Cumano, Armando Bartolazzi, Fiammetta Verni, Silvia Soddu, Maurizio Gatti, Isabella Saggio. Mice with reduced expression of the telomere-associated protein Ft1 develop p53-sensitive progeroid traits. *Aging Cell*, 2018 (*first authorship). Vol. 17 Issue 4 Pages e12730
10. Romina Burla, Mariateresa Carcuro, Mattia La Torre, Federica Fratini, Marco Crescenzi, Maria Rosaria D'Apice, Paola Spitalieri, GraziaDaniela Raffa, Letizia Astrologo, Giovanna Lattanzi, Enrico Cundari, Domenico Raimondo, Maurizio Gatti, Isabella Saggio. The telomeric protein AKTIP interacts with A- and B-type lamins and is involved in regulation of cellular senescence. *Open Biology*, 2016. Vol. 6 Issue 8.
11. Romina Burla, Mattia La Torre, Isabella Saggio. Mammalian telomeres and their partnership with lamins. *Nucleus*, 2016. Vol. 7 Issue 2 Pages 187-202.
12. Romina Burla, Mariateresa Carcuro, Grazia Raffa, Alessandra Galati, Domenico Raimondo, Angela Rizzo, Mattia La Torre, Emanuela Micheli, Laura Ciapponi, Giovanni Cenci, Enrico Cundari, Antonio Musio, Annamaria Biroccio, Stefano Cacchione, Maurizio Gatti, Isabella Saggio. AKTIP/Ft1, a new shelterin-interacting factor required for telomere maintenance. *Plos Genetics*, 2015. Vol. 11 Issue 6 Pages e1005167.
13. Stefania Piersanti, Romina Burla, Valerio Licursi, Catarina Brito, Mattia La Torre, Paula Alves, Daniel Simao, Carla Mottini, Sara Salinas, Rodolfo Negri, Enrico Tagliafico, EJ Kremer, and Isabella Saggio. Transcriptional response of human neurospheres to helper-dependent CAV-2 vectors: activation of DNA damage response, modulation of microtubule motors and centromeric proteins. *Plos One*, 2015. Vol. 10 Issue 7 Pages e0133607

TESI DI DOTTORATO presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato

presenta una produzione complessiva pari a n. 13 pubblicazioni.

CANDIDATO: Giovanni Messina

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

- 1. Titolo Dottorato: Genetica e biologia molecolare**
- 2. Titolarità Assegni di ricerca e borse di studio:**
 - 6 Borse postdottorato
 - 3 Borse di ricerca
 - 2 Borse di mobilità
- 3. Esperienze all'estero:**
 - Ricerca presso Ist. of Molecular Life Sciences 1 anno University of Zurich 2017 -
 - Ricerca presso dept of Biochemistry 10 mesi University of Liverpool 2016 -
 - Ricerca presso dept of pathology 6 mesi University of Cambridge nel 2014 -
 - Visiting PhD 4 mesi CNIO Spagna nel 2012
- 4. Attività di tutoraggio studenti**
 - Supervisor di 3 studenti PhD, 12 di Laurea Magistrale, 23 Laurea Triennale
 - Assistenza didattica nei corsi di Genetica, Sapienza, e nei corsi di Biologia dello sviluppo a Zurigo e Liverpool
- 5. Competenze tecniche per studio di invecchiamento e tumori in vitro e in vivo**
 - Esperienza nello studio della divisione cellulare, utilizzo di Drosophila come organismo modello, conoscenza generale delle tecniche di laboratorio
- 6. Competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica**
 - Attività per liceo di divulgazione della scienza, 2015
- 7. Titolarità di finanziamenti**
 - 4 grants come PI, 6 come partecipante
- 8. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali**
 - 1 gruppo di ricerca italiano e 4 gruppi esteri
- 9. Attività di relatore a congressi nazionali o internazionali:**
 - 8 (non viene specificato se presentazione orale o poster)
- 10. Altri titoli, curriculum e produzione scientifica**
 - editor per 4 riviste e revisore per 4 riviste scientifiche
 - Cultore della materia in Genetica e partecipazione a commissioni d'esame -
 - partecipazione a corsi postdottorato

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Messina G, Celauro E, Marsano RM, Prozzillo Y, and Dimitri P. Epigenetic Silencing of P-Element Reporter Genes Induced by Transcriptionally Active Domains of Constitutive Heterochromatin in *Drosophila melanogaster*. *genes* 2022 14(1), 12
2. Messina G1*, Prozzillo Y*, Santopietro MV, Delle Monache F and Dimitri P. Evolutionarily conserved relocation of chromatin remodeling complexes to the mitotic apparatus. *BMC Biol* 2022, 20, 172
3. Messina G1, Prozzillo Y, Delle Monache F, Santopietro MV, Atterrato MT and Dimitri P. ATPase SRCAP is a new player in cell division, uncovering molecular aspects of Floating-Harbor syndrome. *BMC Biol.* 2021 Sep 2;19(1):184.
4. Prozzillo Y, Cuticone S, Ferreri D, Fattorini G, Messina G1 and Dimitri, P. In Vivo Silencing of Genes Coding for dTip60 Chromatin Remodeling Complex Subunits Affects Polytene Chromosome Organization and Proper Development in *Drosophila melanogaster*. *Int. J. Mol. Sci.* 2021, 22, 4525.
5. Prozzillo Y1, Fattorini G, Santopietro MV, Suglia L, Ruggiero A, Ferreri D and Messina G. Targeted protein inactivation tools: overview and future perspectives. *Biology* 2020, 9, 421.
6. Prozzillo Y, Delle Monache F, Ferreri D, Cuticone S, Dimitri P and Messina G. The True Story of Yeti, the "Abominable" Heterochromatic Gene of *Drosophila melanogaster*. *Front Physiol* 2019, 10, 1093.
7. Marsano RM, Giordano E, Messina G, and Dimitri P. A New Portrait of Constitutive Heterochromatin: Lessons from *Drosophila melanogaster*. *Trends Genet* 2019, 35, 615-631.
8. Messina G1, Atterrato MT, Prozzillo Y, Piacentini L, Losada A, Dimitri P. The human Cranio Facial Development Protein 1 (Cfdp1) gene encodes a protein required for the maintenance of higher-order chromatin organization. *Sci Rep*, 2017. Apr 3;7:45022..
9. Taylor E, Alqadri N, Dodgson L, Mason D, Lyulcheva E, Messina G, Bennett D. MRL proteins cooperate with activated Ras in glia to drive distinct oncogenic outcomes. *Oncogene*, 2017. doi: 10.1038/onc.2017.68.
10. Messina G, Atterrato MT, Fanti L, Giordano E, Dimitri P. Expression of human Cfdp1 gene in *Drosophila* reveals new insights into the function of the evolutionarily conserved BCNT protein family. *Sci Rep*, 2016. May 6;6:25511. doi: 10.1038/srep25511.
11. Messina G, Atterrato MT, Dimitri P. When chromatin organization floats astray: the SRCAP gene and Floating-Harbor syndrome. *J Med Genet*, 2016. doi:10.1136/jmedgenet-2016-103842.
12. Messina G, Celauro E, Atterrato MT, Giordano E, Iwashita S, Dimitri P. The Bucentaur (BCNT) protein family: a long-neglected class of essential proteins. *Chromosoma*, 2015.
13. Messina G, Damia E, Fanti L, Atterrato MT, Celauro E, Mariotti FR, Accardo MC, Walter M, Verni F, Picchioni D, Moschetti R, Caizzi R, Piacentini L, Cenci G, Giordano E,

Dimitri P. Yeti, an essential *Drosophila melanogaster* gene, encodes a protein required for chromosome organization. *J Cell Sci*, 2014. 127(Pt 11): p. 2577-88.

TESI DI DOTTORATO: Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato

presenta una produzione complessiva pari a n. 16 pubblicazioni

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente

F.to Prof. Andrea Novelletto

ALLEGATO 2/B

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI
ALLEGATO N. 2/B

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/11 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO-18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CHARLES DARWIN DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 0005167 DEL 23-12-2022

L'anno 2023, il giorno 25 del mese di gennaio in Roma si è riunita telematicamente tramite piattaforma meet al link <https://meet.google.com/zrr-kduz-nst> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1. Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/11 – Settore scientifico-disciplinare BIO/18 - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie Charles Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 47/2023. del 11/01/2023 e composta da:

- Prof. Andrea Novelletto – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma TorVergata (Presidente);
- Prof. Antonio Antoccia – professore associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre (componente);
- Prof. Isabella Saggio – professoressa associata presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie Charles Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

La commissione si riunisce telematicamente attraverso il link <https://meet.google.com/zrr-kduz-nst>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Gabriele Andreatta

COMMISSARIO Andrea Novelletto

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca Congruente
Assegni di ricerca, borse di studio Buono
Esperienze all'estero Ottimo
Esperienza di tutoraggio Buono

Competenze tecniche per studio di invecchiamento e Non specificato
--

tumori in vitro e in vivo	
Esperienza nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Titolarità di finanziamenti	Scarso
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Molto buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Altri titoli, curriculum e produzione scientifica	Molto buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 12 pubblicazioni di cui:

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE	
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Publicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente e co-corresponding Publicazione n. 2: No original data - posizione autoriale: preminente Publicazione n. 3: Review- posizione autoriale: preminente Publicazione n. 4: No original data posizione autoriale: preminente e co-corresponding Publicazione n. 5: Review - posizione autoriale: Coautore Publicazione n. 6: Review- posizione autoriale: preminente Publicazione n. 7: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Publicazione n. 8: Lavoro originale posizione autoriale: Coautore Publicazione n. 9: Lavoro originale;

	posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 11: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 12: Lavoro originale, lavoro breve - posizione autoriale: Coautore
Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della	Pubblicazione n. 1: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 2: Originalità non valutabile, collocazione editoriale Ottima;

comunità scientifica. Congruenza con le tematiche del bando	Per niente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Buona; Parzialmente congruente
Eventuali indicatori utilizzati:	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus:
<ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index 	Numero documenti: 10 pubblicati tra il 2012

<ul style="list-style-type: none"> ● Impact factor 	e il 2022 Numero di citazioni: 161 H-index: 7 Impact factor totale: 76,49 Impact factor medio: 6,38
---	---

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica molto buona e continua nel tempo a partire dal 2016, in parte congruente con SSD BIO/18 e scarsamente congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO Antonio Antoccia

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca Congruente
Assegni di ricerca, borse di studio Buono Esperienze all'estero Ottimo

Esperienza di tutoraggio Buono	
Competenze tecniche per studio di invecchiamento e tumori in vitro e in vivo	Non specificate
Esperienza nella comunicazione, scritta orale e grafica Ottimo	
Titolarità di finanziamenti Scarsa	
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Molto buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali Buono	
Altri titoli, curriculum e produzione scientifica Ottimo	

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 12 pubblicazioni di cui:

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE

<p>Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 2: No original data - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 3: Review- posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 4: No original data posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 5: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 6: Review- posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 7: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 8: Lavoro originale posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 11: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 12: Lavoro originale, lavoro breve - posizione autoriale: Coautore</p>
--	--

Originalità, innovabilità, rigore metodologico Pubblicazione n. 1: Valutazione Buona;

e rilevanza di ciascuna pubblicazione.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Congruenza con le tematiche del bando

Parzialmente congruente

Pubblicazione n. 2: Originalità non valutabile, collocazione editoriale Ottima;

Per niente congruente

Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Per niente congruente

Pubblicazione n. 4: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente

Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Per niente congruente

Pubblicazione n. 6: Valutazione Ottima; Per niente congruente

Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Per niente congruente

Pubblicazione n. 8: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente

Pubblicazione n. 9: Valutazione Buona; Parzialmente congruente

Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Parzialmente congruente

Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Parzialmente congruente

Pubblicazione n. 12: Valutazione Buona; Parzialmente congruente

Eventuali indicatori utilizzati:

- Numero di documenti
- Numero di citazioni
- H-index
- Impact factor

Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano:

Numero documenti: 10 pubblicati tra il 2012 e il 2022

Numero di citazioni: 161

H-index: 7

Impact factor totale: 76,49

Impact factor medio: 6,38

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica buona e continua nel tempo, parzialmente congruente con SSD

BIO/18 e poco congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO Isabella Saggio

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI VALUTAZIONE	
Dottorato di ricerca Congruente	
Assegni di ricerca, borse di studio	Buono

Esperienze all'estero	Ottimo
Esperienza di tutoraggio	Buono
Competenze tecniche per studio di invecchiamento e tumori in vitro e in vivo	Non valutabili
Esperienza nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Titolarità di finanziamenti	Scarso
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Ottimo
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Abbastanza buono
Altri titoli, curriculum e produzione scientifica	Molto buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 12 pubblicazioni di cui:

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE

Tipologia della pubblicazione;

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente e co-corresponding

Pubblicazione n. 2: No original data - posizione autoriale: preminente

Pubblicazione n. 3: Review- posizione autoriale: preminente

Pubblicazione n. 4: No original data posizione autoriale: preminente e co-corresponding

Pubblicazione n. 5: Review - posizione autoriale: Coautore

Pubblicazione n. 6: Review- posizione autoriale: preminente

Pubblicazione n. 7: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding

Pubblicazione n. 8: Lavoro originale posizione autoriale: Coautore

Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente

Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore

Pubblicazione n. 11: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente

Pubblicazione n. 12: Lavoro originale, lavoro breve - posizione autoriale: Coautore

Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Pubblicazione n. 1: Valutazione Buona; Parzialmente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Congruenza con le tematiche del bando	Pubblicazione n. 2: Originalità non valutabile, collocazione editoriale Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Buona; Parzialmente congruente
Eventuali indicatori utilizzati:	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano:
<ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	<p>Numero documenti: 10 pubblicati tra il 2012 e il 2022</p> <p>Numero di citazioni: 161 H-index: 7 Impact factor totale: 76,49 Impact factor medio: 6,38</p>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE

SCIENTIFICA: Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica molto buona, congruente con SSD BIO/18 e scarsamente congruente con le tematiche del bando.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

PROFILO CURRICULARE

Il Dottor Andreatta ha ottenuto il suo dottorato in Genetica e biologia molecolare dello sviluppo nel 2015 presso l'Università di Padova. Ha quindi proseguito per due anni l'attività di ricerca presso l'Università di Padova grazie a una Junior Fellowship ottenuta nel 2014. Nel 2017 ha ottenuto un Master in Giornalismo e Comunicazione Istituzionale della Scienza presso l'Università di Ferrara; come parte di questo corso ha pubblicato articoli di divulgazione scientifica incentrati sulla Biologia Evoluzionistica per il sito web Pikaia, dedicato alla comunicazione scientifica in tema di Evoluzione. Ha quindi proseguito la sua attività di ricerca in Austria presso l'Università di Vienna come Post Doc nel laboratorio della Dott.ssa Tessmar-Raible. Ha avuto un'esperienza di 4 mesi come visiting PhD student presso l'Università di Losanna in Svizzera. Per quanto riguarda l'attività didattica si è occupato per due anni non consecutivi della parte pratica di un corso di Genetica presso l'Università di Padova e di un'attività seminariale presso l'Università di Vienna. Si è occupato del tutoraggio di due studenti di laurea magistrale, di quattro di laurea triennale e di un dottorando sia presso l'Università di Vienna che presso l'Università di Padova. Svolge attività di revisore per alcune riviste scientifiche; ha partecipato a congressi sia con comunicazioni orali che con poster e ha ottenuto un premio come miglior poster nel 2013 presso il Congresso della Società Italiana di Biologia Evoluzionistica SIBE. Il Dottor Andreatta risulta attivo anche nelle attività di terza missione avendo partecipato ad attività di disseminazione della scienza.

Valutazione sui titoli

Il Curriculum del candidato Andreatta è complessivamente di livello molto buono. Oltre all'attività di ricerca risulta buona anche l'attività di tutoraggio di studenti; le attività di disseminazione della scienza e i numerosi articoli di divulgazione scientifica garantiscono ottime competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica, richieste dal bando. Le competenze tecniche non sono dettagliate nel materiale presentato dal candidato e quelle desumibili dalle pubblicazioni presentate sono incentrate sulla cronobiologia e sugli studi in *Drosophila* e *Platynereis*, risultando molto lontane delle competenze richieste dal bando.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il Dottor Andreatta risulta autore di 12 pubblicazioni (sul massimo di 13 previste dal bando), di cui 10 indicizzate su Scopus, alcune delle quali pubblicate in importanti riviste scientifiche come PNAS, Current Biology, Plos Genetics, per un IF medio di 6,375. Il dottor Andreatta presenta, secondo Scopus, un h index pari a 7, un numero di citazioni complessive pari a 161, con una media di 16 citazioni per pubblicazione. L'h index normalizzato per l'età

accademica risulta pari a 0,7. Considerando le pubblicazioni presentate dal candidato, il suo contributo preminente appare chiaro in 8 di esse. Due su otto sono però review, e una è una recensione di altri lavori e quindi priva di dati originali. Tutte le pubblicazioni, pur essendo di buon livello e almeno parzialmente congruenti con il settore BIO/18, risultano scarsamente o per nulla pertinenti alle tematiche del bando.

CANDIDATO: Mattia La Torre

COMMISSARIO 1 Andrea Novelletto

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca Congruente

Assegni di ricerca, borse di studio	Ottimo
Esperienze all'estero	Buono
Esperienza di tutoraggio	Ottimo
Competenze tecniche per studio di invecchiamento e tumori in vitro e in vivo	Ottimo
Esperienza nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Titolarità di finanziamenti	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Molto buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Ottimo
Altri titoli, curriculum e produzione scientifica	Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE

Tipologia della pubblicazione;
determinazione analitica, anche sulla base
di criteri riconosciuti nella comunità
scientifica internazionale di riferimento,
dell'apporto individuale del candidato nel
caso di partecipazione del medesimo a
lavori in collaborazione

Pubblicazione n. 1: Lavoro originale;
posizione autoriale: preminente
Pubblicazione n. 2: Review - posizione
autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 3: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 4: Review- posizione
autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 5: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 6: Lavoro originale -
posizione autoriale: preminente
Pubblicazione n. 7: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 8: Review - posizione
autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 9: Lavoro originale;
posizione autoriale: preminente
Pubblicazione n. 10: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 11: Review - posizione
autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 12: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 13: Lavoro originale -

posizione autoriale: Coautore

<p>Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Congruenza con le tematiche del bando</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 4: Valutazione Buona; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 6: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 7: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 9: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 10: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 12: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p>
<p>Eventuali indicatori utilizzati:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	<p>Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano:</p> <p>Numero documenti: 13 pubblicati tra il 2015 e il 2022</p> <p>Numero di citazioni: 167 H-index: 8 Impact factor totale: 64,5 Impact factor medio: 4,96</p>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE

SCIENTIFICA: Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica molto buona e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 e pienamente congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 2 Antonio Antoccia

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI VALUTAZIONE	
Dottorato di ricerca Congruente	
Assegni di ricerca, borse di studio	Ottimo
Esperienze all'estero	Discreto
Esperienza di tutoraggio	Ottimo
Competenze tecniche per studio di invecchiamento e tumori in vitro e in vivo	Ottimo
Esperienza nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Titolarità di finanziamenti	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Buono

Relatore a congressi nazionali e internazionali Ottimo Altri titoli, curriculum e produzione scientifica Molto buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE

Tipologia della pubblicazione;
determinazione analitica, anche sulla base
di criteri riconosciuti nella comunità
scientifica internazionale di riferimento,
dell'apporto individuale del candidato nel
caso di partecipazione del medesimo a
lavori in collaborazione

Pubblicazione n. 1: Lavoro originale;
posizione autoriale: preminente
Pubblicazione n. 2: Review - posizione
autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 3: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 4: Review- posizione
autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 5: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 6: Lavoro originale -
posizione autoriale: preminente
Pubblicazione n. 7: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 8: Review - posizione
autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 9: Lavoro originale;
posizione autoriale: preminente
Pubblicazione n. 10: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 11: Review - posizione

autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 12: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 13: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore

<p>Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Congruenza con le tematiche del bando</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 4: Valutazione Buona; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 6: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 7: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 9: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 10: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 12: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p>
<p>Eventuali indicatori utilizzati:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	<p>Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano:</p> <p>Numero documenti: 13 pubblicati tra il 2015 e il 2022</p> <p>Numero di citazioni: 167 H-index: 8 Impact factor totale: 64,5 Impact factor medio: 4,96</p>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE

SCIENTIFICA: Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica buona e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 e discretamente congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 3 Isabella Saggio
Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI VALUTAZIONE	
Dottorato di ricerca Congruente	
Assegni di ricerca, borse di studio	Ottimo
Esperienze all'estero	Buono
Esperienza di tutoraggio	Ottimo
Competenze tecniche per studio di invecchiamento e tumori in vitro e in vivo	Ottimo
Esperienza nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Titolarità di finanziamenti	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Ottimo
Altri titoli, curriculum e produzione scientifica	Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE

Tipologia della pubblicazione;
determinazione analitica, anche sulla base
di criteri riconosciuti nella comunità
scientifica internazionale di riferimento,
dell'apporto individuale del candidato nel
caso di partecipazione del medesimo a
lavori in collaborazione

Pubblicazione n. 1: Lavoro originale;
posizione autoriale: preminente
Pubblicazione n. 2: Review - posizione
autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 3: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 4: Review- posizione
autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 5: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 6: Lavoro originale -
posizione autoriale: preminente
Pubblicazione n. 7: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 8: Review - posizione
autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 9: Lavoro originale;
posizione autoriale: preminente

Pubblicazione n. 10: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 11: Review - posizione
autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 12: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore
Pubblicazione n. 13: Lavoro originale -
posizione autoriale: Coautore

<p>Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Congruenza con le tematiche del bando</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 4: Valutazione Buona; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 6: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 7: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 9: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 10: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 12: Valutazione Ottima; Pienamente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p>
<p>Eventuali indicatori utilizzati:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	<p>Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano:</p> <p>Numero documenti: 13 pubblicati tra il 2015 e il 2022</p> <p>Numero di citazioni: 167 H-index: 8 Impact factor totale: 64,5 Impact factor medio: 4,96</p>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE

SCIENTIFICA: Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica ottima e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 e pienamente congruente con le tematiche del bando.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

PROFILO CURRICOLARE

La Dottoressa La Torre ha ottenuto il dottorato in Scienze Pasteuriane/Scienze della vita nel 2016 presso La Sapienza, Università di Roma. Ha poi proseguito la sua attività di ricerca presso il dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università La Sapienza, dove risulta tuttora attiva, grazie a assegni di ricerca, di cui uno finanziato dalla fondazione per la ricerca sul cancro FIRC e uno dal programma SapiExcellence BE-FOR-ERC della Sapienza, e da varie borse di studio/ricerca attribuite dalla Fondazione Buzzati Traverso. Ha trascorso un breve periodo come Post doc presso il CNR istituto di Genetica Molecolare L. Cavalli-Sforza di Bologna. Ha trascorso un anno come visiting fellow Postdoc presso la Nanyang Technological University di Singapore, e alcuni mesi del suo dottorato come visiting graduate student presso la medesima Università. Per quanto riguarda l'attività didattica ha svolto numerose attività seminariali per i corsi di laurea magistrale di Terapia Genica, Stem cell and Gene Therapy, Terapia Genica e Neuroscienze, processi comunicativi scienza e medicina, per il Master di secondo livello U-STEM Stem Cell and Genome Editing, e per il Master di primo livello in La scienza nella pratica giornalistica, SGP, presso l'Università di Roma, La Sapienza. Risulta parte della commissione di laurea del master SGP per cui ha avuto anche l'incarico di lecturer. Ha svolto numerose attività di tutoraggio di studenti per i succitati corsi ed è stata co-supervisore di più di 5 dottorandi e di (numero non specificato) studenti di laurea magistrale e triennale. Ha ottenuto 2 borse di mobilità dal Consorzio Interuniversitario Biotecnologie (CIB). E' titolare di 5 grant e componente di due. Ha partecipato a numerosi congressi, nazionali e internazionali, sia con comunicazioni orali che con poster. Ha inoltre collaborato all'organizzazione di numerosi (7) corsi di alta formazione per Sapienza, Università di Roma. Ha preso parte a numerose attività di divulgazione della scienza, è social media manager e digital content creator per il sito StoccolmaaRoma, è autrice di numerosi articoli di disseminazione della scienza pubblicati in STAR, magazine di cultura scientifica dell'Università La Sapienza ISSN-2785-5058.

Valutazione sui titoli

Il curriculum della candidata La Torre è complessivamente ottimo. La candidata ha una buona attività di ricerca e una buona capacità di scrittura dei progetti e di attrarre fondi. Ha competenze tecniche del tutto pertinenti e congruenti con le richieste del bando, incentrate sulla creazione di organismi modello murini per gli studi di invecchiamento e di cancro, testimoniate anche dal ruolo di responsabile per le attività sperimentali in 3 protocolli di ricerca approvati dal Ministero per la salute per gli studi in vivo, oltre a competenze di biologia molecolare e cellulare e a quelle correlate alle colture di cellule di mammifero. Ottima risulta anche l'attività di tutoraggio di studenti e così pure le competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica, richieste dal bando e testimoniate, oltre che dalla

partecipazione a congressi e dalla stesura di progetti, dalle numerose attività di divulgazione scientifica alla cui organizzazione la candidata ha partecipato e dai numerosi articoli di disseminazione pubblicati su STAR, magazine di cultura scientifica dell'Università La Sapienza ISSN-2785-5058. Ulteriori conferme di queste competenze sono testimoniate anche dagli incarichi di social media manager e digital content creator per il sito StoccolmaaRoma e di lecturer per il Master "La scienza nella pratica giornalistica". Da sottolineare anche il ruolo organizzativo nei corsi di alta formazione alcuni dei quali ("One-Health and Biodiversity - Governance and Geopolitical challenges", "Scienza, Conoscenza, Democrazia e Processi Decisionali" nel 2022 e "Scienza e democrazia" nel 2021) del tutto pertinenti con le tematiche del bando.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La Dottoressa La Torre risulta autrice di 13 pubblicazioni scientifiche alcune delle quali pubblicate in importanti riviste scientifiche come Journal of Experimental and Clinical Cancer Research, Aging Cell, Plos Genetics, per un IF medio di 4,96 . La Dottoressa La Torre presenta, secondo Scopus, un h index pari a 8, un numero di citazioni complessive pari a 167, con una media di 12,8 citazioni per pubblicazione. L'h index normalizzato per l'età accademica risulta pari a 1,1. La produzione risulta quindi buona e continua nel tempo. Considerando le pubblicazioni presentate dal candidato, il suo contributo preminente appare chiaro in tre di esse, tutte articoli originali. Tutte le pubblicazioni, di buon livello risultano pienamente congruenti con il settore BIO/18 e totalmente congruenti con le tematiche del bando.

CANDIDATO: Giovanni Messina

COMMISSARIO 1 Andrea Novelletto

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI VALUTAZIONE	
Dottorato di ricerca Congruente	
Assegni di ricerca, borse di studio Buono	
Esperienze all'estero Ottimo	
Esperienza di tutoraggio Ottimo	
Competenze tecniche per studio di invecchiamento e tumori in vitro e in vivo	Discrete
Esperienza nella comunicazione, scritta orale e grafica Scarse	
Titolarità di finanziamenti Molto buono Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o	

internazionali	Ottimo
Relatore a congressi nazionali e internazionali Discreto	

Altri titoli, curriculum e produzione scientifica Buono PUBBLICAZIONI

PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE	
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 2: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 3: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 4: Lavoro originale - posizione autoriale: co-corresponding Pubblicazione n. 5: Review - posizione autoriale: co-corresponding Pubblicazione n. 6: Review- posizione autoriale: co-corresponding Pubblicazione n. 7: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 8: Lavoro originale posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 10: Lavoro originale -

posizione autoriale: preminente
Pubblicazione n. 11: Lavoro originale
posizione autoriale: preminente
Pubblicazione n. 12: Review - posizione
autoriale: preminente
Pubblicazione n. 13: Lavoro originale
posizione autoriale: preminente

Originalità, innovabilità, rigore metodologico
e rilevanza di ciascuna pubblicazione.
Rilevanza scientifica della collocazione
editoriale e diffusione all'interno della
comunità scientifica Congruenza con le
tematiche del bando

Pubblicazione n. 1: Valutazione Buona;
Parzialmente congruente
Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima;
Parzialmente congruente
Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima;
Parzialmente congruente
Pubblicazione n. 4: Valutazione Buona;
Parzialmente congruente
Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Per
niente congruente
Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona; Per
niente congruente
Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Per
niente congruente
Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona;
Discretamente congruente
Pubblicazione n. 9: Valutazione Ottima;
Discretamente congruente
Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona;
Parzialmente congruente

Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona;
Parzialmente congruente
Pubblicazione n. 12: Valutazione Buona;
Parzialmente congruente
Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona;
Parzialmente congruente

Eventuali indicatori utilizzati:

- Numero di documenti
- Numero di citazioni
- H-index
- Impact factor

Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano:

Numero documenti: 16 pubblicati tra il 2014 e il 2022

Numero di citazioni: 365
H-index: 8
Impact factor totale: 96,504
Impact factor medio: 6,03

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica buona e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 ma poco congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 2 Antonio Antoccia

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

	TITOLI VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca Congruente	
Assegni di ricerca, borse di studio Buono	
Esperienze all'estero Ottimo	
Esperienza di tutoraggio Ottimo	
Competenze tecniche per studio di invecchiamento e tumori in vitro e in vivo	Discrete
Esperienza nella comunicazione, scritta orale e grafica Scarse	

Titolarità di finanziamenti Molto buono Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali
e/o

Ottimo

internazionali

Relatore a congressi nazionali e internazionali Discreto

Altri titoli, curriculum e produzione scientifica Discreto

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE	
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Publicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Publicazione n. 2: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Publicazione n. 3: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Publicazione n. 4: Lavoro originale - posizione autoriale: co-corresponding Publicazione n. 5: Review - posizione autoriale: co-corresponding Publicazione n. 6: Review- posizione autoriale: co-corresponding Publicazione n. 7: Review - posizione autoriale: Coautore Publicazione n. 8: Lavoro originale posizione autoriale: preminente e co-corresponding Publicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Publicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente Publicazione n. 11: Lavoro originale posizione autoriale: preminente Publicazione n. 12: Review - posizione autoriale: preminente Publicazione n. 13: Lavoro originale posizione autoriale: preminente

Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Pubblicazione n. 1: Valutazione Buona; Parzialmente congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Congruenza con le tematiche del bando	Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona; Per niente congruente

	Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Discretamente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Ottima; Discretamente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Parzialmente congruente
--	--

Eventuali indicatori utilizzati: • Numero di documenti • Numero di citazioni • H-index • Impact factor	e il 2022 Numero di citazioni: 365 H-index: 8
Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano:	Impact factor totale: 96,504 Impact factor medio: 6,03
Numero documenti: 16 pubblicati tra il 2014	

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica buona e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 e poco congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 3 Isabella Saggio

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI VALUTAZIONE	
Dottorato di ricerca Congruente	
Assegni di ricerca, borse di studio	Buono
Esperienze all'estero	Ottimo
Esperienza di tutoraggio	Ottimo
Competenze tecniche per studio di invecchiamento e tumori in vitro e in vivo	Discrete
Esperienza nella comunicazione, scritta orale e grafica	Scarse

Titolarità di finanziamenti	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Ottimo
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Altri titoli, curriculum e produzione scientifica	Buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI DESCRIZIONE E VALUTAZIONE

<p>Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente</p> <p>Pubblicazione n. 2: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding</p> <p>Pubblicazione n. 3: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding</p> <p>Pubblicazione n. 4: Lavoro originale - posizione autoriale: co-corresponding</p> <p>Pubblicazione n. 5: Review - posizione autoriale: co-corresponding</p> <p>Pubblicazione n. 6: Review- posizione autoriale: co-corresponding</p> <p>Pubblicazione n. 7: Review - posizione autoriale: Coautore</p> <p>Pubblicazione n. 8: Lavoro originale posizione autoriale: preminente e co-corresponding</p> <p>Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore</p> <p>Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente</p> <p>Pubblicazione n. 11: Lavoro originale posizione autoriale: preminente</p> <p>Pubblicazione n. 12: Review - posizione autoriale: preminente</p> <p>Pubblicazione n. 13: Lavoro originale posizione autoriale: preminente</p>
<p>Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. Congruenza con le tematiche del bando</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente</p> <p>Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente</p>

Pubblicazione n. 4: Valutazione Buona; Parzialmente congruente
Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Per niente congruente
Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona; Per niente congruente
Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Per niente congruente
Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Discretamente congruente
Pubblicazione n. 9: Valutazione Ottima; Discretamente congruente
Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Parzialmente congruente
Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Parzialmente congruente
Pubblicazione n. 12: Valutazione Buona; Parzialmente congruente
Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Parzialmente congruente

Eventuali indicatori utilizzati:

- Numero di documenti
- Numero di citazioni
- H-index
- Impact factor

Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano:

Numero documenti: 16 pubblicati tra il 2014 e il 2022

Numero di citazioni: 365
H-index: 8
Impact factor totale: 96,504
Impact factor medio: 6,03

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE

SCIENTIFICA: Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica buona e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 ma scarsamente congruente con le tematiche del bando.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Il Dottor Messina ha ottenuto il suo dottorato in Genetica e Biologia Molecolare nel 2014 presso La Sapienza, Università di Roma. Durante il dottorato ha trascorso quattro mesi presso il CNIO di Madrid. Ha trascorso sei mesi presso il Dipartimento di Patologia

dell'Università di Cambridge. Ha poi proseguito la sua attività di ricerca presso La Sapienza, dove risulta tuttora, con borse di studio dell'Istituto Paster-Cenci Bolognetti e con assegni di ricerca. Per dieci mesi è stato research associate presso il Dipartimento di Biochimica dell'Università di Liverpool e per un anno presso l'Università di Zurigo. Per quanto riguarda l'attività didattica risulta cultore della materia per Genetica presso La Sapienza e ha svolto numerose attività seminariali nei corsi di laurea triennale sia presso la Sapienza, sia presso le Università di Liverpool e di Zurigo. Per quanto riguarda l'attività di tutoraggio è stato co-supervisore di 3 dottorandi e di numerosi studenti di laurea triennale e magistrale. Ha ottenuto 2 borse di mobilità ed è titolare di quattro grant come PI, di cui 3 starting grant di Ateneo, della Sapienza, Università di Roma; risulta partecipante a quattro progetti, tra cui un PRIN. Svolge attività di revisore e di guest editor per alcune riviste scientifiche. Ha partecipato a congressi scientifici nazionali, ma non è dettagliata, nel materiale presentato, la natura della partecipazione. Ha svolto un'attività di terza Missione nel 2015 presso un liceo romano.

Valutazione sui titoli

Il Curriculum del candidato Messina è complessivamente di livello buono. Presenta una buona attività di ricerca e una buona capacità di scrittura di progetti e di attrarre fondi. Ha competenze tecniche generali di biologia molecolare e cellulare incentrate prevalentemente su *Drosophila* come organismo modello e in parte su colture cellulari umane, quindi scarsamente pertinenti con quelle richieste dal bando. L'attività di tutoraggio degli studenti è buona. Le competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica, richieste dal bando sono limitate alle attività di scrittura di progetti e di produzione materiale per congressi scientifici, mentre non risultano competenze di divulgazione della scienza e le attività di disseminazione, limitate ad un'unica attività svolta presso un liceo nel 2015, risultano modeste.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE

SCIENTIFICA: Valutazione sulla produzione complessiva

Il Dottor Messina risulta autore di 16 pubblicazioni scientifiche (di cui un erratum). Delle 13 pubblicazioni presentate, 12 risultano indicizzate su Scopus, alcune delle quali pubblicate in importanti riviste scientifiche come BMC Biology e Trends in Genetics, per un IF medio di 6,03. Il Dottor Messina presenta, secondo Scopus, un h index pari a 8, un numero di citazioni complessive pari a 365 (di cui 215 per un unico lavoro collettivo di revisione del genoma di *D. melanogaster*), con una media di 22,8 citazioni per pubblicazione. L'h index normalizzato per l'età accademica risulta pari a 1. La produzione risulta quindi buona e continua nel tempo. Considerando le pubblicazioni presentate dal candidato, il suo contributo preminente appare chiaro in undici di esse, di cui quattro sono review. La maggior parte delle pubblicazioni, pur essendo di buon livello e congruenti con l'SSD BIO/18, risultano scarsamente o parzialmente congruenti con le tematiche del bando.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente

F.to Prof. Andrea Novelletto