

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/11 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CHARLES DARWIN DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N.0005168 DEL 23-12-2022

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2023, il giorno 26/01/2023 in Roma si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/11 – Settore scientifico-disciplinare BIO/18 - presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie Charles Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 48/2023 del 11-01-2023 e composta da:

- Prof. Barbujani Guido – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della vita e biotecnologie dell'Università degli Studi di Ferrara (Presidente);
- Prof. Carlo Viscomi – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche dell'Università degli Studi di Padova (componente);
- Prof. Antonella Sgura – professoressa associata presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre; (Segretario).

La riunione si svolge per via telematica attraverso Microsoft Teams Meeting al link:
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDM1ZjUxMWUtNmQ5ZC00MjK4LWEwNjQtNDA3ODYxODM0MzAw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22fb4df68-f464-458c-a546-00fb3af66f6a%22%2c%22Oid%22%3a%22224593a2-3d05-48ea-a26a-56619b3834e3%22%7d.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:00.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Gabriele Andreatta
2. Eleonora Centofante
3. Mattia La Torre
4. Giovanni Messina
5. Paola Vaccaro

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 18/01/2023

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in

dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori: [vedi art. 7, comma 2, Regolamento RTDA]

1. Gabriele Andreatta
2. Eleonora Centofante
3. Mattia La Torre
4. Giovanni Messina
5. Paola Vaccaro

Il colloquio si terrà il giorno 01-02-2023, alle ore 10:00 in forma telematica link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTBiNzNIZjQtMzQ1OS00Y2ZhLTk5ZmMtNjA2MGZkMDkxMGFh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22ffb4df68-f464-458c-a546-00fb3af66f6a%22%2c%22Oid%22%3a%22224593a2-3d05-48ea-a26a-56619b3834e3%22%7d

[Le prove del concorso sia scritte che orali non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8 marzo 1989, n.101, nei giorni di festività religiose ebraiche rese note con decreto del Ministro dell'Interno mediante pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica, nonché nei giorni di festività religiose valdesi. Ai candidati che conseguono l'ammissione alla prova orale deve essere data comunicazione. L'avviso per la presentazione alla prova orale deve essere dato ai singoli candidati almeno venti giorni prima di quello in cui essi debbono sostenerla (art. 6, commi 2 e 3, D.P.R. 487/1994)].

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente

F.to Prof. Guido Barbujani

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/11 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CHARLES DARWIN DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N.0005168 DEL 23-12-2022

L'anno 2023, il giorno 26 del mese di gennaio in Roma si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/11 – Settore scientifico-disciplinare BIO/18 - presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie Charles Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 48/2023 del 11-01-2023 e composta da:

- Prof. Barbujani Guido – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della vita e biotecnologie dell'Università degli Studi di Ferrara (Presidente);
- Prof. Carlo Viscomi – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche dell'Università degli Studi di Padova (componente);
- Prof. Antonella Sgura – professoressa associata presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre (Segretario).

La riunione si svolge per via telematica attraverso Microsoft Teams Meeting al link https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDM1ZjUxMWUtNmQ5ZC00MjK4LWEwNjQtNDA3ODYxODM0MzAw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22fb4df68-f464-458c-a546-00fb3af66f6a%22%2c%22Oid%22%3a%22224593a2-3d05-48ea-a26a-56619b3834e3%22%7d.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:00

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n.5 e precisamente:

1. Gabriele Andreatta
2. Eleonora Centofante
3. Mattia La Torre
4. Giovanni Messina
5. Paola Vaccaro

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato.

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Gabriele Andreatta

- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Eleonora Centofante
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Mattia La Torre
- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Giovanni Messina
- 5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Paola Vaccaro

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato

1. Gabriele Andreatta
2. Eleonora Centofante
3. Mattia La Torre
4. Giovanni Messina
5. Paola Vaccaro

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. Gabriele Andreatta
2. Eleonora Centofante
3. Mattia la Torre
4. Giovanni Messina
5. Paola Vaccaro

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:30 e si riconvoca per il giorno 01-02-2023 alle ore 10:00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Firma del Presidente

F.to Prof. Guido Barbujani

ALLEGATO N. 2/A

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/11 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CHARLES DARWIN DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N.0005168 DEL 23-12-2022

L'anno 2023, il giorno 26 del mese di gennaio in Roma si è riunita per via telematica mediante il link:

https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_NDM1ZjUxMWUtNmQ5ZC00Mjk4LWEwNjQtNDA3ODYxODM0MzAw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22fb4df68-f464-458c-a546-00fb3af66f6a%22%2c%22Oid%22%3a%22224593a2-3d05-48ea-a26a-56619b3834e3%22%7d

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/11 – Settore scientifico-disciplinare BIO/18 - presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie Charles Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 48/2023 del 11-01-2023 e composta da:

- Prof. Barbujani Guido – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della vita e biotecnologie dell'Università degli Studi di Ferrara (Presidente);
- Prof. Carlo Viscomi – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche dell'Università degli Studi di Padova (componente);
- Prof. Antonella Sgura – professoressa associata presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre (Segretario).

La Commissione prende atto dei titoli [es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc] per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando]

CANDIDATO: Gabriele Andreatta

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: Genetica e biologia molecolare dello sviluppo
2. Attività di tutoraggio e insegnamento
 - Supervisor di 1 studente PhD, 2 di Laurea Magistrale e 4 di Laurea Triennale
 - 2 anni di esercitazioni per il corso di Genetica
 - Evolutionary Symposia, presso la Facoltà di Scienze della vita, University of Vienna, Austria
3. Competenze tecniche di laboratorio
 - Non dettagliato, evinto dalle pubblicazioni, conoscenza generale delle tecniche di laboratorio
4. Competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica

- Master di I livello in Giornalismo e Comunicazione istituzionale della scienza, Università di Ferrara
- >30 articoli divulgativi nel portale web italiano Pikaia
- attività di comunicazione nelle scuole superiori
- attività di disseminazione

5. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali

- 1 gruppo di ricerca italiano e 2 esteri

6. Attività di relatore a congressi nazionali o internazionali:

- 5 presentazioni orali, 2 poster, 1° premio per miglior poster

7. Titoli, anche master

- reviewer per 6 riviste scientifiche
- numerosi eventi di disseminazione
- 6 Borse postdottorato
- 2 Borse junior
- Dal 2017 in Austria presso Max Perutz laboratories Università di Vienna
- Visiting PhD student Dept of Ecology and evolution University of Lausanne, Svizzera

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Andreatta G§, Montagnese S, Costa R§°. 2022. Natural alleles of the clock gene timeless differentially affect life-history traits in *Drosophila*. *Front. Physiol*, 13:2794 (Accepted on 30 Dec 2022). doi: 10.3389/fphys.2022.1092951 (IF 2021-2022: 4.755 [Clarivate/Web of Science- impactfactorforjournal.com/bioxbio.com])

2. Andreatta G, Raible F, Tessmar-Raible K. 2022. Biological rhythms: Hormones under moon control. *Current Biology* 32 (22), R1269-R1271.

3. Häfker NS*, Andreatta G*, Manzotti A*, Falciatore A, Raible F, Tessmar-Raible K. 2022. Rhythms and Clocks in Marine Organisms. *Annual Review of Marine Science*. doi: 10.1146/annurev-marine-030422-113038 (IF 2021-2022: 16.561 [Clarivate/Web of Science -impactfactorforjournal.com/bioxbio.com]); citations: 2 from Google Scholar

4. Andreatta G, Allen, CN. 2021. How neurons adjust for diurnality. *eLife*. Insight article. *eLife*2021;10:e74704

5. Özpolat BD, Randel N, Williams EA, Bezares-Calderón LA, Andreatta G, et al. 2021. The nereid on the rise: *Platynereis* as a model system. *EvoDevo* 12(1):10.

6. Andreatta G, Tessmar-Raible K. 2020. The still dark side of the moon: molecular mechanisms of lunar-controlled rhythms and clocks. *Journal of Molecular Biology*. Review. doi:10.1016/j.jmb.2020.03.009.

7. Andreatta G§, Broyart C, Borghgraef C, Vadiwala K, Kozin V, Polo A, Bileck A, Beets I, Schoofs L, Gerner C, Raible F§. 2020. Corazonin signaling integrates energy homeostasis and lunar phase to regulate aspects of growth and sexual maturation in *Platynereis*. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 117(2):1097-1106. doi:10.1073/pnas.1910262116

8. Nagy D, Cusumano P, Andreatta G, Anduaga AM, Hermann-Luibl C, Reinhard N, Gesto J, Wegener C, Mazzotta G, Rosato E, Kyriacou CP, Helfrich-Förster C, Costa R°. 2019. Peptidergic signaling from clock neurons regulates reproductive dormancy in *Drosophila melanogaster*. *PLoS Genetics*, 15(6):e1008158.
9. Andreatta G, Kyriacou CP, Flatt T, Costa R°. 2018. Aminergic Signaling Controls Ovarian Dormancy in *Drosophila*. *Scientific Reports*. 8(1):2030.
10. Nagy D, Andreatta G, Bastianello S, Martin Anduaga A, Mazzotta G, Kyriacou CP, Costa R°. 2018. A semi-natural approach for studying seasonal diapause in *Drosophila melanogaster* reveals robust photoperiodicity. *Journal of Biological Rhythms*, 33(2):117-125.
11. Schiesari L*, Andreatta G*, Kyriacou CP, O'Connor MB, Costa R°. 2016. The insulin-like proteins dILPs-2/5 determine diapause inducibility in *Drosophila*. *PLoS One*, 11: e0163680.
12. Gasparini C, Andreatta G, Pilastro A. 2012. Ovarian fluid of receptive females enhances sperm velocity. *Naturwissenschaften*, 99: 417-420.

§ co-corresponding author; * co-first author; ° PhD supervisor

TESI DI DOTTORATO non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n 12 pubblicazioni di cui 10 indicizzate su Scopus

CANDIDATO: Eleonora Centofante

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: Neuroscienze del comportamento
2. Attività di tutoraggio e insegnamento
 - Supervisor di 2 studenti PhD, 6 di Laurea Magistrale
 - Cultore della materia
 - membro di 2 commissioni d'esami della LM Neurobiologia, La Sapienza
 - dal 2018 esercitazioni per 2 corsi della LM Neurobiologia, La Sapienza
3. Competenze tecniche di laboratorio
 - Competenze in tecniche di biologia molecolare e cellulare, manipolazione e gestione del topo come organismo modello per lo studio di malattie umane, test comportamentali su organismi modello murini.
4. Competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica
 - attività di terza missione nelle scuole superiori

5. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali

- 5 gruppi di ricerca italiani e 5 esteri

6. Attività di relatore a congressi nazionali o internazionali:

- 3 presentazioni orali, 9 poster

7. Titoli, anche master

- abilitazione alla professione di biologo 2021
- reviewer per 1 rivista scientifica
- dal 2014-16 Lab manager presso la Boston Children's Hospital, Harvard medical school
- 2 borse postdottorato - Boston Children's Hospital, Harvard medical school 2017 (6 mesi) e IBF-CNR 2020
- 2 borse di mobilità
- 4 anni post dottorato presso Dip. Biologia e Biotecnologie Sapienza
- 1 borsa di studio CNR 2016
- 3 grants come PI, incluso BeForERC
- corsi Felasa e corsi benessere animale e 3 lettere referenza con esperienza di laboratorio
- 1 interruzione di carriera per maternità

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Mastroianni, V., Centofante, E., Antonelli, F., Rinaldi, A., Mele, A. The neural substrate of spatial memory stabilization depends on the distribution of the training sessions (2022) Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 119 (14), pp. e2120717119. DOI: 10.1073/pnas.2120717119

2. Torromino, G., Autore, L., Khalil, V., Mastroianni, V., Griguoli, M., Pignataro, A., Centofante, E., Biasini, G.M., De Turre, V., Ammassari-Teule, M., Rinaldi, A., Mele, A. Offline ventral subiculum-ventral striatum serial communication is required for spatial memory consolidation (2019) Nature Communications, 10 (1), art. no. 5721. DOI: 10.1038/s41467-019-13703-3

3. Patrizi, A., Picard, N., Simon, A.J., Gunner, G., Centofante, E., Andrews, N.A., Fagiolini, M. Chronic Administration of the N-Methyl-D-Aspartate Receptor Antagonist Ketamine Improves Rett Syndrome Phenotype (2016) Biological Psychiatry, 79 (9), pp. 755-764. DOI: 10.1016/j.biopsych.2015.08.018

4. Mardinly, A.R., Spiegel, I., Patrizi, A., Centofante, E., Bazinet, J.E., Tzeng, C.P., Mandel-Brehm, C., Harmin, D.A., Adesnik, H., Fagiolini, M., Greenberg, M.E. Sensory experience regulates cortical inhibition by inducing IGF1 in VIP neurons (2016) Nature, 531 (7594), pp. 371-375. DOI: 10.1038/nature17187

5. Garbugino, L., Centofante, E., D'Amato, F.R. Early Social Enrichment Improves Social Motivation and Skills in a Monogenic Mouse Model of Autism, the Oprm1 -/- Mouse (2016) Neural Plasticity, 2016, art. no. 5346161. DOI: 10.1155/2016/5346161

6. LeBlanc, J.J., DeGregorio, G., Centofante, E., Vogel-Farley, V.K., Barnes, K., Kaufmann, W.E., Fagiolini, M., Nelson, C.A. Visual evoked potentials detect cortical processing deficits in Rett syndrome (2015) Annals of Neurology, 78 (5), pp. 775-786. DOI: 10.1002/ana.24513

7. Luchetti, A., Oddi, D., Lampis, V., Centofante, E., Felsani, A., Battaglia, M., D'Amato, F.R. Early handling and repeated cross-fostering have opposite effect on mouse emotionality (2015) *Frontiers in Behavioral Neuroscience*, 9 (APR), art. no. 93, 11 p. DOI: 10.3389/fnbeh.2015.00093

8. Titolo della pubblicazione Centofante E., Fralleoni L., Lupascu C., Migliore M., Rinaldi A., Mele A., Specific patterns of neural activity in the hippocampus after massed or distributed spatial training. Submitted. NON VALUTABILE, in quanto non ancora pubblicata

TESI DI DOTTORATO non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 7 pubblicazioni.

CANDIDATO: Mattia La Torre

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: in Scienze della vita-Scienza Pasteuriane.
2. Attività di tutoraggio e insegnamento
 - Co-supervisor di > 5 studenti di PhD e di un numero non precisato di studenti di Laurea Triennale e Magistrale
 - Seminari e supervisione e organizzazione di progetti per gli studenti dei Corsi di LM "Communication, science and medicine" e "Gene Therapy" e per il Master "La Scienza nella Pratica Giornalistica"
 - Membro della commissione di tesi del Master "La scienza nella pratica giornalistica"
 - Seminari su 'Crispr applications' per i Corsi di LM "Gene Therapy", "Stem cell biology, applications", "Gene therapy and neuroscience" e il Master "Stem cells and genome editing (u-stem). In memoriam of Paolo Bianco"
 - Lezioni per il Master "La scienza nella pratica giornalistica"
 - Laboratorio didattico al Master "Stem cells and genome editing (u-stem). In memoriam of Paolo Bianco"
3. Competenze tecniche di laboratorio
 - Competenze di biologia cellulare e molecolare, produzione manipolazione e gestione di animali modello murini per lo studio di malattie umane, responsabile per le attività sperimentali in 3 protocolli di ricerca approvati dal Ministero della Salute 162, 355, 693, conoscenza generale delle tecniche di laboratorio.
4. Competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica
 - Corso di fotografia, dal 2021 grafica e editor per Star Giornale per Sapienza Università di Roma ISSN 2785-5058
 - Cura la grafica per il sito web Star, dal 2020 social media manager e contenuti digitali per il sito di comunicazione scientifica www.stoccolmaaroma.it
 - >30 articoli su Star
 - >25 foto pubblicate
 - esibizione fotografica presso ERN
5. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali

- 3 gruppi italiani e 1 estero

6. Attività di relatore a congressi nazionali o internazionali:

- 3 Presentazioni orali, 5 poster e 1 partecipazione

7. Altri titoli, curriculum e produzione scientifica

- Organizzazione di CAF, per 12 Cfu, di cui uno su tema One-Health and Biodiversity, WS 5 Cfu
- Membro del Consiglio di Dipartimento
- Contratto collaborazione didattica per Master "Stem cells and genome editing (u-stem). In memoriam of Paolo Bianco
- 6 Borse postdottorato,
- 2 Borse di ricerca
- 2 Borse di studio
- visiting post dottorato presso NTU Singapore 2016-17
- visiting post laurea presso NTU Singapore 2015
- 2 Borse per mobilità
- 7 grants di cui 5 come PI, e 2I, tra cui un BeForERC

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

- 1. *Mattia La Torre, *Chiara Merigliano, Klizia Maccaroni Alexandre Chojnowski, Wah Ing Goh, Maria Giubettini, Fiammetta Verni, Cristina Capanni, Daniela Rhodes, Graham Wright, Brian Burke, Silvia Soddu, Romina Burla & Isabella Saggio. Combined alteration of lamin and nuclear morphology influences the localization of the tumor-associated factor AKTIP. *J Exp Clin Cancer Res*, 2022 (*cofirst authorship) Vol. 41 Issue 1 Pages 273.
- 2. Klizia Maccaroni, Mattia La Torre, Romina Burla, Isabella Saggio. Phase Separation in the Nucleus and at the Nuclear Periphery during Post-Mitotic Nuclear Envelope Reformation. *Cells*. 2022 Vol. 11 Issue 11 Pages 1749.
- 3. Chiara Merigliano, Romina Burla, Mattia La Torre, Simona Del Giudice, Hsiang Ling Teo, Chong Wai Liew, Wah Ing Goh, Alexandre Chojnowski, Yolanda Olmos, Irene Chiolo, Jeremy G Carlton, Domenico Raimondo, Fiammetta Verni, Colin Stewart, Daniela Rhodes, Graham D Wright, Brian Burke, Isabella Saggio. AKTIP interacts with ESCRT I and is needed for the recruitment of ESCRT III subunits to the midbody. *Plos Genetics*, 2021. (*co-first authorship) Vol. 17 Issue 8 Pages e1009757.
- 4. Romina Burla, Mattia La Torre, Klizia Maccaroni, Fiammetta Verni, Simona Giunta, Isabella Saggio. Interplay of the nuclear envelope with chromatin in physiology and pathology. *Nucleus*, 2020. Vol. 11 Issue 1 Pages 205-218.
- 5. Domenico Raimondo, Cristina Remoli, Letizia Astrologo, Romina Burla, Mattia La Torre, Fiammetta Verni, Enrico Tagliafico, Alessandro Corsi, Simona Del Giudice, Agnese Persichetti, Giuseppe Giannicola, Pamela G Robey, Mara Riminucci, Isabella Saggio. Changes in gene expression in human skeletal stem cells transduced with constitutively active Gs α correlate with hallmark histopathological changes seen in fibrous dysplastic bone. *Plos one*, 2020. Vol. 15 Issue 1 Pages e0227279.
- 6. *Romina Burla, *Mattia La Torre, Giorgia Zanetti, Alex Bastianelli, Chiara Merigliano, Simona del Giudice, Alessandro Vercelli, Ferdinando Di Cunto, Marina Boido, Fiammetta Verni and Isabella Saggio. p53-sensitive epileptic behavior and inflammation in Ft1 hypomorphic mice. *Frontiers in Genetics*, 2018 (*co-first authorship) Vol. 9 Pages 581.
- 7. Chiara Merigliano, Elisa Mascolo, Mattia La Torre, Isabella Saggio, Fiammetta Verni. Protective role of vitamin B6 (PLP) against DNA damage in *Drosophila* models of type 2 diabetes. *Scientific reports*, July 2018. Vol. 8 Issue 1 Pages 11432.

- 8. Romina Burla, Mattia La Torre, Chiara Merigliano, Fiammetta Verni and Isabella Saggio. Genomic instability and DNA replication defects in progeroid syndromes. *Nucleus*, 2018. Vol. 9 Issue 1 Pages 368-379.
- 9. *Mattia La Torre, Chiara Merigliano, Romina Burla, Carla Mottini, Giorgia Zanetti, Simona Del Giudice, Mariateresa Carcuro, Ilaria Virdia, Elisabetta Bucciarelli, Isabella Manni, Gianluca Rampioni Vinciguerra, Giulia Piaggio, Mara Riminucci, Ana Cumano, Armando Bartolazzi, Fiammetta Verni, Silvia Soddu, Maurizio Gatti, Isabella Saggio. Mice with reduced expression of the telomere-associated protein Ft1 develop p53-sensitive progeroid traits. *Aging Cell*, 2018 (*first authorship). Vol. 17 Issue 4 Pages e12730
- 10. Romina Burla, Mariateresa Carcuro, Mattia La Torre, Federica Fratini, Marco Crescenzi, Maria Rosaria D'Apice, Paola Spitalieri, Grazia Daniela Raffa, Letizia Astrologo, Giovanna Lattanzi, Enrico Cundari, Domenico Raimondo, Maurizio Gatti, Isabella Saggio. The telomeric protein AKTIP interacts with A- and B-type lamins and is involved in regulation of cellular senescence. *Open Biology*, 2016. Vol. 6 Issue 8.
- 11. Romina Burla, Mattia La Torre, Isabella Saggio. Mammalian telomeres and their partnership with lamins. *Nucleus*, 2016. Vol. 7 Issue 2 Pages 187-202.
- 12. Romina Burla, Mariateresa Carcuro, Grazia Raffa, Alessandra Galati, Domenico Raimondo, Angela Rizzo, Mattia La Torre, Emanuela Micheli, Laura Ciapponi, Giovanni Cenci, Enrico Cundari, Antonio Musio, Annamaria Biroccio, Stefano Cacchione, Maurizio Gatti, Isabella Saggio. AKTIP/Ft1, a new shelterin-interacting factor required for telomere maintenance. *Plos Genetics*, 2015. Vol. 11 Issue 6 Pages e1005167.
- 13. Stefania Piersanti, Romina Burla, Valerio Licursi, Catarina Brito, Mattia La Torre, Paula Alves, Daniel Simao, Carla Mottini, Sara Salinas, Rodolfo Negri, Enrico Tagliafico, EJ Kremer, and Isabella Saggio. Transcriptional response of human neurospheres to helper-dependent CAV-2 vectors: activation of DNA damage response, modulation of microtubule motors and centromeric proteins. *Plos One*, 2015. Vol. 10 Issue 7 Pages e0133607

TESI DI DOTTORATO presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 13 pubblicazioni.

CANDIDATO: Giovanni Messina

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: Genetica e biologia molecolare
2. Attività di tutoraggio e docenza
 - Supervisor di 3 studenti PhD, 12 di Laurea Magistrale, 23 Laurea Triennale
 - Assistenza didattica nei corsi di Genetica Sapienza e nei corsi di biologia dello sviluppo a Zurigo e Liverpool
3. Competenze tecniche di laboratorio
 - Esperienza nello studio della divisione cellulare, utilizzo di Drosophila come organismo modello, conoscenza generale delle tecniche di laboratorio
4. Competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica

- Attività per liceo di divulgazione della scienza 2015
5. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali

- 1 gruppo di ricerca italiano e 4 gruppi esteri

6. Attività di relatore a congressi nazionali o internazionali:

- 8 non viene specificato se presentazione orale o poster

7. Altri titoli, curriculum e produzione scientifica

- editor per 4 riviste e reviewer per 4 riviste
- Cultore della materia in genetica e partecipazione a commissioni d'esame
- partecipazione a corsi postdottorato
- 6 Borse postdottorato
- 3 Borse di ricerca
- 2 Borse di mobilità
- Ricerca presso Ist. of Molecular Life Sciences 1 anno University of Zurich 2017
- Ricerca presso dept of Biochemistry 10 mesi University of Liverpool 2016
- Ricerca presso dept of pathology 6 mesi University of Cambridge nel 2014
- Visiting PhD 4 mesi CNIO Spagna nel 2012
- 4 grants come PI, 6 come I

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Messina G, Celauro E, Marsano RM, Prozzillo Y, and Dimitri P. Epigenetic Silencing of P-Element Reporter Genes Induced by Transcriptionally Active Domains of Constitutive Heterochromatin in *Drosophila melanogaster*. *genes* 2022 14(1), 12
2. Messina G1*, Prozzillo Y*, Santopietro MV, Delle Monache F and Dimitri P. Evolutionarily conserved relocation of chromatin remodeling complexes to the mitotic apparatus. *BMC Biol* 2022, 20, 172
3. Messina G1, Prozzillo Y, Delle Monache F, Santopietro MV, Atterrato MT and Dimitri P. ATPase SRCAP is a new player in cell division, uncovering molecular aspects of Floating-Harbor syndrome. *BMC Biol.* 2021 Sep 2;19(1):184.
4. Prozzillo Y, Cuticone S, Ferreri D, Fattorini G, Messina G1 and Dimitri, P. In Vivo Silencing of Genes Coding for dTip60 Chromatin Remodeling Complex Subunits Affects Polytene Chromosome Organization and Proper Development in *Drosophila melanogaster*. *Int. J. Mol. Sci.* 2021, 22, 4525.
5. Prozzillo Y1, Fattorini G, Santopietro MV, Suglia L, Ruggiero A, Ferreri D and Messina G. Targeted protein inactivation tools: overview and future perspectives. *Biology* 2020, 9, 421.
6. Prozzillo Y, Delle Monache F, Ferreri D, Cuticone S, Dimitri P and Messina G. The True Story of Yeti, the "Abominable" Heterochromatic Gene of *Drosophila melanogaster*. *Front Physiol* 2019, 10, 1093.
7. Marsano RM, Giordano E, Messina G, and Dimitri P. A New Portrait of Constitutive Heterochromatin: Lessons from *Drosophila melanogaster*. *Trends Genet* 2019, 35, 615-631.
8. Messina G1, Atterrato MT, Prozzillo Y, Piacentini L, Losada A, Dimitri P. The human Cranio Facial Development Protein 1 (Cfdp1) gene encodes a protein required for the maintenance of

higher-order chromatin organization. Sci Rep, 2017. Apr 3;7:45022..

9. Taylor E, Alqadri N, Dodgson L, Mason D, Lyulcheva E, Messina G, Bennett D. MRL proteins cooperate with activated Ras in glia to drive distinct oncogenic outcomes. Oncogene, 2017. doi: 10.1038/onc.2017.68.

10. Messina G, Atterato MT, Fanti L, Giordano E, Dimitri P. Expression of human Cfdp1 gene in Drosophila reveals new insights into the function of the evolutionarily conserved BCNT protein family. Sci Rep, 2016. May 6;6:25511. doi: 10.1038/srep25511.

11. Messina G, Atterato MT, Dimitri P. When chromatin organization floats astray: the SRCAP gene and Floating-Harbor syndrome. J Med Genet, 2016. doi:10.1136/jmedgenet-2016-103842.

12. Messina G, Celauro E, Atterato MT, Giordano E, Iwashita S, Dimitri P. The Bucentaur (BCNT) protein family: a long-neglected class of essential proteins. Chromosoma, 2015.

13. Messina G, Damia E, Fanti L, Atterato MT, Celauro E, Mariotti FR, Accardo MC, Walter M, Verni F, Picchioni D, Moschetti R, Caizzi R, Piacentini L, Cenci G, Giordano E, Dimitri P. Yeti, an essential Drosophila melanogaster gene, encodes a protein required for chromosome organization. J Cell Sci, 2014. 127(Pt 11): p. 2577-88.

TESI DI DOTTORATO: Non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 16 pubblicazioni

CANDIDATO: Paola Vaccaro

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato: Neuroscienze
2. Attività di tutoraggio e insegnamento
 - 2 anni di didattica alle scuole superiori
 - attività di tutoraggio e insegnamento ma non dettagliata
3. Competenze tecniche di laboratorio
 - Competenze in tecniche di biochimica, colture cellulari ed espressione e purificazione di anticorpi e in tecniche generali di laboratorio
4. Competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica
 - collaborazioni con redazioni e ufficio stampa
 - >10 video
 - radio e audio >20 podcast,
 - >10 articoli divulgazione scientifica
 - traduzioni
5. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali

- 3 gruppi di ricerca italiani

6. Attività di relatore a congressi nazionali o internazionali:

- 17 partecipazioni a congressi ma non dettagliati

7. Titoli, anche master

- Master in Comunicazione “La scienza nella pratica giornalistica” 2014 con borsa di studio per merito
- abilitazione alla professione di biologo 1992
- Premio Bassoli 2015
- 2 borse di studio Fondazione Buzzati Traverso e CNR
- 13 anni ricercatore presso Sigma Tau e kentpn srl
- grants: 1 come PI e 4 come I

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1.G. Corriero, M. Sarà, P.Vaccaro Sexual and asexual reproduction in two species of *Tethya* (Porifera: Demospongiae) from a Mediterranean coastal lagoon. *Marine Biology*, 1996

2. Vaccaro P., Dente L., Onofri F., Zucconi A., Martinelli S., Valtorta F., Greengard P., Cesareni G., Benfenati F. Anti-synapsin monoclonal antibodies: Epitope mapping and inhibitory effects on phosphorylation and Grb2 binding 1997 *Molecular Brain Research*. 52(1), pp. 1-16.

3. Stefani G., Onofri F., Valtorta F., Vaccaro P., Greengard P., Benfenati F. Kinetic analysis of the phosphorylation-dependent interactions of synapsin I with rat brain synaptic vesicles 1997 *Journal of Physiology*. 504(3), pp. 501-515.

4. Onofri F., Giovedì S., Vaccaro P., Czernik A.J., Valtorta F., De Camilli P., Greengard P., Benfenati F. Synapsin I interacts with c-Src and stimulates its tyrosine kinase activity 1997 *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 94(22), pp. 12168-12173.

5. Vaccaro P., Brannetti B., Montecchi-Palazzi L., Philipp S., Helmer Citterich M., Cesareni G., Dente L. Distinct Binding Specificity of the Multiple PDZ Domains of INADL, a Human Protein with Homology to INAD from *Drosophila melanogaster* 2001 *Journal of Biological Chemistry*. 276(45), pp. 42122-42130.

6. Vaccaro P., Dente L. PDZ domains: Troubles in classification [1] 2002 *FEBS Letters*. 512(1-3), pp. 345-346.

7. Giovedì S., Vaccaro P., Valtorta F., Darchen F., Greengard P., Cesareni G., Benfenati F. Synapsin is a novel Rab3 effector protein on small synaptic vesicles: I. Identification and characterization of the synapsin I-Rab3 interactions in vitro and in intact nerve terminals 2004 *Journal of Biological Chemistry*. 279(42), pp. 43760-43768.

8. Pavoni E., Vaccaro P., Pucci A., Moneriù G., Beghetto E., Barca S., Dupuis M.L., De Pasquale Cerrati A., Lugini A., Cianfriglia M., Cortesi E., Felici F., Minenkova O. Identification of a panel of tumor-associated antigens from breast carcinoma cell lines, solid tumors and testis cDNA libraries displayed on lambda phage 2004 *BMC Cancer*. 4,78.

9. Vaccaro P., Pavoni E., Monteriù G., Andrea P., Felici F., Minenkova O. Efficient display of scFv antibodies on bacteriophage lambda 2006 Journal of Immunological Methods. 310(1-2), pp. 149-158.

10. Pavoni E., Flego M., Dupuis M.L., Barca S., Petronzelli F., Anastasi A.M., D'Alessio V., Pelliccia A., Vaccaro P., Monteriù G., Ascione A., De Santis R., Felici F., Cianfriglia M., Minenkova O. Selection, affinity maturation, and characterization of a human scFv antibody against CEA protein 2006 BMC Cancer. 6,41.

11. Pavoni E., Vaccaro P., D'Alessio V., De Santis R., Minenkova O. Simultaneous display of two large proteins on the head and tail of bacteriophage lambda. 2013. BMC Biotechnology 13,79

12. Pavoni, E., Vaccaro, P., Anastasi, A.M., Minenkova, O. Optimized selection of anti-tumor recombinant antibodies from phage libraries on intact cells. Molecular Immunology. 57(2), pp. 317-322, 2014

13. Petrosillo N., Nicastrì E., Lanini S., et al, Vaccaro P., Bianchini F. Ebola virus disease complicated with viral interstitial pneumonia: A case report. 2015. BMC Infectious Diseases 15:432

TESI DI DOTTORATO non presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 18 pubblicazioni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente

F.to Prof. Guido Barbujani

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CHARLES DARWIN DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N.0005168 DEL 23-12-2022

L'anno 2023, il giorno 26 del mese di gennaio in Roma si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/I1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/18 - presso il Dipartimento di Biologia e biotecnologie Charles Darwin dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 48/2023 del 11-01-2023 e composta da:

- Prof. Barbujani Guido – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze della vita e biotecnologie dell'Università degli Studi di Ferrara (Presidente);
- Prof. Carlo Viscomi – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche dell'Università degli Studi di Padova (componente);
- Prof. Antonella Sgura – professoressa associata presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre; (Segretario).

La riunione si svolge per via telematica attraverso Microsoft Teams Meeting al link

https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_NDM1ZjUxMWUtNmQ5ZC00MjK4LWEwNjQtNDA3ODYxODM0MzAw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22fb4df68-f464-458c-a546-00fb3af66f6a%22%2c%22Oid%22%3a%22224593a2-3d05-48e-a-a26a-56619b3834e3%22%7d

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Gabriele Andreatta

COMMISSARIO 1 Guido Barbujani

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Molto buono
Competenze tecniche di laboratorio	Discreto
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o	Molto buono

internazionali	
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Ottimo
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 12 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 2: No original data - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 3: Review- posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 4: No original data- posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 5: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 6: Review- posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 7: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 8: Lavoro originale- posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 11: Review - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 12: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore</p>
<p>Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Ottima; Per niente congruente</p>

	Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Buona; Parzialmente congruente
Eventuali indicatori utilizzati: <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti: 10 pubblicati tra il 2012 e il 2022 Numero di citazioni: 161 H-index: 7 Impact factor totale: 76,49 Impact factor medio: 6,38

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica ottima e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD

BIO/18 e parzialmente congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 2 Carlo Viscomi

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Buono
Competenze tecniche di laboratorio	Discreto
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Molto buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Ottimo
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 12 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 2: No original data - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 3: Review- posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 4: No original data- posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 5: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 6: Review- posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 7: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 8: Lavoro originale- posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 11: Review - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 12: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore</p>
<p>Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona;</p>

	Parzialmente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Buona; Parzialmente congruente
Eventuali indicatori utilizzati: <ul style="list-style-type: none"> • Numero di documenti • Numero di citazioni • H-index • Impact factor 	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti: 10 pubblicati tra il 2012 e il 2022 Numero di citazioni: 161 H-index: 7 Impact factor totale: 76,49 Impact factor medio: 6,38

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica molto buona e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD

BIO/18 e poco congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 3 Antonella Sgura

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Buono
Competenze tecniche di laboratorio	Discreto
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 12 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente e co-corresponding

<p>scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p> Pubblicazione n. 2: No original data - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 3: Review- posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 4: No original data- posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 5: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 6: Review- posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 7: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 8: Lavoro originale- posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 11: Review - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 12: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore </p>
<p>Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando</p>	<p> Pubblicazione n. 1: Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Sufficiente; Per niente congruente </p>
<p>Eventuali indicatori utilizzati:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index 	<p>Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti: 10 pubblicati tra il 2012 e il 2022</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Impact factor 	Numero di citazioni: 161 H-index: 7 Impact factor totale: 76,49 Impact factor medio: 6,38
---	--

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica molto buona e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 e scarsamente congruente con le tematiche del bando.

GIUDIZIO COLLEGALE

PROFILO CURRICULARE

Il Dottor Andreatta ha ottenuto il suo dottorato in Genetica e biologia molecolare dello sviluppo nel 2015 presso l'Università di Padova. Nel 2017 ha ottenuto un Master di primo livello in Giornalismo e Comunicazione Istituzionale della Scienza presso l'Università di Ferrara durante il quale ha pubblicato vari articoli di divulgazione scientifica incentrati sulla Biologia Evolutiva per il sito web Pikaia. Per quanto riguarda la sua attività di ricerca per due anni è stata condotta presso l'Università di Padova grazie a una Junior Fellowship ottenuta nel 2014, dal 2017 ha proseguito la sua attività di ricerca in Austria presso l'Università di Vienna nel laboratorio della Dott.ssa Tessmar-Raible. Ha avuto un'esperienza di 4 mesi come visiting PhD student presso l'Università di Losanna in Svizzera. Per quanto riguarda l'attività didattica si è occupato per due anni della parte pratica di un corso di Genetica presso l'Università di Padova e un'attività seminariale presso l'Università di Vienna. Si è occupato del tutoraggio di due studenti di laurea magistrale, di quattro di laurea triennale e di un dottorando sia presso l'Università di Vienna che presso l'Università di Padova. Svolge attività di revisore per alcune riviste scientifiche; ha partecipato a numerosi congressi sia con comunicazioni orali che con poster e ha ottenuto un premio come miglior poster nel 2013 presso il Congresso della Società Italiana di Biologia Evoluzionistica SIBE. Il Dottor Andreatta ha partecipato a numerose attività di disseminazione della scienza.

Valutazione sui titoli

Il Curriculum del candidato Andreatta è complessivamente di livello molto buono. Oltre all'attività di ricerca risulta buona anche l'attività di tutoraggio studenti e discreta l'attività didattica. Sono giudicate ottime le competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica, richieste dal bando valutate con il Master in Giornalismo e Comunicazione Istituzionale della Scienza, le attività di disseminazione della scienza e i numerosi articoli di divulgazione scientifica. Le competenze tecniche non sono dettagliate nel materiale presentato dal candidato e quelle desumibili dalle pubblicazioni presentate sono incentrate sulla cronobiologia e sugli studi in *Drosophila* e *Platynereis* risultando lontane delle competenze richieste dal bando.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il dottor Andreatta risulta autore di 12 pubblicazioni scientifiche di cui 10 indicizzate su

Scopus, alcune delle quali pubblicate in importanti riviste scientifiche come PNAS, Current Biology, Plos Genetics, per un IF medio di 6, 375 . Il dottor Andreatta presenta, secondo Scopus, un h index pari a 7, un numero di citazioni complessive pari a 161, con una media di 16 citazioni per pubblicazione. L'h index normalizzato per l'età accademica risulta pari a 0,7. La produzione risulta quindi buona e continua nel tempo. Considerando le pubblicazioni presentate dal candidato, il suo contributo preminente appare chiaro in 8 di esse. Tutte le pubblicazioni, pur essendo di buon livello e congruenti con il settore BIO/18, risultano scarsamente congruenti con le tematiche del bando.

CANDIDATO: Eleonora Centofante

COMMISSARIO 1 Guido Barbujani

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Buono
Competenze tecniche di laboratorio	Ottimo
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Scarso
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Molto Buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 7 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 2: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 3: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 4: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 5: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 6: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 7: Lavoro originale;

	posizione autoriale: Coautore
Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando	Pubblicazione n. 1: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Molto buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Buona; Parzialmente congruente
Eventuali indicatori utilizzati: <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti: 7 pubblicati tra il 2015 e il 2022 Numero di citazioni: 161 H-index: 6 Impact factor totale: 90,7 Impact factor medio: 12,9

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica buona e continua nel tempo, parzialmente congruente con SSD BIO/18 e con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 2 Carlo Viscomi

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Buono
Competenze tecniche di laboratorio	Ottimo
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Scarso
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Ottimo
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Molto Buono

Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Buono
---	-------

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 7 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 2: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 3: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 4: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 5: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 6: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 7: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore
Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando	Pubblicazione n. 1: Valutazione Ottima; Discretamente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Discretamente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Ottima; Discretamente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Molto buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Buona; Discretamente congruente
Eventuali indicatori utilizzati: <ul style="list-style-type: none">• Numero di documenti• Numero di citazioni• H-index• Impact factor	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti:7 pubblicati tra il 2015 e il 2022 Numero di citazioni: 161 H-index: 6 Impact factor totale: 90,7 Impact factor medio: 12,9

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica molto buona e continua nel tempo, parzialmente congruente con SSD BIO/18 e congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 3 Antonella Sgura

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Buono
Competenze tecniche di laboratorio	Ottimo
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Scarso
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Ottimo
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Molto Buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 7 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 2: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 3: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 4: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 5: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 6: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 7: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore
Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando	Pubblicazione n. 1: Valutazione Ottima; Discretamente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Ottima;

	Discretamente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Molto buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Buona; Discretamente congruente
Eventuali indicatori utilizzati: <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti:7 pubblicati tra il 2015 e il 2022 Numero di citazioni: 161 H-index: 6 Impact factor totale: 90,7 Impact factor medio: 12,9

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica molto buona e continua nel tempo, parzialmente congruente con SSD BIO/18 e pienamente congruente con le tematiche del bando.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

PROFILO CURRICOLARE

La Dottoressa Centofante ha ottenuto il suo dottorato in Psicobiologia e Psicofarmacologia nel 2017 presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha quindi proseguito la sua attività di ricerca presso il Boston Children Hospital-Harvard Medical School dal 2017 al 2018, dove già precedentemente aveva ricoperto il ruolo di lab manager dal 2014 al 2016. ha proseguito la sua attività di ricerca presso il dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università La Sapienza, grazie a assegni di ricerca, nel 2020 è stata assegnista presso l'Istituto IBF del CNR ed è attualmente attiva presso il dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università La Sapienza anche grazie alla vittoria di un assegno di ricerca finanziato dal programma BeForErc, della Sapienza. Nel 2021 ha ottenuto l'Abilitazione alla professione di biologo. Per quanto riguarda l'attività didattica cura dal 2018 la parte pratica di due corsi della laurea magistrale in Neurobiologia dell'Università La Sapienza ed è parte della commissione esame degli stessi corsi. Si è occupata anche del tutoraggio di sei studenti di laurea triennale e di due dottorandi presso l'Università La Sapienza. Svolge attività di revisore per una rivista scientifica ed è titolare di 3 grants come PI; Ha partecipato a numerosi congressi sia con comunicazioni orali che con poster. Ha seguito importanti corsi necessari per la sperimentazione animale, tra cui i corsi FELASA. La dottoressa Centofante ha partecipato a attività di disseminazione della scienza per gli studenti delle scuole superiori.

Valutazione sui titoli

Il Curriculum della candidata Centofante è complessivamente di livello molto buono. Oltre

all'attività di ricerca risulta buona anche l'attività di tutoraggio e l'attività didattica. Sono giudicate sufficienti le competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica, valutate come partecipazione a congressi con poster e presentazioni orali e le attività di terza missione. Le competenze tecniche della Dottoressa Centofante includono, oltre alle tecniche generali di biologia molecolare e cellulare, tecniche di studio del comportamento murino, tecniche istologiche e di manipolazione degli organismi modello murini, la produzione e gestione di animali modello transgenici murini, risultando quindi pienamente congruenti con le tematiche del bando.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La dottoressa Centofante risulta autrice di 7 pubblicazioni scientifiche, tutti articoli originali, quasi tutte pubblicate in importanti riviste scientifiche come Nature, PNAS, Nature Communications, Plos Genetics, Annals of Neurology per un IF medio di 12,9. In tutte le pubblicazioni la Dottoressa Centofante figura come co-autrice. La candidata ha un h index pari a 7, e un numero di citazioni complessive pari a 291, con un'importante media di 41,5 citazioni per pubblicazione. L'h index normalizzato per l'età accademica e tenuto conto dell'interruzione della carriera accademica per maternità risulta pari a 1. La produzione risulta quindi buona e continua nel tempo. Tutte le pubblicazioni, di ottimo livello risultano parzialmente congruenti con il settore BIO/18 e discretamente congruenti con le tematiche del bando.

CANDIDATO: Mattia La Torre

COMMISSARIO 1 Guido Barbujani

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Ottimo
Competenze tecniche di laboratorio	Ottimo
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 2: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 3: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 4: Review- posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 5: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 6: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 7: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 8: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 11: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 12: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 13: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore</p>
<p>Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 13: Valutazione Ottima;</p>

	Parzialmente congruente
Eventuali indicatori utilizzati: <ul style="list-style-type: none"> • Numero di documenti • Numero di citazioni • H-index • Impact factor 	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti: 13 pubblicati tra il 2015 e il 2022 Numero di citazioni: 167 H-index: 8 Impact factor totale: 64,5 Impact factor medio: 4,96

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica ottima e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 e congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 2 Carlo Viscomi

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Buono
Competenze tecniche di laboratorio	Ottimo
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Molto buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 2: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 3: Lavoro originale - posizione

<p>medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>autoriale: Coautore Pubblicazione n. 4: Review- posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 5: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 6: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 7: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 8: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 11: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 12: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 13: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore</p>
<p>Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Buona; Discretamente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p>
<p>Eventuali indicatori utilizzati:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	<p>Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti: 13 pubblicati tra il 2015 e il 2022 Numero di citazioni: 167</p>

	H-index: 8 Impact factor totale: 64,5 Impact factor medio: 4,96
--	---

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica molto buona e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 e congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 3 Antonella Sgura

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Molto buono
Competenze tecniche di laboratorio	Ottimo
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 2: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 3: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 4: Review- posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 5: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore

	<p> Pubblicazione n. 6: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 7: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 8: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 11: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 12: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 13: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore </p>
<p> Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando </p>	<p> Pubblicazione n. 1: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Ottima; Pienamente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Discretamente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Ottima; Discretamente congruente Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Parzialmente congruente </p>
<p> Eventuali indicatori utilizzati: <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor </p>	<p> Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti: 13 pubblicati tra il 2015 e il 2022 Numero di citazioni: 167 H-index: 8 Impact factor totale: 64,5 Impact factor medio: 4,96 </p>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica molto buona e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 e molto congruente con le tematiche del bando.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

PROFILO CURRICULARE

La Dottoressa La Torre ha ottenuto il dottorato in Scienze Pasteuriane/Scienze della vita nel 2016 presso La Sapienza, Università di Roma. Ha poi proseguito la sua attività di ricerca presso il dipartimento di biologia e biotecnologie dell'Università La Sapienza, dove risulta tuttora attiva, grazie a assegni di ricerca, di cui uno finanziato dalla fondazione per la ricerca sul cancro FIRC e uno dal programma SapiExcellence be for ERC della Sapienza, e da varie borse di studio/ricerca attribuite dalla Fondazione Buzzati Traverso. Ha trascorso un anno come visiting fellow Postdoc presso la Nanyang Technological University di Singapore, e alcuni mesi del suo dottorato come visiting graduate student presso la stessa Università. Per quanto riguarda l'attività didattica ha svolto numerose attività seminariali per vari corsi di laurea magistrale, per il Master di secondo livello U-STEM Stem Cell and Genome Editing, e per il Master di primo livello in La scienza nella pratica giornalistica, SGP, presso l'Università di Roma, La Sapienza. Per gli stessi corsi ha svolto anche attività di tutoraggio studenti. Ha un incarico di lecturer per quest'ultimo Master di cui risulta anche parte della commissione di laurea. E' stata co-supervisore di più di 5 dottorandi e di (numero non specificato) studenti di laurea magistrale e triennale. E' membro eletto come rappresentante degli assegnisti di ricerca del consiglio di dipartimento di biologia e biotecnologie della Sapienza dal 2019. Ha ottenuto 2 borse di mobilità dal Consorzio Interuniversitario Biotecnologie (CIB). E' titolare di 5 grant e componente di due. Ha partecipato a numerosi congressi, nazionali e internazionali, sia con comunicazioni orali che con poster. ha inoltre collaborato all'organizzazione di numerosi corsi di alta formazione per Sapienza, Università di Roma e preso parte a numerose attività di divulgazione della scienza; è social media manager e digital content creator per il sito StoccolmaaRoma, è autrice di numerosi articoli di disseminazione della scienza pubblicati in STAR, magazine di cultura scientifica dell'Università La Sapienza ISSN-2785-5058.

Valutazione sui titoli

Il curriculum della candidata La Torre è complessivamente ottimo. La candidata ha una buona attività di ricerca. Le competenze tecniche della candidata sono incentrate sulla produzione, manipolazione e gestione di organismi modello murini per lo studio di malattie umane, testimoniate anche dal ruolo di responsabile per le attività sperimentali di 3 protocolli di ricerca approvati dal Ministero per la salute per gli studi in vivo, oltre a competenze di biologia molecolare e cellulare e a quelle correlate alle colture di cellule di mammifero. Tali competenze sono pienamente congruenti con le richieste del bando. Ottima risulta anche l'attività didattica e di tutoraggio studenti. Ottime le le competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica, richieste dal bando e testimoniate, oltre che dalla partecipazione a congressi e dalla stesura di progetti, dalle numerose attività di divulgazione scientifica alla cui organizzazione la candidata ha partecipato, dai numerosi articoli di disseminazione

pubblicati su STAR, magazine di cultura scientifica dell'Università La Sapienza ISSN-2785-5058 e dagli incarichi di social media manager e digital content creator per il sito StoccolmaaRoma e di lecturer per il Master La scienza nella pratica giornalistica.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La Dottoressa La Torre risulta autrice di 13 pubblicazioni scientifiche alcune delle quali pubblicate in importanti riviste scientifiche come Journal of Experimental and Clinical Cancer Research e Aging Cell, per un IF medio di 4,96 . La dottoressa La Torre presenta un h index pari a 8, un numero di citazioni complessive pari a 167, con una media di 12,8 citazioni per pubblicazione. L'h index normalizzato per l'età accademica risulta pari a 1,1. La produzione risulta quindi buona e continua nel tempo. Considerando le pubblicazioni presentate dal candidato, il suo contributo preminente appare chiaro in tre di esse, tutte articoli originali. Tutte le pubblicazioni, di buon livello risultano pienamente congruenti con il settore BIO/18 e pienamente congruenti con le tematiche del bando.

CANDIDATO: Giovanni Messina

COMMISSARIO 1 Guido Barbujani

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Buono
Competenze tecniche di laboratorio	Buono
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Scarso
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Molto Buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 2: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e

<p>dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>co-corresponding Pubblicazione n. 3: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 4: Lavoro originale - posizione autoriale: co-corresponding Pubblicazione n. 5: Review - posizione autoriale: co-corresponding Pubblicazione n. 6: Review- posizione autoriale: co-corresponding Pubblicazione n. 7: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 8: Lavoro originale- posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 11: Lavoro originale- posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 12: Review - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 13: Lavoro originale- posizione autoriale: preminente</p>
<p>Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Valutazione Sufficiente; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Sufficiente; Per niente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Per niente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Sufficiente; Discretamente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Ottima; Discretamente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Sufficiente; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Sufficiente; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p>
<p>Eventuali indicatori utilizzati:</p>	<p>Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Numero di documenti • Numero di citazioni • H-index • Impact factor 	database Scopus risultano: Numero documenti: 16 pubblicati tra il 2014 e il 2022 Numero di citazioni: 365 H-index: 8 Impact factor totale: 96,504 Impact factor medio: 6,03
--	--

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica buona e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 e parzialmente congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 2 Carlo Viscomi

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Molto Buono
Competenze tecniche di laboratorio	Buono
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Scarso
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Molto Buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 2: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 3: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 4: Lavoro originale -

	<p>posizione autoriale: co-corresponding Pubblicazione n. 5: Review - posizione autoriale: co-corresponding Pubblicazione n. 6: Review- posizione autoriale: co-corresponding Pubblicazione n. 7: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 8: Lavoro originale- posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 11: Lavoro originale- posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 12: Review - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 13: Lavoro originale- posizione autoriale: preminente</p>
<p>Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Buona; discretamente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Ottima; Discretamente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; discretamente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p>
<p>Eventuali indicatori utilizzati:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	<p>Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti: 16 pubblicati tra il 2014 e il 2022 Numero di citazioni: 365 H-index: 8</p>

	Impact factor totale: 96,504 Impact factor medio: 6,03
--	---

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica buona e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 e poco congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 3 Antonella Sgura

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Buono
Competenze tecniche di laboratorio	Buono
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Scarso
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Molto Buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Molto Buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 2: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 3: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 4: Lavoro originale - posizione autoriale: co-corresponding Pubblicazione n. 5: Review - posizione autoriale: co-corresponding Pubblicazione n. 6: Review- posizione autoriale: co-corresponding

	<p>Publicazione n. 7: Review - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 8: Lavoro originale- posizione autoriale: preminente e co-corresponding Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 11: Lavoro originale- posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 12: Review - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 13: Lavoro originale- posizione autoriale: preminente</p>
<p>Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando</p>	<p>Publicazione n. 1: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Ottima; discretamente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Ottima; Discretamente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Ottima; Discretamente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Parzialmente congruente</p>
<p>Eventuali indicatori utilizzati:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	<p>Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti: 16 pubblicati tra il 2014 e il 2022 Numero di citazioni: 365 H-index: 8 Impact factor totale: 96,504 Impact factor medio: 6,03</p>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica buona e continua nel tempo, pienamente congruente con SSD BIO/18 e scarsamente congruente con le tematiche del bando

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Il Dottor Messina ha ottenuto il suo dottorato in Genetica e Biologia Molecolare nel 2014 presso La Sapienza, Università degli studi Roma. Durante il dottorato ha trascorso quattro mesi presso il CNIO di Madrid. Dopo il dottorato ha trascorso sei mesi presso il Dipartimento di Patologia dell'Università di Cambridge ed è poi tornato in Sapienza, dove risulta tuttora, con borse di studio dell'Istituto Pasteur-Cenci Bolognetti e con assegni di ricerca. Nel 2016 è stato research associate per 10 mesi presso il Dipartimento di Biochimica dell'Università di Liverpool e per un anno, nel 2017, presso l'Università di Zurigo. Per quanto riguarda l'attività di didattica risulta cultore della materia per Genetica presso La Sapienza e ha svolto numerose attività seminariali nei corsi di laurea triennale sia presso la Sapienza, sia presso l'Università di Liverpool e di Zurigo. E' stato co-supervisore di 3 dottorandi e di numerosi studenti di laurea triennale e magistrale. Ha ottenuto 2 borse di mobilità ed è titolare di quattro grant come PI e componente di quattro grant, tra cui un PRIN. Svolge attività di revisore e di guest editor per alcune riviste scientifiche. Ha partecipato a vari congressi scientifici nazionali, ma non è dettagliata, nel materiale presentato, la natura della partecipazione. Ha svolto un'attività di terza Missione nel 2015 presso un liceo romano.

Valutazione sui titoli

Il curriculum del candidato Messina è complessivamente di livello buono. Presenta una buona attività di ricerca e una buona capacità di scrittura di progetti e di attrarre fondi. Ha competenze tecniche generali di biologia molecolare e cellulare incentrate prevalentemente su Drosophila come organismo modello e in parte su colture cellulari umane, scarsamente congruenti con quelle richieste dal bando. L'attività didattica e di tutoraggio degli studenti è buona. Le competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica sono limitate alle attività di scrittura di progetti e le attività di divulgazione della scienza sono limitate ad un'unica attività svolta presso un liceo nel 2015.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il dottor Messina risulta autore di 16 pubblicazioni scientifiche. Delle 13 pubblicazioni presentate, 12 risultano indicizzate su Scopus, alcune delle quali pubblicate in importanti riviste scientifiche come BMC Biology e Trends in Genetics, per un IF medio di 6,03. Il dottor Messina presenta (fonte Scopus) un h index pari a 7, un numero di citazioni complessive pari a 366, con una media di 22,8 citazioni per pubblicazione. L'h index normalizzato per l'età accademica risulta pari a 1. La produzione risulta quindi buona e continua nel tempo. Per le 13 pubblicazioni presentate dal candidato, il suo contributo preminente appare chiaro in 11 di esse, di cui 4 review. La maggior parte delle pubblicazioni, pur essendo di buon livello e congruenti con il settore BIO/18, risultano scarsamente pertinenti con le tematiche del bando.

CANDIDATO: Paola Vaccaro

COMMISSARIO 1 Guido Barbujani

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Scarso
Competenze tecniche di laboratorio	Buono
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Buono/sufficiente

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 2: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 3: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 4: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 5: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 6: Letter - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 7: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 8: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 11: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 12: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 13: Lavoro originale -

	posizione autoriale: Coautore
Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando	Pubblicazione n. 1: Valutazione buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Buona; Discretamente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Buona; Discretamente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Sufficiente; Per niente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Discretamente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Discretamente congruente
Eventuali indicatori utilizzati: <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti: 13 pubblicati tra il 2015 e il 2022 Numero di citazioni: 167 H-index: 8 Impact factor totale: 64,5 Impact factor medio: 4,96

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica buona ma molto diversificata che si interrompe al 2015, scarsamente congruente con SSD BIO/18 e parzialmente congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 2 Carlo Viscomi

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
--------	-------------

Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Scarso
Competenze tecniche di laboratorio	Buono
Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Buono/sufficiente

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 2: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 3: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 4: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 5: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 6: Letter - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 7: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 8: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 11: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 12: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 13: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore
Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le	Pubblicazione n. 1: Valutazione buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Buona;

tematiche del bando	Parzialmente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Pienamente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Sufficiente; Per niente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 11: Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Discretamente congruente
Eventuali indicatori utilizzati: <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti: 13 pubblicati tra il 2015 e il 2022 Numero di citazioni: 167 H-index: 8 Impact factor totale: 64,5 Impact factor medio: 4,96

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica buona ma discontinua nel tempo, scarsamente congruente con SSD BIO/18 e solo in parte congruente con le tematiche del bando.

COMMISSARIO 3 Antonella Sgura

Valutazione sui titoli e Curriculum vitae

TITOLI	VALUTAZIONE
Dottorato di ricerca	Congruente
Tutoraggio e insegnamento	Scarso
Competenze tecniche di laboratorio	Buono

Competenze nella comunicazione, scritta orale e grafica	Ottimo
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	Buono
Relatore a congressi nazionali e internazionali	Buono
Titoli, anche master, curriculum e produzione scientifica	Buono

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Il candidato risulta autore di 13 pubblicazioni di cui:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
Tipologia della pubblicazione; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Pubblicazione n. 1: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 2: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 3: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 4: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 5: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 6: Letter - posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 7: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 8: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 9: Lavoro originale; posizione autoriale: preminente Pubblicazione n. 10: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 11: Lavoro originale; posizione autoriale: coautore Pubblicazione n. 12: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore Pubblicazione n. 13: Lavoro originale - posizione autoriale: Coautore
Originalità, innovabilità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica Congruenza con le tematiche del bando	Pubblicazione n. 1: Valutazione buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 2: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 3: Valutazione Buona; Discretamente congruente Pubblicazione n. 4: Valutazione Ottima; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 5: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 6: Valutazione Buona;

	Parzialmente congruente Pubblicazione n. 7: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 8: Valutazione Buona; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 9: Valutazione Sufficiente; Per niente congruente Pubblicazione n. 10: Valutazione Buona; Parzialmente congruente congruente Pubblicazione n. 11:Valutazione Buona; Per niente congruente Pubblicazione n. 12: Valutazione Discreta; Parzialmente congruente Pubblicazione n. 13: Valutazione Buona; Discretamente congruente
Eventuali indicatori utilizzati: <ul style="list-style-type: none"> ● Numero di documenti ● Numero di citazioni ● H-index ● Impact factor 	Dall'analisi delle pubblicazioni riportate dal database Scopus risultano: Numero documenti: 13 pubblicati tra il 2015 e il 2022 Numero di citazioni: 167 H-index: 8 Impact factor totale: 64,5 Impact factor medio: 4,96

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Produzione scientifica buona ma discontinua nel tempo, scarsamente congruente con SSD BIO/18 e parzialmente congruente con le tematiche del bando.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

La Dottoressa Vaccaro ha ottenuto il suo dottorato in Neuroscienze nel 1998 presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Ha proseguito la sua attività di ricerca presso la medesima Università per 3 anni grazie a una borsa di studio-ricerca attribuita dalla Fondazione Buzzati-Traverso. Dal 2001 al 2008 ha lavorato come ricercatrice nel campo delle biotecnologie presso Kenton srl e dal 2008 al 2014 presso l'industria farmaceutica Sigma Tau (ora Alfasigma). Nel 2014 ha conseguito un Master di primo livello in La scienza nella pratica giornalistica, SGP, presso Sapienza, Università di Roma ed è risultata vincitrice di una borsa di studio per merito. Nel 1992 ha ottenuto l'abilitazione alla professione di biologo. Per quanto riguarda l'attività di didattica ha svolto attività seminariale dedicata alla comunicazione della Scienza nel 2014 e attività seminariali di didattica e di supporto agli studenti non dettagliate. E' stata supervisore di tesisti (non dettagliato). Ha svolto attività didattica nelle scuole superiori. E' stata titolare di un grant come PI e componente di quattro

grant. Ha svolto attività di revisore per riviste scientifiche (non dettagliata). Ha partecipato a vari congressi scientifici nazionali, ma la natura della partecipazione non è dettagliata, e ha contribuito all'organizzazione di una conferenza scientifica nel 1994. Ha svolto numerose attività di divulgazione della scienza con moltissimi contributi video, audio e radio e articoli pubblicati per diverse redazioni.

Valutazione sui titoli

Il curriculum della candidata Vaccaro è complessivamente di livello buono. L'attività di ricerca interrotta nel 2014 e svolta in gran parte in industria risulta buona. Ha competenze tecniche generali di biologia molecolare e cellulare e soprattutto di biochimica, pertanto scarsamente congruenti con le richieste del bando. L'attività didattica e di tutoraggio degli studenti è scarsa. Ottime le competenze di comunicazione, scritta, orale e grafica testimoniate dal Master in Giornalismo Scientifico e dai numerosi contributi video, audio, radio e articoli di divulgazione scientifica di cui è stata autrice.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La dottoressa Vaccaro risulta autrice di 18 pubblicazioni scientifiche. Delle 13 pubblicazioni presentate, alcune sono pubblicate in importanti riviste scientifiche come PNAS e Molecular Immunology, per un IF medio di 3,9. La dottoressa Vaccaro ha un h index pari a 12, un numero di citazioni complessive pari a 556, con una media di 30,9 citazioni per pubblicazione. L'h index normalizzato per l'età accademica risulta pari a 0,5. La produzione risulta quindi sufficiente ma discontinua nel tempo. Per le 13 pubblicazioni presentate dalla candidata, il suo contributo preminente appare chiaro in 4 di esse, per la maggior parte lavori originali. La maggior parte delle pubblicazioni, di livello buono, risultano solo parzialmente congruenti sia con il settore BIO/18 sia con le tematiche del bando.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Presidente

F.to Prof. Guido Barbujani