

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 71/2021 DEL 26/05/2021

L'anno 2021, il giorno 21 del mese di settembre in Roma si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 71/2021 del 26/05/2021 e composta da:

- Prof. Marco ALFO' – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Rosanna VERDE – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
- Prof.ssa Serena ARIMA – professore associato presso il Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo dell'Università degli Studi del Salento

La commissione si riunisce in modalità telematica utilizzando la piattaforma Google Meet tramite l'account istituzionale del Prof. Marco ALFO'.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Alessia CAPONERA

COMMISSARIO prof.ssa Rosanna VERDE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dall'esame dei titoli presentati della candidata Alessia **Caponera** si rileva una formazione coerente con il settore scientifico SECS-S/01, attività all'estero presso un prestigioso ateneo francese, dove ha conseguito un Master di secondo livello e presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne, dove ha svolto attività di ricerca e di didattica integrativa. La candidata attesta una discreta partecipazione a convegni di settore anche in qualità di relatrice. Ha inoltre partecipato a progetti di ricerca anche come responsabile di progetti di Ateneo. In considerazione della breve carriera accademica della candidata, esprimo un giudizio sui titoli complessivamente buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata Alessia Caponera ai fini della presente valutazione presenta la tesi di dottorato [5] e 4 lavori valutabili, di cui: due pubblicazioni su riviste internazionali [3], [4] un contributo in un volume pubblicato da un editore internazionale [1] e un articolo breve in atti di convegno nazionale [2]. I quattro lavori sono tutti realizzati in collaborazione e l'apporto individuale, in assenza di dichiarazioni da parte della candidata, è da intendersi paritetico tra i coautori.

I principali temi trattati nei lavori sottoposti a valutazione riguardano:

i processi autoregressivi per dati funzionali sferici, tema oggetto anche della tesi di dottorato;

i modelli spazio-temporali gerarchici; un'applicazione alla previsione di terremoti.

Complessivamente i lavori presentati rivelano rigore metodologico; i lavori [1], [3] e [4] mostrano maggiormente elementi di originalità e innovatività. La tesi di dottorato presenta una certa rilevanza

per i temi affrontati e i contributi innovativi. L'impatto dei due lavori pubblicati su rivista è buono in considerazione anche della loro collocazione editoriale su riviste di qualità elevata per il settore concorsuale. Il giudizio sui lavori presentati è buono.

COMMISSARIO prof.ssa Serena ARIMA

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito la laurea triennale in Statistica, economia e società e la laurea magistrale in Scienze statistiche e decisionali presso l'Università di Roma "La Sapienza" (entrambe con lode). Ha poi perfezionato il suo percorso con un master di secondo livello in Mathématiques et Informatique de la Décision et des Organisations, presso l'Université Paris Dauphine e un dottorato di ricerca in Statistica Metodologica presso l'Università di Roma "La Sapienza". E' stata titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata ed è attualmente assegnista di ricerca presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL), Svizzera.

Il curriculum scientifico ed i titoli presentati dalla candidata sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e, anche alla luce della breve carriera accademica, appaiono più che buoni. L'attività didattica e didattica integrativa svolta è coerente con il settore concorsuale e adeguata all'età accademica della candidata. La candidata ha partecipato a un discreto numero di convegni come speaker e ha organizzato una sessione in un convegno internazionale. Buona l'attività progettuale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, la candidata presenta 4 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Dei 4 lavori, 2 sono articoli apparsi su riviste Internazionali ([3], [4]), 1 è un contributo in volume ([1]), 1 è uno short paper in atti di convegno/proceeding ([2]); tutti sono a più autori.

L'apporto individuale della candidata ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, e, quindi, la Commissione valuta paritetico il contributo della candidata e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni [3] e [4], così come la tesi di dottorato [5], approfondiscono metodologie relative ai processi autoregressivi su superficie sferica valutando le proprietà degli stimatori e corrispondenti asintotiche e aspetti computazionali. Per le pubblicazioni [3] e [4], pubblicate entrambe su riviste censite nell'elenco delle riviste di Fascia A (ANVUR) per il settore concorsuale, la collocazione editoriale e la rilevanza scientifica è rispettivamente ottima e molto buona. La tesi di dottorato [5] è molto buona. Nella pubblicazione [2], si studiano le proprietà di uno stimatore utilizzato per la previsione spazio-tempo di terremoti e in [1] si propone un modello temporale a fattori latenti in ambito Bayesiano per la valutazione di dati da risonanze magnetiche. Entrambe le pubblicazioni sono di buon livello e discreta è la collocazione editoriale.

Complessivamente, la qualità delle pubblicazioni è buona sia in termini di metodologie sviluppate sia per l'originalità dei contenuti e delle loro applicazioni. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale, mostrano rigore metodologico e un buon livello di originalità.

COMMISSARIO prof. Marco ALFO'

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il curriculum scientifico ed i titoli presentati dalla candidata mostrano un percorso formativo pienamente congruente con il settore concorsuale. L'attività didattica e didattica integrativa svolta è coerente con il settore concorsuale, anche se limitata. Il curriculum scientifico ed i titoli presentati appaiono più che buoni per la posizione prevista dal bando, anche in virtù della breve carriera accademica ed in relazione al tempo intercorso dal conseguimento del dottorato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, la candidata presenta 4 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Dei 4 lavori, 2 sono articoli apparsi su riviste Internazionali ([3], [4]), 1 è un contributo in volume ([1]), 1 è uno short paper in atti di convegno/proceeding ([2]); tutti sono a più autori.

L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato e, quindi, la Commissione valuta paritetico il contributo della candidata e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate. Molto buona ([3]) o buona ([4]) è la collocazione editoriale e la rilevanza di alcuni lavori apparsi su riviste censite nell'elenco delle riviste di Fascia A (ANVUR) per il settore concorsuale. Le pubblicazioni hanno ad oggetto lo studio dei modelli per la previsione di fenomeni sismici ([2]), dei modelli gerarchici per dati spazio-temporali ([1]), e la definizione e stima di processi autoregressivi per dati funzionali su superfici sferiche ([3], [4]). Il tema dei processi autoregressivi su superficie sferica è stato trattato anche nella tesi di dottorato; questa presenta contenuti di interesse e di significativa rilevanza nell'ambito del settore concorsuale.

Complessivamente, la qualità delle pubblicazioni è buona, sia per quanto riguarda l'originalità dei contenuti sia per le metodologie sviluppate. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale, mostrano rigore metodologico e, in qualche caso, un buon livello di originalità.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La commissione, esaminati il curriculum ed i titoli presentati dalla candidata Alessia CAPONERA, esprime, all'unanimità, un giudizio buono

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La commissione, all'unanimità, valuta le pubblicazioni, presentate dalla candidata Alessia CAPONERA, coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale, di buon rigore metodologico ed originalità, ed esprime un giudizio buono.

CANDIDATO: Antonella IULIANO

COMMISSARIO prof.ssa Rosanna VERDE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dall'esame dei titoli presentati della candidata Antonella Iuliano si rileva una formazione e un'attività di ricerca non sempre coerenti con il settore scientifico SECS-S/01. Ha svolto attività didattica in corsi di laurea e di dottorato di ricerca, oltre ad attività di didattica integrativa; tuttavia, la maggioranza dei corsi tenuti non sono attinenti al settore. La candidata attesta una discreta partecipazione a convegni solo in parte riconducibili al settore, anche in qualità di relatrice. Ha partecipato a progetti di ricerca.

In considerazione della parziale attinenza della carriera accademica della candidata con il settore di cui la presente procedura, esprimo un giudizio sui titoli sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ai fini della presente valutazione presenta la tesi di dottorato [12] e 11 lavori valutabili, di cui: nove pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali [1], [2], [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10] non

tutte inerenti al settore e due contributi in atti di convegno pubblicati da un editore internazionale [3], [11].

Tutti gli undici lavori sono in collaborazione, alcuni anche con molti coautori ([8], [9], [10]), e l'apporto individuale, in assenza di dichiarazioni da parte della candidata, è da intendersi paritetico tra i coautori.

I principali temi trattati nei lavori sottoposti a valutazione riguardano:

l'analisi della sopravvivenza;

modelli per la selezione di marker tumorali;

l'analisi di dati genomici in ambito oncologico;

i processi nascita-morte e i processi telegrafo.

Questi ultimi due temi sono stati anche oggetto della tesi di dottorato che presenta alcuni aspetti innovativi anche se non pienamente pertinenti con il settore concorsuale.

Complessivamente i lavori presentati sono in prevalenza applicazioni statistiche in ambito medico. La collocazione editoriale dei lavori, fatta eccezione per due articoli pubblicati su due riviste di settore anche di buon livello [5] e [6], è su riviste di altro ambito. Pertanto, l'impatto della produzione scientifica della candidata è limitato.

Sulla base di tali considerazioni il giudizio sui lavori sottoposti a valutazione è più sufficiente.

COMMISSARIO prof.ssa Serena ARIMA

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito la laurea triennale e specialistica in Matematica (entrambe con Lode) presso l'Università degli Studi di Salerno. Ha poi perfezionato il suo percorso con un Master di primo livello in "La progettazione didattica di sistema e d'aula: sintesi ologrammatica di saperi per la costruzione di percorsi personalizzati di apprendimento", presso LUSPIO-Libera Università San Pio V di Roma e un dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Salerno. Ha ricoperto diverse posizioni a contratto presso enti pubblici (CNR) e istituti di ricerca privati (Telethon) ed è stata titolare di un assegno di ricerca in "Metodologie statistiche o di machine learning per l'analisi e l'integrazione di dati omici e clinici per la comprensione dei meccanismi di insorgenza e progressione di patologie" presso l'Istituto per le Applicazioni del Calcolo "Mauro Picone" (IAC), CNR, Napoli. Presso lo stesso ente ha usufruito di un contratto per borsa di formazione Giovane Ricercatore con tema "Problematiche statistiche nell'analisi di basi di dati omici di dimensioni particolarmente ampie".

Il curriculum scientifico ed i titoli presentati dalla candidata sono parzialmente congruenti con il settore concorsuale e appaiono sufficienti. L'attività didattica e didattica integrativa svolta è parzialmente coerente con il settore. La candidata ha partecipato a un buon numero di convegni come speaker, alcuni su invito. Buona la partecipazione a progetti di ricerca.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Relativamente alla produzione scientifica, la candidata presenta 11 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Degli 11 lavori, 9 sono articoli apparsi su riviste Internazionali ([1]), [2], [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10]), 2 sono paper in atti di convegno/proceeding ([3], [11]); tutti sono a più autori. L'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, e, quindi, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni [1],[2],[3],[4],[8],[9],[10],[11] riguardano applicazioni di metodologie statistiche quali network, modelli di sopravvivenza e processi stocastici a dati genetici e/o omici. I lavori [5], [6] e [7] approfondiscono invece aspetti metodologici circa i processi stocastici del telegrafo ed i processi di nascita e morte. Buona collocazione editoriale dei lavori [5] e [6], censiti nelle riviste di Fascia A per il settore concorsuale (attuale o in precedenza). Il tema dei processi stocastici del telegrafo e di nascita-morte è stato trattato anche nella tesi di dottorato; questa presenta contenuti di interesse anche se parzialmente rilevanti nell'ambito del settore concorsuale.

Complessivamente, la qualità delle pubblicazioni è buona. Le pubblicazioni risultano solo parzialmente coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale.

COMMISSARIO prof. Marco ALFO'

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il curriculum scientifico ed i titoli presentati dalla candidata mostrano un percorso formativo non pienamente congruente con il settore concorsuale; il giudizio sui titoli è sufficiente in funzione della carriera accademica e del tempo intercorso dal conseguimento del dottorato. L'attività didattica e didattica integrativa svolta è non sempre coerente con il settore concorsuale, anche se piuttosto ampia ed orientata, in qualche caso, a corsi di dottorato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, la candidata presenta 11 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Degli 11 lavori, 9 sono articoli apparsi su riviste internazionali ([1]), [2], [4], [5], [6], [7], [8], [9], [10]), 2 sono paper in atti di convegno/proceeding ([3], [11]); tutti sono a più autori.

L'apporto individuale della candidata ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, e, quindi, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate. Buona è la collocazione editoriale e la rilevanza di alcuni contributi apparsi in riviste attualmente ([5]) o in precedenza ([6]) censite nell'elenco delle riviste di Fascia A per il settore concorsuale. In entrambi i casi si tratta di contributi sviluppati nei primi anni di carriera post-dottorato. Le pubblicazioni hanno ad oggetto l'analisi di dati genetici e la selezione di marker predittivi in analisi della sopravvivenza ([1], [2], [3], [4]), i processi stocastici del telegrafo ([5], [6]), di nascita-morte ([7]), il moto Browniano ([11]), applicazioni in genomica ([8], [9], [10]). Il tema dei processi stocastici del telegrafo e di nascita-morte è stato trattato anche nella tesi di dottorato; questa presenta contenuti di interesse anche se parzialmente rilevanti nell'ambito del settore concorsuale.

Complessivamente, la qualità delle pubblicazioni è buona, sia per quanto riguarda l'originalità dei contenuti sia per le metodologie sviluppate. Le pubblicazioni risultano parzialmente coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale, mostrano comunque rigore metodologico e, in qualche caso, un buon livello di originalità.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La commissione, esaminati il curriculum ed i titoli presentati dalla candidata Antonella IULIANO, esprime, all'unanimità, un giudizio sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La commissione, all'unanimità, valuta le pubblicazioni, presentate dalla candidata Antonella IULIANO, sufficientemente coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale, di buon rigore metodologico ed originalità, ed esprime un giudizio buono.

CANDIDATO: Alessandro LANTERI

COMMISSARIO prof.ssa Rosanna VERDE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dall'esame dei titoli presentati del candidato Alessandro Lanteri si rileva una formazione coerente con il settore scientifico SECS-S/01. Ha svolto attività all'estero presso prestigiosi atenei, dove ha conseguito un Master di secondo livello e trascorso un periodo di ricerca in borsa di studio post dottorale. Più recentemente è stato titolare di assegni di ricerca presso atenei italiani. Ha svolto attività didattica a corsi di dottorato. Il candidato attesta inoltre una buona partecipazione a convegni di settore anche in qualità di relatore. Ha partecipato a progetti di ricerca di Ateneo. Complessivamente, esprimo un giudizio sui titoli più che buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ai fini della presente valutazione presenta la tesi di dottorato [4] e 7 lavori valutabili, di cui: tre pubblicazioni su riviste internazionali [1], [5] e [6], un contributo in volume pubblicato da un editore internazionale [2] e tre contributi in atti di convegno [3], [6], [7]. I sette lavori sono tutti realizzati in collaborazione e l'apporto individuale, in assenza di dichiarazioni da parte del candidato, è da intendersi paritetico tra i coautori.

I principali temi trattati nei lavori sottoposti a valutazione riguardano:

procedure di smoothing per superfici in 3D usate in morfometria geometrica, stima di modelli di regressione per dati di grandi dimensioni attraverso metodi iterativi, applicazioni in ambito medico.

Il tema della stima della dimensione intrinseca in problemi di riduzione dimensionale dei dati è stato oggetto della tesi di dottorato che presenta contributi di interesse per il settore concorsuale.

Complessivamente i lavori presentati rivelano un certo rigore metodologico e in particolar modo, i lavori [1], [2] e [8] presentano elementi di originalità e innovatività. L'impatto è buono in considerazione anche della collocazione editoriale del lavoro [1] su una rivista di qualità elevata per il settore concorsuale.

Complessivamente, il giudizio sui lavori presentati è buono.

COMMISSARIO prof.ssa Serena ARIMA

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha conseguito la laurea triennale in Scienze Statistiche presso l'Università degli Studi di Torino e la laurea magistrale in Scienze Statistiche e Decisionali (con lode) presso l'Università di Roma "La Sapienza".

Ha poi perfezionato il suo percorso con un Master in Statistica e Matematica Applicata, presso l'Université Paris Dauphine e un dottorato di ricerca in Statistica Metodologica, presso l'Università di Roma "La Sapienza". È stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Torino ed è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano. Ha ricoperto una posizione di post-doc presso la Johns Hopkins University ed è stato visiting scholar e poi visiting assistant professor presso la Duke University.

Il curriculum scientifico ed i titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e appaiono più che buoni.

L'attività didattica e didattica integrativa svolta è coerente con il settore concorsuale. Il candidato ha partecipato a un discreto numero di convegni come speaker, alcuni invitati ed è stato coinvolto nell'attività organizzativa di due conferenze. Buona l'attività progettuale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, il candidato presenta 7 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Dei 7 lavori, 3 sono articoli apparsi su riviste Internazionali ([1], [5], [6]), 3 sono short paper in atti di convegno/proceeding ([3],[7],[8]), 1 è un contributo in volume di editore internazionale ([2]); tutti sono a più autori. L'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, e, quindi, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni [1], [3], [7] e [8], così come la tesi dottorato [4], affrontano modelli per dati ad elevata dimensionalità con focus sull'analisi delle strutture geometriche coinvolte con discussione su metodi di smoothing e di stima. Per la pubblicazione [1], pubblicata su rivista censita nell'elenco delle riviste di Fascia A per il settore concorsuale, la collocazione editoriale e la rilevanza scientifica è più che buona. Il lavoro [6] descrive un pacchetto per il software statistico R per l'analisi di geometrie morfometriche con applicazioni ecologiche. Il lavoro [2] affronta il problema delle equazioni raggruppate e valuta le proprietà dell'algoritmo di Kaczmarz. Il lavoro [6] presenta una applicazione di metodologie statistiche standard per uno studio sulle anomalie Mulleriane in gravidanza. I contributi [5] e [6] sono stati pubblicati su riviste non censite nella lista delle riviste scientifiche per il settore concorsuale.

Complessivamente, la qualità delle pubblicazioni è buona sia in termini di metodologie sviluppate sia per l'originalità dei contenuti e delle loro applicazioni. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale, mostrano rigore metodologico e un buon livello di originalità.

COMMISSARIO prof. Marco ALFO'

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il curriculum scientifico ed i titoli presentati dal candidato mostrano un percorso formativo pienamente congruente con il settore concorsuale ed appaiono più che buoni per la posizione prevista dal bando, anche in relazione alla carriera accademica. L'attività didattica e didattica integrativa svolta è coerente con il settore concorsuale, di ampiezza limitata, anche se talora svolta all'interno di corsi di dottorato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, il candidato presenta 7 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Dei 7 lavori, 3 sono articoli apparsi su riviste Internazionali ([1], [5], [6]), 3 sono short paper in atti di convegno/proceeding ([3],[7],[8]), 1 è un contributo in volume di editore internazionale ([2]); tutti sono a più autori.

L'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, e, quindi, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate. Buona è la collocazione editoriale e la rilevanza del contributo [1], apparso su rivista censita nell'elenco delle riviste di Fascia A per il settore concorsuale. I contributi [5] e [6] sono stati pubblicati su riviste non censite nella lista delle riviste scientifiche per il settore concorsuale. Le pubblicazioni hanno ad oggetto lo studio di modelli per dati ad elevata dimensionalità ([1], [3], [8]), con particolare interesse per le strutture geometriche coinvolte, metodi di smoothing per dati morfometrici ([5], [7]) metodi iterativi per la risoluzione di sistemi lineari sovradeterminati [2], applicazioni in campo medico [6]. Il tema della dimensione intrinseca, presente in ([3] e [8]), è stato trattato anche nella tesi di dottorato; questa presenta contenuti di interesse e di buona rilevanza nell'ambito del settore concorsuale.

Complessivamente, la qualità delle pubblicazioni è buona, sia per quanto riguarda l'originalità dei contenuti sia per le metodologie sviluppate. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale, mostrano rigore metodologico e, in qualche caso, un buon livello di originalità.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La commissione, esaminati il curriculum ed i titoli presentati dal candidato Alessandro LANTERI, esprime, all'unanimità, un giudizio più che buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La commissione, all'unanimità, valuta le pubblicazioni, presentate dal candidato Alessandro LANTERI, coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale, di buon rigore metodologico ed originalità, ed esprime un giudizio buono.

CANDIDATO: Marco STEFANUCCI

COMMISSARIO prof.ssa Rosanna VERDE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Dall'esame dei titoli presentati del candidato Marco Stefanucci si rileva una formazione coerente con il settore scientifico SECS-S/01. E' stato titolare di un assegno di ricerca presso un ateneo italiano e ricopre attualmente una posizione di RTD A presso l'Università di Trieste. Ha svolto un'attività didattica integrativa in corsi universitari. Il candidato attesta una buona partecipazione a convegni di settore anche in qualità di relatore. Ha partecipato a progetti di ricerca di interesse nazionale. Complessivamente, esprimo un giudizio sui titoli buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ai fini della valutazione della produzione scientifica, presenta la tesi di dottorato [9] e 8 lavori valutabili, di cui: 4 pubblicazioni su riviste internazionali di settore [1], [2], [3] e [4], un capitolo di libro [5] pubblicato da un editore internazionale e tre contributi in atti di convegno [6], [7] e [8].

Tutti gli otto lavori sono in collaborazione e l'apporto individuale, è attribuito, anche sulla base delle dichiarazioni del candidato, paritetico tra i coautori.

I principali temi trattati nei lavori sottoposti a valutazione riguardano:

la classificazione di dati funzionali anche parziali;

l'analisi discriminante e in Componenti principali per dati funzionali osservati parzialmente;

l'analisi di dati da immagini;

l'analisi di dati funzionali per le curve di mortalità.

Il tema della classificazione di dati funzionali parziali è stato oggetto della tesi di dottorato, la quale presenta contributi di interesse per il settore concorsuale.

Complessivamente i lavori presentati rivelano un buon rigore metodologico; in particolare, i lavori [1], [2], [3], [4] e [5] contengono maggiormente elementi di originalità e di innovatività. L'impatto dei quattro lavori pubblicati su rivista è buono anche in considerazione della loro collocazione editoriale su riviste di qualità elevata per il settore concorsuale.

Il giudizio sui lavori presentati è più che buono.

COMMISSARIO prof.ssa Serena ARIMA

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha conseguito la laurea triennale in Scienze Statistiche e la laurea magistrale in Scienze Statistiche presso l'Università di Roma "La Sapienza" (entrambe con lode).

Ha poi perfezionato il suo percorso con un dottorato di ricerca in Statistica Metodologica, presso l'Università di Roma "La Sapienza". E' stato visiting student presso l'università di Masaryk, Brno, CZ. E' attualmente ricercatore universitario di tipo A presso l'Università di Trieste.

Il curriculum scientifico ed i titoli presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e appaiono più che buoni.

L'attività didattica e didattica integrativa svolta è coerente con il settore concorsuale. Il candidato ha partecipato a un buon numero di convegni come speaker, alcuni invitati ed è stato coinvolto nell'attività organizzativa di una conferenza. Buona l'attività progettuale.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, il candidato presenta 8 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Degli 8 lavori, 4 sono articoli apparsi su riviste Internazionali ([1], [2], [3], [4]), 1 è un contributo in volume ([5]), 3 sono short paper in atti di convegno/proceeding ([6], [7], [8]); tutti sono a più autori. L'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico come da autodichiarazione.

Le pubblicazioni [2],[4],[5],[7],[8] affrontano problemi di classificazione mediante modelli misture e PCA per dati parzialmente osservati. Questo tema è stato trattato anche nella tesi di dottorato, che presenta contenuti di interesse e di significativa rilevanza nell'ambito del settore concorsuale.

Molto buona ([1]) e buona ([2], [3], [4]) sono la collocazione editoriale e la rilevanza dei contributi; alcuni contributi ([1], [4]) sono apparsi su riviste censite nell'elenco delle riviste di Fascia A per il settore concorsuale.

Complessivamente, la qualità delle pubblicazioni è più che buona, sia per quanto riguarda l'originalità dei contenuti sia per le metodologie sviluppate. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale, mostrano rigore metodologico ed un buon livello di originalità.

COMMISSARIO prof. Marco ALFO'

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il curriculum scientifico ed i titoli presentati dal candidato mostrano un percorso formativo pienamente congruente con il settore concorsuale ed appaiono più che buoni per la posizione prevista dal bando, anche in virtù della breve carriera accademica e del breve tempo intercorso dal conseguimento del dottorato. L'attività didattica integrativa svolta è coerente con il settore concorsuale, ma di ampiezza limitata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, il candidato presenta 8 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Degli 8 lavori, 4 sono articoli apparsi su riviste Internazionali ([1]), [2], [3], [4]), 1 è un contributo in volume ([5]), 3 sono short paper in atti di convegno/proceeding ([6], [7], [8]); tutti sono a più autori.

L'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione è, come da autodichiarazione, paritetico tra i coautori per tutte le pubblicazioni presentate. Molto buona ([1]) o buona ([2], [3], [4]) sono la collocazione editoriale e la rilevanza dei contributi; alcuni contributi ([1], [4]) sono apparsi su riviste censite nell'elenco delle riviste di Fascia A per il settore concorsuale. Le pubblicazioni hanno ad oggetto la classificazione supervisionata o non supervisionata di dati funzionali ([1], [2], [5], [8]), la ricostruzione di dati funzionali osservati su dominio parziale ([3], [6]), i modelli a mistura finita ([4], [7]). Il tema dell'analisi di dati funzionali potenzialmente incompleti è stato trattato anche nella tesi di dottorato, che presenta contenuti di interesse e di significativa rilevanza nell'ambito del settore concorsuale

Complessivamente, la qualità delle pubblicazioni è più che buona, sia per quanto riguarda l'originalità dei contenuti sia per le metodologie sviluppate. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale, mostrano rigore metodologico ed un buon livello di originalità.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La commissione, esaminati il curriculum ed i titoli presentati dal candidato Marco STEFANUCCI, esprime, all'unanimità, un giudizio buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La commissione, all'unanimità, valuta le pubblicazioni, presentate dal candidato Marco STEFANUCCI, coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale, di buon rigore metodologico ed originalità, ed esprime un giudizio più che buono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Rosanna VERDE (Presidente)

Prof.ssa Serena ARIMA (Componente)

Prof. Marco ALFO' (Segretario)