

Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore scientifico-disciplinare Icar 21, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", bandita con DD n. 3/2018 del 24.07.2018

Verbale n. 2

Seduta

Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica

L'anno 2019, il giorno 22 del mese di febbraio 2019, in Roma, si è riunita nei locali del Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/F1 – Settore scientifico-disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura della Sapienza Università di Roma, nominata con DD n. 4/2018 del 10.10.2018 e composta dai:

- Prof. Laura Ricci, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura della Sapienza, Università di Roma, Ssd Icar 21 (Presidente);
- Prof. Antonio Leone, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali, dell'Università della Tuscia, Ssd Icar 20 (Componente).
- Prof. Mario Cerasoli, Professore Associato presso il Dipartimento di Architettura, Università di Roma Tre, Ssd Icar 21 (Segretario).

Tutti i membri della Commissione sono fisicamente presenti alla Seduta.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

Il Presidente ricorda alla Commissione di aver acquisito dal Responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo).

I candidati che hanno fatto domanda per partecipare alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Francesco Crupi
2. Andrea Iacomoni
3. Paola Nicoletta Imbesi
4. Irene Poli
5. Giuseppina, Giorgia Limblici
6. Barbara Righetti

La Commissione giudicatrice dichiara, sotto la propria responsabilità, che tra i componenti della Commissione e i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il Presidente comunica, altresì, di aver ricevuto, da parte del Responsabile del procedimento, la comunicazione dell'avvenuto ritiro da parte della Dott.ssa Irene Poli in data 25.1.2019 e del Dott. Andrea Iacomoni in data 21.2.2019, così come risultano, rispettivamente in *Allegato A* e in *Allegato B*, parte integrante del presente Verbale.

La Commissione procede, quindi, come previsto dal Bando, ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di cui al DR n. 2578 dell'11.10.2017 e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale 1*, relativo alla Seduta preliminare del 28.1.2019, alla valutazione dei candidati.

Preliminarmente, la Commissione verifica che tutti i candidati siano in possesso dei requisiti per l'ammissione alla procedura, così come stabiliti ai sensi dell'art. 2 del Bando di concorso di cui alla DD n. 3/2018.

A fronte di tale verifica, la Commissione ravvisa che, per quanto attiene alla candidata Barbara Righetti, non risulti soddisfatto il requisito relativo al possesso del titolo di Dottore di ricerca nel Ssd Icar 21 Urbanistica,

Sc 08/F1, che costituisce, appunto, ai sensi dell'art. 2, lett. a) del Bando di concorso, requisito per l'ammissione alla procedura. La stessa candidata, in forma di autodichiarazione, attesta di essere in possesso del titolo di Dottore di ricerca in *Scienze del rilievo e della rappresentazione, dell'architettura e dell'ambiente* (Ssd Icar 17 Disegno, Sc 08/E1).

La Commissione decide, pertanto, di sottoporre al Responsabile del procedimento, con Nota a firma del Segretario della Commissione, di cui all'*Allegato C*, parte integrante del presente Verbale, istanza ai fini dell'avvio del procedimento di esclusione della candidata, per mancanza dei requisiti di ammissione, secondo le modalità previste ai sensi dell'art. 2 del Bando di concorso, ultimo capoverso.

Successivamente, la Commissione procede con la valutazione degli altri candidati, sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, di cui all'*Allegato 2*, parte integrante del presente Verbale, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica, e alla redazione di una **Relazione**, così come risulta in *Allegato I*, parte integrante del presente Verbale, contenente: il *profilo curricolare di ciascun candidato*; una *valutazione collegiale del profilo*, anche in relazione alla linea di ricerca e agli altri requisiti, così come stabiliti dal Bando e così come richiamati nel suddetto *Verbale I*; una *valutazione della produttività scientifica*.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente Verbale e costituiscono parte integrante dello stesso.

Sulla base della su richiamata valutazione preliminare dei candidati, sono ammessi, ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di cui al DR n. 2578 dell'11.10.2017, a sostenere il colloquio pubblico i seguenti candidati:

1. Francesco Crupi
2. Paola Nicoletta Imbesi
3. Giuseppina, Giorgia Limblici

Il colloquio si terrà il giorno 19.3.2019, alle ore 9.30 presso i locali del Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura.

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal Bando, così come risulta nella Nota prot. n. 300-VII/1 del 22.2.2019, a firma del Presidente della Commissione in *Allegato D*, parte integrante del presente Verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30, e si riconvoca per il giorno 19.3.2019 alle ore 9.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente Prof. Laura Ricci

Il Componente Prof. Antonio Leone

Il Segretario Prof. Mario Cerasoli

Roma, 22.2.2019

ALLEGATO 1

al Verbale n. 2

Seduta Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica (I)

Relazione n. 1

1. Candidato

Francesco Crupi

Profilo curricolare

Il candidato, laureato in Architettura (1995), Dottore di ricerca in *“Riquilificazione e recupero insediativo”* per il Ssd Icar 21, presso la Facoltà di Architettura Valle Giulia, Sapienza Università di Roma, dal 2005.

E' stato titolare di un assegno di ricerca annuale per il Ssd Icar 21 presso il Dipartimento PDTA (2018/2019). Nel 1998 consegue un Master in *“Abilitazione professionale all'esercizio internazionale della Professione di Pianificatore territoriale ed urbanista in Europa”* nel 1998, presso IFOA (Reggi Emilia), promosso in collaborazione con l'Istituto Nazionale di Urbanistica e con la Fondazione Astengo, *Tutored by The European Council of Town Planners*.

Partecipa, dal 1995, ad alcune Ricerche Murst 60% presso la Facoltà di Architettura di Reggio Calabria e ad attività di ricerca conto terzi, con incarichi di collaborazione presso il Dipartimento DPTU e il Centro interdipartimentale CITERA, della Sapienza, Università di Roma.

Dal 1998 svolge, con continuità, un'intensa e documentata attività di pianificazione, progettazione e sperimentazione, prevalentemente nell'ambito di consulenze tecniche e tecnico-scientifiche per conto di Enti pubblici, sui temi della pianificazione locale e del governo del territorio, anche attraverso strumenti innovativi; del recupero urbanistico dei nuclei di edilizia ex abusiva, oltre a collaborazioni professionali all'interno di gruppi di lavoro, tra cui, in particolare:

- incarico di consulenza presso la Sta Piani per Roma, per la redazione del nuovo Piano Regolatore Generale (PRG '08) del Comune di Roma (1998/2004);
- incarico di alta specializzazione finalizzato alla elaborazione e gestione informatica dei dati del dimensionamento del nuovo PRG '08, presso il Comune di Roma, Ufficio Pianificazione e Progettazione Generale (2004/2005);
- incarico di consulenza tecnica presso il Comune di Roma per la perimetrazione dei nuclei di edilizia ex abusiva (2000/2001) e per la formazione dei piani di recupero dei nuclei (2004);
- incarico di consulenza presso Italeco, finalizzato alla verifica urbanistica delle varianti del PRG '08 del Comune di Roma (2006/2007).

E' relatore al convegno per la presentazione del suo libro *“Cleto Morelli. La forza della coerenza”* presso la Camera dei Deputati (2014), libro con menzione speciale al premio *Fiuggi storia* (2013).

Dall'AA 2010/2011 ricopre il ruolo, con continuità, di docente a contratto di corsi e laboratori di Progettazione urbanistica presso la Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma.

Dal 1995 al 2009 svolge, con continuità, attività formative e di supporto alla didattica, in qualità di tutor e di cultore della materia, con riferimento a Corsi e a Laboratori di Progettazione urbanistica presso le Facoltà di Architettura di Reggio Calabria e della Sapienza Università di Roma, tenendo anche seminari didattici, comunicazioni tematiche e lezioni.

Svolge attività di correlatore a numerose tesi di laurea in Urbanistica.

Partecipa, in qualità di tutor e di membro dei comitati organizzativi a Seminari e Workshop di livello nazionale e internazionale.

La produzione scientifica (1997/2016) è caratterizzata da alcune pubblicazioni, con **due monografie**.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare, che coniuga la dimensione nazionale con alcuni elementi di internazionalizzazione, appare fortemente caratterizzato dalla presenza di una dimensione della ricerca sperimentale e innovativa, riferita ai temi della pianificazione locale, della progettazione urbanistica e del governo del territorio, agli strumenti, alle procedure e ai meccanismi attuativi perequativi, che si sviluppa soprattutto a partire da consulenze tecniche e tecnico-scientifiche, e di alta specializzazione svolte presso Enti e Istituzioni pubblici. Esso appare pienamente congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 21 e con riferimento ai *“criteri di valutazione individuale”*, e ai *“criteri comparativi”* di cui all'art. 1 del Bando di concorso, nonché

rispetto all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla "linea di ricerca su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2 lett. d) dello stesso Bando.

Per quanto attiene l'attività di ricerca, essa appare di livello molto buono, anche se a tratti discontinua, con coinvolgimenti diretti attraverso specifici incarichi e caratterizzata da una propensione molto consistente per la dimensione sperimentale con connotati innovativi.

L'attività didattica è significativa, e si è svolta, con continuità, a partire dal 1995, nel ruolo di tutor, cultore della materia, relatore di seminari didattici, con particolare riferimento a corsi e laboratori di progettazione urbanistica, comprendendo anche l'attività di correlatore a numerose tesi di laurea in Urbanistica, successivamente, a partire dall'AA 2010/2011, nel ruolo di docente a contratto sempre in corsi e laboratori di Progettazione urbanistica.

A questa si affianca la presenza attiva, in qualità di tutor, all'interno di workshop internazionali, anche in termini di referente per l'organizzazione.

L'attività di diffusione culturale è abbastanza significativa, sia in ambito universitario, con la partecipazione a convegni e seminari nazionali e internazionali, anche con ruoli organizzativi, sia in ambito culturale e associativo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività scientifica

L'attività scientifica complessiva svolta appare abbastanza consistente, intensa, anche se a tratti discontinua e pienamente congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 21 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", e ai "criteri comparativi" di cui all'art.1 del Bando di concorso, nonché rispetto all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla "linea di ricerca su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2 lett. d) dello stesso Bando.

Delle 6 pubblicazioni scientifiche presentate, così come si evince dall'*Allegato 2*, parte integrante del presente Verbale, solo 5 risultano valutabili.

Le 4 pubblicazioni si caratterizzano complessivamente per:

- un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza molto buono;
- una piena congruenza con le specifiche tematiche del Ssd Icar 21;
- una rilevanza scientifica molto buona della collocazione editoriale.

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica presentata è esclusivamente di carattere individuale.

2. Candidata

Paola Nicoletta Imbesi

Profilo curricolare

La candidata, laureata in Architettura (1996), Dottore di ricerca in *Urbanistica* presso il Politecnico di Milano (DISET), dal 2001.

E' stata titolare di un assegno di ricerca annuale per il Ssd Icar 21 presso il Dipartimento PDTA (2015/2016). Nel 2002 è risultata vincitrice della Borsa di studio Giovani ricercatori, presso la Sapienza Università di Roma.

Ha svolto attività di ricerca come *visiting scholar* presso la *Regional Plan Association* a New York (1999) e ha partecipato a un *Corso di perfezionamento sulla Progettazione del verde negli Spazi urbani* e ad alcuni *Corsi di aggiornamento in Urbanistica tecnica*, presso il Politecnico di Milano (1998/1999).

Ha partecipato, dal 2004 al 2015, in qualità di collaboratore, a diverse ricerche, tra cui Ricerche nazionali di Ateneo, prevalentemente presso la Sapienza, Università di Roma (Dipartimento DPTU, Dipartimento PDTA, Dipartimento DIEE), Ricerche PRIN in diverse Sedi universitarie nazionali, e a una Ricerca Interreg III B, presso il Dipartimento di Pianificazione territoriale dell'Università della Calabria (2004/2006) e conto terzi.

Dalla fine degli anni Novanta partecipa a diverse attività di progettazione e sperimentazione, in qualità di collaboratore e anche come membro di gruppi di lavoro, prevalentemente per la redazione di piani urbanistici locali.

In ambito scientifico e culturale, dal 2000, partecipa con contributi, attestati in Atti, a diverse conferenze e seminari, nazionali e internazionali.

E' membro del comitato redazionale di M Territorio, Rivista di testimonianza urbanistica, socioeconomica e culturale dell'Università Politecnica delle Marche.

Dall'AA 2003/2004 è docente a contratto di corsi prevalentemente di Principi di urbanistica, Fondamenti di Urbanistica, Analisi Urbanistica del progetto presso la Facoltà di Architettura della Sapienza Università di Roma e presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università Politecnica delle Marche.

Dal 1997 al 2015 svolge attività formative e di supporto alla didattica, in qualità di cultore della materia, con riferimento a corsi e a laboratori di Progettazione urbanistica presso il CdL in Architettura UE, della Facoltà di Architettura, della Sapienza Università di Roma, tenendo anche seminari didattici e lezioni.

Svolge attività di correlatore a diverse tesi di laurea sulla pianificazione del paesaggio.

La produzione scientifica (1998/2017) è caratterizzata da numerose pubblicazioni, tra cui 4 monografie, prevalentemente saggi in volumi, diversi articoli su riviste scientifiche, con carattere e diffusione prevalentemente nazionale e alcune curatele.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare, che coniuga la dimensione nazionale con alcuni elementi di internazionalizzazione, si sviluppa intorno ad alcuni temi prevalentemente orientati alla ricerca dell'innovazione dei metodi, con riferimento alla rigenerazione degli spazi pubblici e del verde urbano, alla qualità formale e sociale della città contemporanea e del piano urbanistico, al turismo, quale componente della mixité funzionale, all'interno del piano locale.

Esso appare, nel complesso, congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 21 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", ai "criteri comparativi" di cui all'art. 1 del Bando di concorso e alla "esperienza scientifica richiesta in relazione alla linea su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2, lett d) del Bando di concorso.

Per quanto attiene l'attività di ricerca, essa appare di buon livello, se pur a tratti discontinua, interrompendosi successivamente al 2016.

Essa viene, altresì, sostanziata da una dimensione sperimentale abbastanza consistente, derivante da diverse esperienze di pianificazione e progettazione urbanistica, svolte in qualità di collaboratore o di membro di gruppi di lavoro a carattere interdisciplinare.

L'attività didattica è significativa e si è svolta con continuità, a partire dal 1997, con il supporto a corsi e a laboratori di progettazione urbanistica, successivamente, dall'AA 2003/2004, in qualità di docente a contratto per corsi di Principi di urbanistica, Fondamenti di Urbanistica, Analisi Urbanistica del progetto.

L'attività di diffusione culturale è abbastanza significativa, esito di attività di ricerca e testimoniata dai diversi contributi in Atti di convegno.

Valutazione di merito complessiva dell'attività scientifica

L'attività scientifica complessiva svolta appare consistente, abbastanza intensa, e abbastanza continua e congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 21 e con riferimento ai "criteri di valutazione individuale", e ai "criteri comparativi" di cui all'art.1 del Bando di concorso, nonché rispetto all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla "linea di ricerca su cui il candidato dovrà applicarsi" di cui all'art. 2 lett. d) dello stesso Bando.

Le 12 pubblicazioni si caratterizzano complessivamente per:

- un discreto livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza;
- una piena congruenza con le specifiche tematiche del SSD Icar 21;
- una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica presentata è prevalentemente a carattere individuale, laddove in collaborazione, l'apporto della candidata risulta riconoscibile.

3. Candidata

Giuseppina, Giorgia Limblici

Profilo curriculare

La candidata, laureata in Architettura (1998), Dottore di ricerca in *Pianificazione Urbana e Territoriale* presso l'Università degli Studi di Palermo, dal 2015.

Nel 2007 consegue un Master in *“Politiche e Piani per la Valorizzazione del Patrimonio culturale”*, presso l'Università degli Studi di Palermo.

Dal 2000 al 2001 è vincitrice di una borsa di studio per un corso di formazione c/o Unità Organizzativa tecnica di un Municipio del Comune di Roma.

In ambito scientifico e culturale, dal 2005, partecipa a diversi convegni e seminari.

Dalla fine degli anni Novanta svolge diverse esperienze professionali di collaborazione con studi di architettura e di ingegneria, e alcune consulenze presso Istituzioni pubbliche e private, tuttavia solo in alcuni casi congruenti con il Ssd Icar 21 Urbanistica.

Tra queste, in particolare, l'incarico di esperto al NARS (nucleo di consulenza per l'attuazione delle linee guida dei servizi di pubblica utilità, DIPE/CIPE) per l'analisi delle infrastrutture sottoposte al parere del Nars, con particolare riferimento agli aspetti tecnico progettuali connessi alla realizzazione delle infrastrutture strategiche (2009/2012).

Svolge attività didattica presso l'Università degli Studi di Palermo con diversi ruoli: dal 2003 al 2011 come cultore della materia per il Ssd Icar 21 Urbanistica e tutor del Laboratorio di Urbanistica; dal 2002 al 2010 come docente a contratto di moduli integrativi del Laboratorio di Urbanistica; dal 2003 al 2005 come tutor del corso di Analisi dei Sistemi urbani e territoriali; nell'AA 2010/2011 come docente a contratto del Corso di Geografia Urbana e Regionale. Nell'AA 2015/2016 è docente a contratto del Corso di Progettazione Urbanistica I presso la Facoltà di Architettura della Sapienza Università di Roma.

La produzione scientifica (2002/2015) è caratterizzata da diverse pubblicazioni.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo curriculare appare, nel complesso, fatta eccezione per le tematiche oggetto della fase di formazione e dell'attività didattica, solo parzialmente congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 21 Urbanistica e con riferimento ai “criteri di valutazione individuale”, ai “criteri comparativi” di cui all'art. 1 del Bando di concorso e alla “esperienza scientifica richiesta in relazione alla linea su cui il candidato dovrà applicarsi” di cui all'art. 2, lett d) del Bando di concorso.

Per quanto attiene l'attività di ricerca, non si rilevano partecipazioni significative ad attività di gruppi né in ambito universitario, né presso altri enti ed istituzioni di ricerca, fatta eccezione per il dottorato di ricerca.

L'attività di sperimentazione è presente, con diverse esperienze, ma solo in alcuni casi congruente con le tematiche di pertinenza del Ssd Icar 21.

L'attività didattica è abbastanza significativa e si è svolta con continuità, a partire dal 2002, sia con il supporto a corsi e a laboratori di progettazione urbanistica, sia con docenze a contratto di moduli e di corsi di Geografia e di Urbanistica.

L'attività di diffusione culturale è abbastanza significativa, anche se solo parzialmente congruente con le tematiche di pertinenza del Ssd Icar 21 Urbanistica.

Valutazione di merito complessiva dell'attività scientifica

L'attività scientifica complessiva svolta appare poco consistente, poco intensa, e a tratti discontinua e solo parzialmente congruente rispetto alle tematiche di pertinenza del Ssd Icar 21 e con riferimento ai “criteri di valutazione individuale”, e ai “criteri comparativi” di cui all'art.1 del Bando di concorso, nonché rispetto all'esperienza scientifica richiesta in relazione alla “linea di ricerca su cui il candidato dovrà applicarsi” di cui all'art. 2 lett. d) dello stesso Bando.

Le 5 pubblicazioni si caratterizzano complessivamente per:

- un discreto livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza;
- una piena congruenza con le specifiche tematiche del SSD Icar 21;
- una discreta rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica presentata è a carattere individuale.

ALLEGATO 2

Al Verbale n. 2b

Seduta Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica

Tabelle per la valutazione di merito delle pubblicazioni presentate

1. Candidato

Francesco Crupi

N. Pubblicazione/anno	Tipologia (*)	Criteri di giudizio (**)			
		I)	II)	III)	IV)
1	Solo curatela URBANISTICA	-	-	-	-
2	Tesi di dottorato	A	A	-	A
3	SLNA	B	A	A	A
4	LN	B	A	C	A
5	SLNA	B	A	B	A
6	LN	B	A	C	A
7					
8					
9					
10					
11					
12					

Note: la pubblicazione n° 1 non valutabile: solo curatela (anche considerando il volume speciale di Urbanistica una monografia)

2. Candidata

Paola Nicoletta Imbesi

N. Pubblicazione/anno	Tipologia (*)	Criteri di giudizio (**)			
		I)	II)	III)	IV)
1	SLNA	D	B	D	A
2	AIA	C	A	A	B
3	SLNA/C	C	A	B	A
4	LN	C	A	B	A
5	SLNA	D	B	A	A
6	ANI	D	A	D	A
7	SLNA	D	A	B	A
8	SLNA	C	A	B	A
9	ANI	C	A	D	A
10	SLNAC	D	B	B	A
11	ANI	D	A	D	A
12	SLNA	D	A	D	B

3. Candidata

Giuseppina, Giorgia Limblici

N. Pubblicazione/anno	Tipologia (*)	Criteri di giudizio (**)			
		I)	II)	III)	IV)
1	ANI	D	B	D	A
2	ANI	D	A	D	A
3	ANI	C	A	D	A
4	ANI	D	A	E	A
5	Tesi di dottorato	C	A	-	A
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					

(*) Tipologia

LI = Libro a diffusione internazionale, di cui il candidato sia autore o coautore.

SLIAC = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione internazionale di cui sia anche curatore o co-curatore.

SLIA = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione internazionale.

AIA = Articolo su rivista in classe A.

LN = Libro a diffusione nazionale di cui il candidato sia autore o coautore.

SLNAC = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione nazionale di cui sia anche curatore o co-curatore.

SLNA = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione nazionale.

ANI = Articolo su rivista nazionale o internazionale.

SACIAC = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in Atti di Conferenze internazionali di cui sia anche curatore o co-curatore

SACIA = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in Atti di Conferenze internazionali

SCNAC = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in Atti di Conferenze nazionali di cui sia anche curatore o co-curatore

SCNA = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in Atti di Conferenze nazionali

(**) Criteri

I) *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica*

Giudizi: **A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Discreta; E) Soddisfacente; F) Insoddisfacente**

II) *Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore scientifico-disciplinare Icar 21, per il quale è bandita la procedura*

Giudizi: **A) Piena; B) Parziale; C) Assente**

III) *Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*

Giudizi: **A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Discreta; E) Soddisfacente; F) Insoddisfacente**

IV) *Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

Giudizi: **A) Lavoro a nome singolo; B) Riconoscibile; C) Non riconoscibile**