

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 699/2022 DEL 4/3/2022**

**VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di Settembre in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 – presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2081/2022 del 5/7/2022 e composta da:

- Prof. Davide Castellani – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Fabio Pieri – professore associato presso l'Università di Trento;
- Prof. Michele Raitano - professore ordinario presso Sapienza Università di Roma.

La Commissione si riunisce in modalità telematica via google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.00.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (all. D). I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Fiorelli Cristiana
2. Marcellusi Andrea
3. **OMISSIS**
4. Paternes Meloni Walter
5. **OMISSIS**
6. Vittori Claudia

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.00 e si riconvoca per il colloquio che si terrà il giorno 21 Ottobre alle ore 10.00 in modalità telematica attraverso il seguente link su piattaforma google meet: <https://meet.google.com/fsm-ajdr-shi>.

Nel colloquio i candidati potranno descrivere la loro attività di ricerca, anche presentando i contenuti di un loro lavoro recente.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente della Commissione

*(Si allegano le dichiarazioni di adesione al verbale degli altri membri).*

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 699/2022 DEL 4/3/2022**

Dopo aver esaminato le domande di partecipazione alla procedura presentate da parte dei candidati, con i titoli e le pubblicazioni allegate, e preso atto delle rinunce pervenute, la Commissione procede a considerare analiticamente i titoli e le pubblicazioni trasmesse da ogni candidato, verificando che i titoli siano stati certificati conformemente al bando e che le pubblicazioni siano in numero coerente con quanto previsto.

Dopo accurata verifica, la Commissione considera valutabili tutti i titoli presentati da tutti i candidati. La Commissione prende atto che il prof. Michele Raitano ha in collaborazione 1 lavoro con il dottor Francesco Principe e 2 lavori con la dott.ssa Claudia Vittori. La Commissione delibera di ammettere le pubblicazioni in questione alla fase del giudizio di merito.

La Commissione elenca quindi la consistenza complessiva della produzione scientifica presentata dai candidati e ritenuta valutabile dalla Commissione ai sensi dell'articolo 5 del bando.

1. La candidata Fiorelli Cristiana presenta una produzione complessiva pari a 9 pubblicazioni, di cui 4 articoli su riviste in fascia A Anvur, 3 articoli su riviste non di fascia A Anvur e 2 capitoli su libro.
2. La candidata Giaccherini Matilde presenta una produzione complessiva pari a 5 pubblicazioni, di cui 3 articoli su riviste in fascia A Anvur, 1 articoli su rivista non di fascia A Anvur e 1 working paper.
3. La candidata Joxhe Majlinda presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni, di cui 4 articoli su riviste in fascia A Anvur, 4 articoli su riviste non di fascia A Anvur e 4 working papers.
4. Il candidato Marcellusi Andrea presenta una produzione complessiva pari a 11 pubblicazioni, di cui 7 articoli su riviste in fascia A Anvur e 4 articoli su riviste non di fascia A Anvur.
5. \* candidat\* **OMISSIS** presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni, di cui 7 articoli su riviste in fascia A Anvur, 2 articoli su riviste non di fascia A Anvur, 2 capitoli su libro e 1 rapporto di ricerca.
6. Il candidato Paternes Meloni Walter presenta una produzione complessiva pari a 12 pubblicazioni di cui 8 articoli su riviste in fascia A Anvur, 3 articoli su riviste non di fascia A Anvur e 1 rapporto di ricerca.
7. Il candidato Presidente Giorgio presenta una produzione complessiva pari a 10 pubblicazioni, di cui 3 articoli su riviste in fascia A Anvur, 1 articolo su riviste non di fascia A Anvur e 6 working papers.
8. \* candidat\* **OMISSIS** presenta una produzione complessiva pari a 10 pubblicazioni, tutte su riviste in fascia A Anvur.
9. La candidata Scaglioni Carla presenta una produzione complessiva pari a 9 pubblicazioni, di cui 2 su riviste in fascia A Anvur, 5 su riviste non in fascia A Anvur e 2 capitoli su libro.
10. La candidata Vittori Claudia presenta una produzione complessiva pari a 11 pubblicazioni, di cui 5 articoli su riviste in fascia A Anvur, 4 articoli su riviste non di fascia A Anvur e 2 working papers.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente della Commissione

*(Si allega le dichiarazione di adesione al verbale degli altri membri)*

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 699/2022 DEL 4/3/2022**

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di Settembre in Roma si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/A4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 – presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2081/2022 del 5/7/2022 e composta da:

- Prof. Davide Castellani – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Fabio Pieri – professore associato presso l'Università di Trento;
- Prof. Michele Raitano - professore ordinario presso Sapienza Università di Roma.

La Commissione si riunisce in modalità telematica via google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

**Fiorelli Cristiana**

**Giudizio individuale del commissario Davide Castellani**

L'esperienza di ricerca è di livello discreto. L'esperienza didattica è buona. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale, e complessivamente di livello abbastanza buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

**Giudizio individuale del commissario Fabio Pieri**

I titoli presentati sono buoni. L'attività didattica è di livello buono. L'esperienza di ricerca è di livello buono. La produzione scientifica, sviluppata con continuità, è complessivamente di livello più che discreto, tenendo conto del livello di congruenza con il settore concorsuale, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Complessivamente, il giudizio è buono.

**Giudizio individuale del commissario Michele Raitano**

Titoli buoni, esperienza di ricerca più che discreta e ampia esperienza didattica in diversi atenei italiani. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

**Giudizio complessivo**

Attualmente ricercatrice a tempo determinato di tipo A in Politica Economica presso l'Università di Napoli Parthenope, dopo essere stata assegnista di ricerca presso le università di Napoli Parthenope e di Roma Tor Vergata fra il 2018 e il 2022. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca all'Università di Teramo nel 2018. Nonostante la giovane età accademica, documenta un'intensa attività didattica presso atenei nazionali.

Si è occupata, in prevalenza, di temi macroeconomici e di economia regionale, applicando tecniche macroeconomiche e di econometria spaziale.

Ai fini della procedura presenta 7 pubblicazioni su riviste – di cui 4 in fascia A per il settore 13/A4 e 2 incluse nel catalogo Web of Science – e 2 capitoli su libro. Spiccano le pubblicazioni su *Macroeconomic Dynamics* e sul *Journal of Macroeconomics*.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

### **Matilde Giaccherini**

#### **Giudizio individuale del commissario Davide Castellani**

L'esperienza di ricerca è di livello sufficiente. L'esperienza didattica è discreta. La produzione scientifica, seppur ancora limitata, è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale, e complessivamente di livello più che sufficiente. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

#### **Giudizio individuale del commissario Fabio Pieri**

I titoli presentati sono buoni. L'attività didattica è di livello discreto. L'esperienza di ricerca è di livello buono. La produzione scientifica, sviluppata con continuità, è complessivamente di livello più che sufficiente, tenendo conto del livello di congruenza con il settore concorsuale, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Complessivamente, il giudizio è più che sufficiente.

#### **Giudizio individuale del commissario Michele Raitano**

Titoli ed esperienza di ricerca discreti e sufficiente attività didattica. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello più che sufficiente, considerando il limitato numero di pubblicazioni presentate. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono adeguate. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

#### **Giudizio complessivo**

Dal 2018 assegnista di ricerca presso il CEIS Tor Vergata. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca all'Università di Roma Tor Vergata nel 2018. Nell'ambito del dottorato ha trascorso esperienze di ricerca e studio all'Università di Chicago e presso l'EIEF. In ambito didattico, ha svolto attività di teaching assistance presso la LUISS e Tor Vergata.

Si è occupata in prevalenza di temi di economia sanitaria ed ambientale.

Ai fini della procedura presenta 4 pubblicazioni su riviste – di cui 3 in fascia A per il settore 13/A4 e 1 inclusa nel catalogo Web of Science – e 1 working paper NBER. Spiccano le pubblicazioni sul *Ecological Economics* e su *European Economic Review*.

Complessivamente, la produzione scientifica, quantitativamente ancora limitata, mostra un sufficiente grado di continuità e intensità temporale ed è di livello più che sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che sufficiente**.

### **Majlinda Joxhe**

#### **Giudizio individuale del commissario Davide Castellani**

L'esperienza di ricerca è di livello molto buono. L'esperienza didattica è ottima. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale, e complessivamente di livello discreto. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

#### **Giudizio individuale del commissario Fabio Pieri**

I titoli presentati sono buoni. L'attività didattica è di livello molto buono. L'esperienza di ricerca è di livello molto buono. La produzione scientifica, sviluppata con continuità, è complessivamente di livello discreto, tenendo conto del livello di congruenza con il settore concorsuale, originalità,

innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Complessivamente, il giudizio è più che discreto.

#### **Giudizio individuale del commissario Michele Raitano**

Buoni titoli ed esperienze di ricerca e didattica molto buona. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono adeguate. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

#### **Giudizio complessivo**

Attualmente ricercatrice presso STATEC in Lussemburgo, dopo essere stata post-doctoral fellow presso l'University of Luxembourg fra il 2015 e il 2020. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca all'Università di Roma Tor Vergata nel 2014. Documenta numerose esperienze didattiche presso atenei italiani e in Lussemburgo. Ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali.

Si è occupata, in prevalenza, di economia delle migrazioni.

Ai fini della procedura presenta 8 pubblicazioni su riviste – 4 in fascia A per il settore 13/A4 e 2 incluse nella classificazione Web of Science – e 4 working papers. Spiccano le pubblicazioni sul Journal of Economic Behavior and Organization e quella su Review of Economics of the Household. Complessivamente, la produzione scientifica mostra un adeguato grado di continuità e intensità temporale ed è di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

### **Andrea Marcellusi**

#### **Giudizio individuale del commissario Davide Castellani**

L'esperienza di ricerca è di livello molto buono. L'esperienza didattica è ottima. La produzione scientifica è parzialmente congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale, e complessivamente di livello discreto. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

#### **Giudizio individuale del commissario Fabio Pieri**

I titoli presentati sono molto buoni. L'attività didattica è di livello molto buono. L'esperienza di ricerca è di livello molto buono. La produzione scientifica, sviluppata con continuità, è complessivamente di livello più che discreto, tenendo conto del livello di congruenza con il settore concorsuale, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Complessivamente, il giudizio è buono.

#### **Giudizio individuale del commissario Michele Raitano**

Titoli ed esperienze di ricerca molto buona e ottima esperienza didattica. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello più che discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

#### **Giudizio complessivo**

Negli anni recenti, assegnista di ricerca a Tor Vergata, Senior Lecturer alla Kingston University London, e ricercatore presso l'IRPPS del CNR. Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca alla Sapienza Università di Roma nel 2014. Documenta una ricca attività didattica in atenei nazionali ed internazionali. Ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali coordinando anche numerosi progetti di ricerca. È membro del board del Clinical Drug and Investigation Journal. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia nell'area 13/A3.

Si occupa di economia sanitaria e, in tale ambito, ha coautorato un numero molto elevato di pubblicazioni, talvolta parzialmente congruenti con il settore oggetto della presente valutazione.

Ai fini della procedura presenta 11 pubblicazioni su riviste, 7 in fascia A per il settore 13/A4 e altre 4 incluse nel catalogo Web of Science. Spiccano le pubblicazioni su Technovation e su Science and Public Policy.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un ottimo grado di continuità e intensità temporale ed è di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

## OMISSIS

### **Giudizio individuale del commissario Davide Castellani**

L'esperienza di ricerca è di livello ottimo. L'esperienza didattica è molto buona. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale, e complessivamente di livello molto buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

### **Giudizio individuale del commissario Fabio Pieri**

I titoli presentati sono molto buoni. L'attività didattica è di livello buono. L'esperienza di ricerca è di livello molto buono. La produzione scientifica, sviluppata con continuità, è complessivamente di livello molto buono, tenendo conto del livello di congruenza con il settore concorsuale, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Complessivamente, il giudizio è molto buono.

### **Giudizio individuale del commissario Michele Raitano**

Titoli molto buoni ed ottime esperienze di ricerca. Adeguata esperienza didattica. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

### **Giudizio complessivo**

Attualmente ricercat\* presso **OMISSIS**, dopo essere stat\* per un biennio assegnista di ricerca a **OMISSIS**. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca all'Università di **OMISSIS** nel **OMISSIS**. Documenta un'intensa attività didattica in atenei italiani. Ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali e ha avuto interessanti esperienze di ricerca ed istituzionali presso **OMISSIS** e **OMISSIS**. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia nell'area 13/A2.

Si è occupat\*, in prevalenza, di economia ambientale.

Ai fini della procedura presenta 9 pubblicazioni su riviste – di cui 7 in fascia A per il settore 13/A4 più un editoriale pubblicato su una rivista inclusa nel catalogo Web of Science – oltre a 2 capitoli su libro e un rapporto di ricerca FAO-UNDP. Spiccano le 4 pubblicazioni su Ecological Economics.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale molto buono ed è di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

## Walter Paternesi Meloni

### **Giudizio individuale del commissario Davide Castellani**

L'esperienza di ricerca è di livello buono. L'esperienza didattica è discreta. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale, e complessivamente di livello molto buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

### **Giudizio individuale del commissario Fabio Pieri**

I titoli presentati sono molto buoni. L'attività didattica è di livello discreto. L'esperienza di ricerca è di livello buono. La produzione scientifica, sviluppata con continuità, è complessivamente di livello buono, tenendo conto del livello di congruenza con il settore concorsuale, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Complessivamente, il giudizio è buono.

### **Giudizio individuale del commissario Michele Raitano**

Titoli molto buoni e buone esperienze di ricerca. Esperienza didattica discreta. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

### **Giudizio complessivo**

Attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A in Politica Economica presso l'Università di Napoli Federico II, dopo aver avuto, dal 2017, assegni di ricerca presso l'Università degli Studi Roma Tre. Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca all'Università di Roma Tre nel 2014. L'attività didattica riguarda principalmente compiti di teaching assistance, con l'eccezione di corsi tenuti durante un periodo di visiting alla Freie University di Berlino. Dal 2021 ha in corso un'attività di ricerca all'interno del programma VisitINPS e ha avuto un incarico di consulenza per la Presidenza del Consiglio dei Ministri. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia nelle aree 13/A1, 13/A2 e 13/A4.

Si è occupato, in prevalenza, di tematiche di economia del lavoro e di diseguaglianze, anche con un'ottica macroeconomica.

Ai fini della procedura presenta 11 pubblicazioni su riviste – di cui 8 in fascia A per il settore 13/A4 e 3 incluse nel catalogo Web of Science – e un rapporto di ricerca. Spiccano le pubblicazioni sul Cambridge Journal of Economics, su Regional Studies e su Structural Change and Economic Dynamics.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale molto buono ed è di livello molto buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

### **Giorgio Presidente**

### **Giudizio individuale del commissario Davide Castellani**

L'esperienza di ricerca è di livello buono. L'esperienza didattica è sufficiente. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale, e complessivamente di livello discreto. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

### **Giudizio individuale del commissario Fabio Pieri**

I titoli presentati sono buoni. L'attività didattica è di livello discreto. L'esperienza di ricerca è di livello buono. La produzione scientifica, sviluppata con continuità, è complessivamente di livello discreto, tenendo conto del livello di congruenza con il settore concorsuale, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Complessivamente, il giudizio è discreto.

### **Giudizio individuale del commissario Michele Raitano**

Titoli buoni e esperienze di ricerca molto buona. Esperienza didattica sufficiente. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello discreto. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

### **Giudizio complessivo**

Attualmente ha un incarico post-doc all'Università di Oxford (dal 2020), dopo aver avuto in precedenza incarichi presso la World Bank, l'OECD e l'ECB. Il candidato ha conseguito il PhD presso la Paris School of Economics nel 2016. L'attività didattica come docente si limita a un corso tenuto nel 2010.

Si è occupato, in prevalenza, di tematiche di economia ambientale e dell'innovazione.

Ai fini della procedura presenta 4 pubblicazioni su riviste – di cui 3 in fascia A per il settore 13/A4 e 1 inclusa nel catalogo Web of Science – e 6 working papers, alcuni dei quali risultano attualmente



R&R presso riviste internazionali di buona diffusione. Spiccano le pubblicazioni sul Journal of Economic Behavior and Organization e sul Journal of Environmental Economics and Management. Complessivamente, la produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è di livello discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

### OMISSIS

#### **Giudizio individuale del commissario Davide Castellani**

L'esperienza di ricerca è di livello ottimo. L'esperienza didattica è molto buona. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale, e complessivamente di livello ottimo. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

#### **Giudizio individuale del commissario Fabio Pieri**

I titoli presentati sono molto buoni. L'attività didattica è di livello più che buono. L'esperienza di ricerca è di livello ottimo. La produzione scientifica, sviluppata con continuità, è complessivamente di livello ottimo, tenendo conto del livello di congruenza con il settore concorsuale, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Complessivamente, il giudizio è ottimo.

#### **Giudizio individuale del commissario Michele Raitano**

Titoli ottimi, così come le esperienze di ricerca. Esperienza didattica molto buona. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello ottimo. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono ottime. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

Attualmente ricercat\* a tempo determinato di tipo A in Politica Economica presso l'Università di **OMISSIS**, dopo essere Assistant Professor all'Erasmus School of Economics a **OMISSIS** fra il **OMISSIS** e il **OMISSIS**. \* candidat\* ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca all'Università di **OMISSIS** nel **OMISSIS** e un Master all'Università di **OMISSIS** nel **OMISSIS**. Nonostante la giovane età accademica, documenta una attività didattica molto intensa in corsi di laurea e post-laurea. Ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia nelle aree 13/A2 e 13/A3.

Si è occupat\*, in prevalenza, di temi di economia sanitaria, economia dello sport e diseguaglianze, con un approccio microeconomico.

Ai fini della procedura presenta 10 pubblicazioni su riviste, tutte in fascia A per il settore 13/A4. Spiccano le pubblicazioni sull'European Economic Review (2), International Journal of Industrial Organization e sull'Oxford Bulletin of Economics and Statistics.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un ottimo grado di continuità e intensità temporale ed è di livello ottimo tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**.

### Carla Scaglioni

#### **Giudizio individuale del commissario Davide Castellani**

L'esperienza di ricerca è di livello discreto. L'esperienza didattica è discreta. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale, e complessivamente di livello sufficiente. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

#### **Giudizio individuale del commissario Fabio Pieri**

I titoli presentati sono buoni. L'attività didattica è di livello buono. L'esperienza di ricerca è di livello più che sufficiente. La produzione scientifica, sviluppata con continuità, è complessivamente di livello

sufficiente, tenendo conto del livello di congruenza con il settore concorsuale, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Complessivamente, il giudizio è più sufficiente.

#### **Giudizio individuale del commissario Michele Raitano**

Titoli e esperienza di ricerca discreti. Esperienza didattica adeguata. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello sufficiente. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è sufficiente.

#### **Giudizio complessivo**

Attualmente assegnista di ricerca alla Sapienza Università di Roma. In passato ha avuto assegni di ricerca presso alcuni atenei italiani e, dal 2009 al 2013, un incarico come Full Professor in Economics presso la IUBH School of Business in Germania e alcuni incarichi come economista presso istituzioni nazionali. La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca all'Università di Salerno nel 2007. Documenta un'adeguata attività didattica. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia nell'area 13/A4.

Si è occupata, in prevalenza, di temi di political economy.

Ai fini della procedura presenta 8 pubblicazioni su riviste – di cui, 2 fasce su rivista in fascia A per il settore 13/A4, 1 su una rivista inclusa nel catalogo Web of Science e 5 su riviste nazionali – e un capitolo su libro.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un sufficiente grado di continuità e intensità temporale ed è di livello sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che sufficiente**.

#### **Claudia Vittori**

#### **Giudizio individuale del commissario Davide Castellani**

L'esperienza di ricerca è di livello buono. L'esperienza didattica è buona. La produzione scientifica è congruente con il settore oggetto della valutazione, sviluppata con continuità e intensità temporale, e complessivamente di livello abbastanza buono. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

#### **Giudizio individuale del commissario Fabio Pieri**

I titoli presentati sono molto buoni. L'attività didattica è di livello discreto. L'esperienza di ricerca è di livello buono. La produzione scientifica, sviluppata con continuità, è complessivamente di livello buono, tenendo conto del livello di congruenza con il settore concorsuale, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Complessivamente, il giudizio è buono.

#### **Giudizio individuale del commissario Michele Raitano**

Titoli e esperienza di ricerca molto buoni, esperienza didattica buona. Considerando congruenza, originalità, innovatività e rigore metodologico, la produzione scientifica è di livello buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono adeguate. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

#### **Giudizio complessivo**

Attualmente ricercatrice a tempo determinato di tipo A in Economia Politica presso l'Università di Roma Tre, dopo essere stata assegnista di ricerca in Sapienza e all'INAPP. La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca alla Sapienza nel 2009 e all'Università di Bristol nel 2011. Documenta un'intensa attività didattica presso diversi atenei italiani e presso l'Università di Bristol. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Si è occupata, in prevalenza, di temi relativi alle diseguaglianze economiche e, negli anni più recenti, di aspetti connessi all'innovazione tecnologica.

Ai fini della procedura presenta 9 pubblicazioni su riviste (di cui, 5 fasce A per il settore 13/A4 e 3 altre riviste incluse nel catalogo Web of Science) e 2 working papers attualmente in valutazione

presso riviste internazionali. Spiccano le pubblicazioni sul Journal of Economic Geography e sull'Oxford Bulletin of Economics and Statistics.

Complessivamente, la produzione scientifica mostra un adeguato grado di continuità e intensità temporale ed è di livello buono tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente della Commissione

*(Si allega la dichiarazione di adesione al verbale degli altri membri)*