

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1005 DEL 12/10/2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 22 del mese di novembre in modalità mista si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale **11/A3** – Settore scientifico-disciplinare **M-STO/04** - presso il Dipartimento di **SCIENZE POLITICHE** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1102/2021 del 28/10/2021 e composta da:

- Prof.ssa Francesca Sofia – professore ordinario presso il Dipartimento di Storia Culture Civiltà dell'Università degli Studi di Bologna (Presidente);
- Prof. Stefano Picciaredda – professore associato presso il Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Foggia (Componente);
- Prof. Augusto D'Angelo – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

Il presidente ed il Segretario della Commissione sono fisicamente presenti presso il Dipartimento di Scienze Politiche di "Sapienza" mentre il prof. Picciaredda è collegato per via telematica con piattaforma Zoom.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Claudio Brillanti
2. Chiara Pulvirenti

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Claudio Brillanti
2. Chiara Pulvirenti

Previo accertamento della identità personale la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Brillanti, che dopo aver illustrato il suo percorso di ricerca espone il suo progetto relativo al tema descritto nel bando e sostiene la prova in lingua inglese mediante la lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente dal testo scientifico *European Christian Democracy* edited by Thomas.Kselman and Joseph Buttigieg (2003).

Previo accertamento della identità personale la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dott.ssa Pulvirenti, che dopo aver illustrato il suo percorso di ricerca espone il suo progetto relativo al tema descritto nel bando e sostiene la prova in lingua inglese mediante la lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente dal testo scientifico *European Christian Democracy* edited by Thomas.Kselman and Joseph Buttigieg (2003).

Al termine delle prove la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Giudizio collegiale Dott. Claudio Brillanti

Il candidato è in possesso del Dottorato di ricerca conseguito nel 2017; a partire da quell'anno è Cultore della materia nel settore M-STO/04 presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; a partire dal 2019 ha avuto esperienze didattiche continuative presso lo stesso dipartimento; ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca scientifica dell'Ateneo; collabora con l'Istituto per l'Oriente Carlo Alfonso Nallino (IPOCAN) e dell'ISMEO (Associazione Internazionale di Studi sul Mediterraneo e l'Oriente). Ha contribuito con interventi e relazioni ad alcuni convegni e seminari nazionali e internazionali. È membro della redazione della rivista «Mondo contemporaneo. Rivista di storia». Alla luce del curriculum e di quanto descritto, i titoli si ritengono buoni. Riguardo alla produzione scientifica il candidato Brillanti si è concentrato su alcuni aspetti delle reazioni e su vari momenti del conflitto arabo-israelo-palestinese in ambito Mediterraneo. La prospettiva utilizzata dal candidato ha consentito di allargare lo spettro degli attori in campo e di posizionare il conflitto nel più ampio e complesso spazio geo-politico del Medio Oriente. Si apprezzano approfondimenti specifici riguardo alle reazioni del PCI e della sinistra italiana, ma con un'attenzione anche verso ulteriori soggetti interessati agli sviluppi dell'area mediorientale. Si segnala inoltre un contributo che ha diretta attinenza con il progetto PON per il quale è stata bandita l'attuale procedura concorsuale. Il complesso della sua produzione scientifica certifica un'ottima continuità temporale. L'approccio metodologico del profilo della produzione appare di ottimo livello e i risultati si apprezzano per la buona originalità. La rilevanza e le sedi di pubblicazione sono in buona parte ottime o molto buone. La valutazione della produzione scientifica risulta da quanto detto molto buona. Nel colloquio il candidato ha dimostrato di padroneggiare gli ambiti di ricerca ai quali si è dedicato e ha esposto un progetto di ricerca appropriato riguardo a quanto richiesto dal bando, ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese. La Commissione valuta la prova del colloquio buona.

Giudizio collegiale Dott.ssa Chiara Pulvirenti

La candidata ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2012. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica nazionale, Seconda Fascia, 11/A3 — SSD M-STO/04 Storia Contemporanea nel 2018. Ha avuto diverse esperienze didattiche in università italiane, ha partecipato a diversi progetti di ricerca e alla segreteria organizzativa di alcuni convegni di carattere nazionale. Le sono stati assegnati il Premio Giacomo Matteotti (2007) per la tesi di laurea ed il Premio Spadolini-Nuova Antologia (2009) per la tesi specialistica. La candidata fa parte del comitato di redazione di tre riviste scientifiche tra le quali una di fascia A per il settore concorsuale 11/A3. Alla luce del curriculum e di quanto descritto, i titoli si ritengono buoni. Riguardo alla produzione scientifica la candidata ha affrontato in due diverse monografie alcuni aspetti della storia risorgimentale italiana e le sue connessioni con gli interessi mediterranei. Caratteristica della studiosa è l'attenzione al tema del fenomeno dell'esilio politico come apporto specifico della cultura transnazionale del Risorgimento. Gli ultimi lavori di ricerca si incentrano su alcune dinamiche culturali e di indagine riguardo alle élite catanesi, al rapporto tra territorio e periferia, allo sviluppo dell'università di Catania nel panorama sociale ed economico della città. Si apprezza lo studio dedicato agli aiuti alleati e al mito della pianificazione. La produzione scientifica si caratterizza per

l'approccio metodologico buono e per il raggiungimento di risultati originali. Rilevanza e sedi di pubblicazione vengono valutate buone. Nel complesso la produzione scientifica risulta buona. Nel colloquio la candidata ha dimostrato di conoscere in modo accurato gli ambiti di ricerca che ha sviluppato e ha esposto un progetto di ricerca in linea con quanto richiesto dal bando, ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese. La Commissione valuta la prova del colloquio buona.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Claudio Brillanti ha riportato voti 3.
La Candidata Chiara Pulvirenti ha riportato voti 0.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il Dott. Claudio Brillanti vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11 A/3 – Settore scientifico-disciplinare M STO/04... - presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Francesca Sofia

Prof. Stefano Picciaredda

Prof. Augusto D'Angelo